



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

La participación de estudiantes universitarios

La participación de estudiantes universitarios: Un estudio diagnóstico-comprensivo de proyectos de Aprendizaje y Servicio

Folgueiras Bertomeu, P.

pfolgueiras@ub.edu

Universitat de Barcelona
Facultat d'Educació
Departament MIDE
P. Vall d'Hebron, 171
08035-Barcelona

Graell Martín, M.

mariona.graell@gmail.com

Universitat Internacional de Catalunya
Facultat d'Educació
Departament d'Educació
Terré, 11-19
08017 Barcelona

Aramburuzabala Higuera, P.

pilar.aramburuzabala@uam.es

Universidad Autónoma de Madrid
Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación
C/ Francisco Tomás y Valiente 3
28049 Madrid

García Pérez, A.

angelagarcia@deusto.es

Universidad de Deusto,
Equipo EDISPE
Avda Universidades, 24
48007-Bilbao

Mugarra Elorriaga, A.

aitziber.mugarra@deusto.es

Universidad de Deusto,



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Equipo EDISPe
Avda Universidades, 24
48007-Bilbao

Opazo Carvajal, H.

hectoropazocarvajal@gmail.com

Universidad Autónoma de Madrid
Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación
C/ Francisco Tomás y Valiente 3
28049 Madrid

1. **RESUMEN:** En esta comunicación presentamos algunos de los resultados obtenidos en la investigación "Estudio descriptivo-comprensivo sobre proyectos de Aprendizaje y Servicio". La investigación sigue una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa) y se ha realizado con una muestra de 413 estudiantes que participan en proyectos de Aprendizaje y Servicio en universidades públicas y privadas de Cataluña, País Vasco y Comunidad de Madrid.
2. **ABSTRACT:** In this paper we present some of the results of the research "comprehensive descriptive study on service learning projects". The research follows a mixed methodology (quantitative and qualitative) and was carried out with a sample of 413 students participating in service learning projects in public and private universities in Catalonia, the Basque Country and Madrid.
3. **PALABRAS CLAVE:** Participación estudiantil. Universidad. Aprendizaje y Servicio. Investigación educativa.

KEYWORDS: Student participation. Higher Education. Service Learning. Educational research.

4. DESARROLLO:

En esta comunicación presentamos una parte de los resultados obtenidos en la investigación "Estudio descriptivo-comprensivo sobre proyectos de APS" (REDICE, 2014). Se trata de un estudio post-facto que sigue una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa). Su principal objetivo es:



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

· Analizar la participación, el servicio realizado y las competencias adquiridas por estudiantes implicados en proyectos de Aprendizaje y Servicio en Universidades públicas y privadas de tres comunidades autónomas del Estado Español (Cataluña, Madrid y País Vasco).

La muestra del estudio está formada por 413 estudiantes que participan en proyectos de Aprendizaje y Servicio en universidades públicas y privadas del País Vasco, la Comunidad de Madrid y Cataluña. Los estudiantes seleccionados debían haber participado -como mínimo en un proyecto de APS- durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2013-2014 o durante el primer y segundo cuatrimestre del curso académico 2014-2015.

La distribución por porcentajes de estudiantes por comunidades autónomas es la siguiente:

- El 32,3% (137), alumnado de universidades de Cataluña. (Universitat de Barcelona, Universitat Ramon Llull, Universitat de Girona, Universitat Internacional de Catalunya, Universitat Rovira i Virgili).
- El 25% (106), alumnado de universidades de la Comunidad autónoma de Madrid. (Universidad Autónoma de Madrid).
- El 42,7% (181), alumnado de universidades del País Vasco. (Euskal Herriko Unibertsitatea, HUHEZI-Mondragon).

Con relación a la distribución según titulaciones, el 70,3% realiza estudios de magisterio, el 13,2% de educación social y trabajo social, el 7,8% de pedagogía y psicología y el 8,6% otros (derecho, economía, ADE, fisioterapeuta, etc.).

En cuanto a la distribución por sexos, el 82,4% de estudiantes que conforman la muestra son mujeres y el 17,6% son hombres. Con relación a la situación laboral, el 62,8% de la muestra no trabaja y el 37,2% si lo hace. Del 37,2% que si trabaja, el 20% trabaja menos de 10 horas a la semana, el 9,4% entre 10 y 20 horas y el 7,8% trabaja más de 20 horas.

En cuanto a la participación previa de los estudiantes, el 18,6% afirma haber participado en otros proyectos de APS, el 31,8% en entidades, etc. y el 49,5% no señala ningún tipo de participación previa. Si sumamos las dos primeras opciones, la muestra -en cuanto a participación previa- quedaría en una proporción del 50%.

Las técnicas de recogida de información han sido a) de corte cuantitativo; el cuestionario dirigido a estudiantes y b) de corte cualitativo; los grupos de discusión a estudiantes y las entrevistas con profesorado y miembros de entidades que promueven o participan en proyectos de APS. En esta comunicación hacemos referencia a los datos parciales obtenidos a través del cuestionario.

Con relación al cuestionario -(publicado on-line en: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/48604>) - tal y como hemos dicho con anterioridad,



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

éste se trata de un instrumento de recogida de información dirigido a estudiantes de universidad que participan en proyectos de APS. El instrumento ha sido, previamente, validado mediante la validación por jueces y la aplicación piloto. El proceso de elaboración y validación del cuestionario está publicado en Escofet, Folgueiras, Luna y Palou (en prensa). En el proceso de validación participaron un total de 8 profesoras/es de diferentes áreas que trabajan en ApS. En la aplicación piloto participaron un total de 116 alumnos (84,5% mujeres y 15,5% hombres) de edad media 21 años.

Las técnicas de análisis de la información han sido la estadística y el análisis de contenido. Se realiza triangulación de técnicas y de informantes.

Resultados

La información analizada se ha organizado en torno a las tres dimensiones propias del APS: Participación, Servicio y Competencias/Aprendizajes. En esta comunicación nos centramos en algunos de los resultados obtenidos -a través del cuestionario- dentro de la dimensión participación.

Sobre participación, partimos de un concepto multidimensional (Folgueiras, 2009) que incluye diferentes niveles de participación que están condicionados, a su vez, por 1) las posibilidades reales de poder hacerlo y 2) el nivel de implicación.

Sobre los diferentes niveles de participación nos basamos en la taxonomía de Trilla y Novella (2001) quienes distinguen: la participación simple, tomar parte en un proceso como espectador sin haber intervenido en él; la participación consultiva, ser escuchado sobre los asuntos que preocupan; la participación proyectiva, sentir como propio el proyecto y participar en todos sus momentos; y la metaparticipación, generar nuevos espacios y mecanismos de participación a partir de las exigencias que manifiestan los propios participantes. Si relacionamos estos niveles con la participación de los estudiantes en los proyectos de ApS; la participación simple implicaría realizar el servicio sin haber participado ni en la identificación de la/s necesidad/necesidades, ni en la elección de las actividades, ni en la evaluación del proyecto. En la participación consultiva, el estudiante es consultado en el momento de identificar la necesidad, elaborar las actividades y evaluar el proyecto. En la participación proyectiva, el estudiante participa en todas las fases del proyecto; es decir, en la identificación de necesidad/es, en la elaboración de actividades, en la aplicación y en la evaluación del proyecto. En la metaparticipación, los estudiantes generarían nuevas actividades dentro del proyecto o, inclusive, un nuevo proyecto. El grado de implicación está relacionado tanto con los motivos por los que participa en el proyecto; es decir, por su motivación personal, como por las posibilidades reales de poder hacerlo; es decir, por los aspectos organizativos del



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

proyecto (nivel de información/conocimiento sobre la metodología de ApS, espacio donde se realiza, temporalización del proyecto, etc.).

En la tabla 1 presentamos la relación de dimensiones, subdimensiones e indicadores de participación.

En cuanto a los niveles de participación, destacamos como aquellos estudiantes que han tenido una participación plena o participación proyectiva -(18% de los encuestados)- son aquellos que han participado en todas las fases del proyecto de APS; es decir en el diagnóstico de la necesidad, en la puesta en práctica y en la evaluación del proyecto. La participación plena se situaría en el cuadrante IV del Aprendizaje y Servicio (Service-Learning Quadrants. (Service-Learning 2000 Center, 1996), donde el alumnado ocupa un papel relevante en el diagnóstico, en la formulación de un plan de acción, en su seguimiento y en la evaluación. Los estudiantes que han tenido una participación plena son, a su vez, los que se sienten más satisfechos con su participación en el proyecto. Así, algunos de los estudiantes señalan que la implicación en el proyecto condiciona su nivel de satisfacción y aprendizaje académico. Cabe destacar que el protagonismo que señalan no se da en ocasiones desde el principio. Más bien es un elemento que se va adquiriendo a lo largo del proceso y que está condicionado por la duración del proyecto, pudiéndose considerar un criterio de calidad más que un requisito de partida.

En cuanto a la implicación en la identificación de necesidades, el 27,10% de los estudiantes señalan que la han realizado ellos mismo, el 16,90% señala que la identificación la ha realizado el profesorado, el 8,70% las entidades, el 14% entre el profesorado y los estudiantes, el 14,40% entre los estudiantes y la entidad y, por último, un 5,90% de los estudiantes encuestados indica las entidades.

En cuanto a los condicionantes de la participación, el 15,5% (bastante) el 13,9% (mucho) de los estudiantes señalan la "distancia geográfica"; el 26,4% (bastante) y el 19,3% (mucho) la "implicación de la entidad"; el 30,8% (bastante) y el 15,3% (mucho) el "horario de las actividades realizadas"; el 29,6% (bastante) y el 18,4% (mucho) las "características de las actividades realizadas"; el 23,3% (bastante) y el 11,5% (mucho) "la coordinación entre el profesorado y la entidad; el 24,9% (bastante) y el 24% (mucho) "las personas con las que hago las actividades" y el 19,3% (bastante) y el 11,1% (mucho) "el seguimiento del profesorado".

En cuanto a los motivos por los cuales participan, los ítems que puntúan más alto son: "participo para ayudar/colaborar" (el 30,8% bastante y el 51,1% mucho); "participo para contribuir en la mejora de la sociedad" (el 34,1% bastante y el 43,8% mucho) y "participo para poner en práctica contenidos curriculares" (el 40,8% bastante y el 36,5% mucho). A partir de este dato descriptivo se podría inferir que entre las motivaciones que marcan aparece equilibrado tanto la parte social como la curricular, elementos básicos en los proyectos de APS (Stokamer, 2011).



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Con relación a quien ha decidido las actividades a realizar, el 26,4% señala los estudiantes; el 16,5% el profesorado; el 9,4% la entidad; el 13,6% los estudiantes y el profesorado, el 14,4% los estudiantes y la entidad, el 5,9% el profesorado y entidad, el 5,9% el profesorado, los estudiantes y la entidad. Destacamos que el porcentaje más alto recae en los estudiantes.

En relación al tipo de colaboración (voluntaria o no), el 64,9% señala “he colaborado de manera voluntaria”. Destacamos que el hecho que el proyecto sea obligatorio no quita a un 52,5% de los estudiantes encuestados el haber contribuido de manera voluntaria.

Sobre el interés que tienen por participar en una entidad, asociación, etc. una vez finalicen el proyecto de APS, un 41,2% de los estudiantes encuestados responden “bastante” y un 37,7% “mucho”. Este dato nos avisa sobre la necesidad de hacer estudios longitudinales que nos permitan conocer el impacto -a largo plazo- que tiene participar en proyectos de APS.

En la actualidad, estamos triangulando los datos obtenidos a través del cuestionario con las entrevistas y grupos de discusión realizados con estudiantes, profesorado y entidades que participan en los proyectos de las tres dimensiones implicadas en los proyectos de APS: participación, servicio y aprendizajes/competencias.

4.1. FIGURA O IMAGEN 1

Datos de identificación		
Conceptos	Dimensiones	Indicadores
Participación	Niveles de participación: participación simple, participación consultiva, participación proyectiva y meta participación	Participación en todo el proceso Participación en algunos momentos del proceso Participación en el diagnóstico de necesidades Participación en el proceso de evaluación Nuevos proyectos Decisión de realizar unas u otras actividades
	Condicionantes de participación: motivación personal y aspectos organizativos	Motivación personal: agrado con la tipología de proyecto, participación en una entidad, poner en práctica contenidos de la titulación, contribuir en la mejora de la sociedad. Aspectos organizativos: distancia geográfica, implicación entidad, horario actividades, características actividades, coordinación entre el profesorado y la entidad, personas con quienes se hace las actividades, seguimiento del profesorado,



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Escofet, A.; Folgueiras, P.; Luna, E. y Palou, B. (en prensa). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21 (70).

Folgueiras, P. (2009). *Ciudadanas del mundo. La participación de mujeres en sociedades multiculturales*. Madrid: Síntesis.

Martinez-Vivot, M., & Folgueiras, P. (2015) Participatory Evaluation, Service-Learning and University. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 19(1), 16-25.

Service-learning 2000 center (1996). *Service-Learning Quadrants*. California: Stanford University.

Stokamer, S. T. (2011). Pedagogical catalysts of civic competence: The development of a critical epistemological model for community-based. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 17 (1), 113-121.

Trilla, J. y Novella, A. (2001). Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamericana de Educación*. 26, 137-164.