



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO FÓRMULA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO EXPLORATORIO CON ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

- Lanza Escobedo, David

Universidad Autónoma de Madrid

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación (Facultad de Psicología)

Ciudad Universitaria de Cantoblanco. C/ Ivan Pavlov, 6- 28049 Madrid (España)

david.escobedo@uam.es

- Barrios Fernández, Ángela

Universidad Autónoma de Madrid

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación (Facultad de Psicología)

Ciudad Universitaria de Cantoblanco. C/ Ivan Pavlov, 6- 28049 Madrid (España)

angela.barrios@uam.es

1. **RESUMEN:** Este estudio se centra en analizar la visión que tienen los estudiantes en torno al grado de utilidad del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica que,

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

implementada en el aula, puede contribuir a la adquisición y desarrollo de competencias intelectuales y profesionales en el alumnado universitario. Para ello, se elaboró un cuestionario –validado por un comité de expertos– que se aplicó a una muestra de 56 estudiantes (16 hombres y 40 mujeres) con edades comprendidas entre los 18; 5 y 26; 5 años, y que durante el curso 2010/11 participaron en las prácticas de la asignatura de Psicología del desarrollo afectivo y social, la cual se desarrolló siguiendo esta metodología. Para el análisis estadístico se empleó el programa SPSS 15.0, aplicando pruebas de Chi-Cuadrado (χ^2). Nuestros resultados indican que este modelo de trabajo produce efectos positivos en el alumnado, no sólo en cuanto a la mejora de ciertas competencias, sino también en cuanto a su actitud hacia la asignatura. Y es que, el 75% de los estudiantes considera que esta propuesta metodológica ayuda a aumentar su grado de interés e implicación hacia la asignatura ($p = ,000$). Además, un 51,8% afirma que le sirvió no sólo para gestionar mejor su tiempo de trabajo, sino también para desarrollar su capacidad de análisis y síntesis; asegurando el 57,1% que le ayudó bastante frente al 3,6% que opinó que no le fue en absoluto de ayuda a este respecto ($p = ,000$). En este sentido, el 58,9% opina que también le facilitó bastante, y al 30,4% mucho, la adquisición y comprensión de los conceptos básicos de la asignatura ($p = ,000$). Asimismo, el 55,4% piensa que esta metodología le ha permitido optimizar bastante –y al 17,9% mucho– sus estrategias de comunicación, frente al 3,6% de los alumnos que señalaron que no mejoraron en nada ($p = ,000$). Igualmente, el 85,7% advierte que mejoraron sus habilidades interpersonales ($p = ,000$), apuntando un 48,2% que esta técnica didáctica le ha ayudado a mejorar bastante, y a un 30,4% mucho, la relación con el resto de sus compañeros ($p = ,000$) y en mayor medida en las chicas que en los chicos ($p = ,038$).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. **ABSTRACT:** This study centres around analyzing the student's vision about the utility of cooperative learning as a didactic strategy that, once implemented in the classroom, can contribute to the acquisition and development of intellectual and professional competences in university students. To this end, a questionnaire was developed – validated by an expert committee– which was applied to a sample of 56 students (16 men and 40 women) between 18;5 and 26; 5 years old, that in the 2010/11 course participated in the practicums of social and affective development of psychology, which was developed by means of following this methodology. For the statistics analysis we used the SPSS 15.0 program, applying Chi-squared (χ^2) proofs. Our results indicate that this work model produces positive effects in the students, not only on the improvement of some competences, but also their attitude of the subject. The 75% of students consider that this methodological proposal as a helpful way to increase the interest's grade and implication of the subject ($p = .000$). Moreover, 51.8% claims that it served them not only for administrating their work time, but also for developing their analyse and summary capacity; ensuring the 57.1% that it helped quite, against the 3.6% that thought it was useless ($p = .000$). In this sense, 58.9% thought that it made quite, and 30.4% quite a lot, the acquisition and understanding of the subject's basic concepts easier ($p = .000$). Also, 55.4% thought that this methodology had permitted them optimize quite –and the 17.9% quite a lot– their communication strategies, against the 3.6% of the students who pointed that they didn't improve anything ($p = .000$). Likewise, 85.7% told that their interpersonal skills improved ($p = .000$), while 48.2% pointed out that this didactical technique helped them quite, and 30.4% quite a lot, in terms of the relationship with their classmates ($p =$

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

.000), with highest number of results occurring amongst more girls than the boys ($p=.038$).

3. PALABRAS CLAVE: Aprendizaje cooperativo, competencias, Universidad.

KEYWORDS: Cooperative learning, competences, university.

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- **Ciencias Sociales y Jurídicas**
- Ingenierías y Arquitectura
- Más de un área

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñanza superior
- **El aprendizaje autónomo del alumno**
- La internacionalización de la universidad

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- **Comunicación oral**

- Comunicación póster
- Comunicación electrónica

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.

7. DESARROLLO:

En la actualidad, y después de muchos años, la Universidad está llevando a cabo una reflexión crítica sobre su calidad; algo que ha conducido a que muchos docentes se replanteen la forma y el grado de idoneidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje que despliegan en sus aulas en particular. Precisamente, las orientaciones impulsadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) advierten de que la planificación didáctica de una materia o asignatura no puede reducirse a la mera transmisión de contenidos (De Miguel, 2006). Con lo cual, nos encontramos ante un nuevo paradigma que supone un desplazamiento desde un modelo educativo centrado en la enseñanza –en el que el profesor es un transmisor de información y el discente un receptor pasivo que recibe el conocimiento empaquetado y cerrado– hacia un modelo educativo que enfatiza el aprendizaje, y donde el alumno es el auténtico protagonista en la adquisición de este (Andreu, Sanz y Serrat, 2009; Cifuentes, 2006; León y Latas, 2004; Ontoria, 2004; Pozo y Monereo, 2009; Siota, 2009). Concretamente, este enfoque, centrado en el

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

aprendizaje del alumno, resalta su papel como agente que asume más responsabilidad y participación en su proceso de aprendizaje, y donde el rol del profesor no es tanto el de instruir como el de guiar y orientar al estudiante en la construcción autónoma del conocimiento. Por tanto, es al docente a quien le corresponde generar un clima de seguridad y confianza en el aula, que estimule al alumnado y le conceda todas las oportunidades necesarias para ejercer su control en la dinámica de trabajo (Durán, 2009; Ontoria, 2004). En este sentido, el aprendizaje cooperativo –como propuesta didáctica innovadora– se erige como una de las alternativas metodológicas que mejor puede paliar las deficiencias de los procedimientos tradicionales basados en el aprendizaje memorístico, reproductivo y superficial, a favor de otros aprendizajes más significativos, donde, gracias a la interacción con los iguales, el discente puede construir sus aprendizajes en un contexto social, convirtiéndose en un participante cada vez más competente y autónomo. Y es que, a diferencia de los modelos más directivos e individualistas, el aprendizaje cooperativo produce resultados de gran interés pedagógico, ya que no solo favorece el pensamiento crítico y constructivo, sino que también aumenta la autoestima, la cohesión social y participación del alumnado; además, estimula la motivación intrínseca y, a la vez, ayuda a mejorar la calidad de las estrategias de aprendizaje, así como, la capacidad de comunicación y expresión de los estudiantes (León y Latas, 2004). Igualmente, posibilita el desarrollo de ciertas competencias intelectuales y profesionales, que permiten al discente pensar de forma crítica y reflexiva; analizar y argumentar; trabajar con otros y comunicar adecuadamente el conocimiento a través de una ajustada planificación y estructuración de lo que se va a expresar (Apocada, 2006; Durán, 2009; León y Latas, 2004). Asimismo, no debemos de olvidar que el trabajo en equipo es una realidad habitual en el ejercicio profesional. Luego, una de las funciones del docente en el momento actual es preparar a los estudiantes –futuros profesionales– en esta

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

modalidad de trabajo, para que sean aprendices más flexibles y eficaces, dotándoles de los conocimientos, habilidades y actitudes –que como destrezas transferibles– demanda el mercado laboral a sus empleados para su completa inserción (De la Cruz, 1999). Por ende, la Universidad –y las instituciones ligadas a la misma– debe proporcionar a sus profesores la información y los recursos necesarios para que puedan aplicar con éxito las situaciones de aprendizaje cooperativo (León y Latas, 2004).

Así pues, y a la luz de lo expuesto en líneas anteriores, podemos definir el aprendizaje cooperativo como aquella propuesta didáctica en la que el trabajo de aula se aleja de la lección magistral, y se asienta en la interacción social, donde los estudiantes, organizados en equipos de trabajo heterogéneos, desarrollan su propio aprendizaje. Aquí los estudiantes son responsables de su aprendizaje y del de sus iguales; de tal forma que el éxito de cada alumno depende de que el conjunto de sus compañeros hayan alcanzado las metas fijadas. De este modo, los incentivos no son individuales, sino grupales. Además, se recomienda que el número de componentes de cada grupo no sea inferior a tres ni superior a ocho. Justamente, para que la cooperación funcione bien es necesario que todos, docente y discentes, se impliquen en este proyecto común, cuidando la relación entre ellos y organizando tiempos y espacios. En este sentido, es imprescindible superar algunos de los mitos que envuelven el aprendizaje cooperativo (De la Cruz, 1999), tales como:

- El aprendizaje cooperativo no es acertado para un mundo competitivo. En el mundo laboral generalmente se trabaja en equipo, y este aprendizaje entrena a los estudiantes en habilidades para la comunicación y las relaciones interpersonales.
- El aprendizaje cooperativo perjudica a los alumnos brillantes. Enseñar a otro es una forma de aprender, puesto que las cuestiones que planteen los iguales pueden ayudar al alumno a pensar y reflexionar sobre aquello que ya conoce o sabe.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- El aprendizaje cooperativo pone en peligro el orden, la disciplina y el control de la clase. Simplemente, las estrategias para mantener el orden y el control son diferentes. De ahí que el profesor tenga que saber cómo canalizar las energías que la situación grupal genera, y emplearlas eficazmente.
- El aprendizaje cooperativo entra en conflicto con la enseñanza tradicional. El docente siempre es imprescindible, lo que cambia es su papel, de instructor a orientador, observador y organizador.

En segundo lugar, Apocada (2006), Durán (2009) y Siota (2009) señalan que para que se dé el aprendizaje cooperativo es indispensable que en dicha situación de trabajo se cumplan los siguientes requisitos:

1. Interdependencia positiva. Los participantes son conscientes del vínculo que les une, de tal manera que cada uno de ellos solo puede lograr sus objetivos si el resto también los consigue.
2. Responsabilidad individual. Cada estudiante responde de su propio aprendizaje y del de los demás. Se trata de evitar el efecto “*polizón*” (aquel estudiante que rehúye de su responsabilidad), asegurando la aportación de todos a través de la división de tareas, roles y evaluaciones.
3. Interacción cara a cara. Las actividades forjan dinámicas que implican interacciones continuas y directas entre sus miembros basadas en la ayuda, el apoyo y el ánimo.
4. Enseñanza deliberada de habilidades sociales. El estudiante debe adquirir, emplear y desarrollar las habilidades sociales básicas de trabajo en grupo, como por ejemplo la empatía, la escucha activa, la resolución de conflictos o la comunicación apropiada.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

5. Evaluación de los resultados y del proceso. Los miembros del equipo deben tener tiempo suficiente para reflexionar conjuntamente sobre el proceso de trabajo y tomar decisiones de ayuda y mejora para próximas ocasiones.

Evidentemente, si se quiere que el trabajo cooperativo implique activamente al alumnado, este debe ser evaluado, pues es bien sabido que el sistema educativo tiende a desvalorizar lo que no se evalúa. En este sentido, Apocada (2006) y Durán (2009) exponen una secuencia de acciones evaluativas en relación al aprendizaje cooperativo:

- Evaluación inicial. Antes de su implementación, el profesor deberá realizar una evaluación previa con el fin de conocer si todos los miembros del grupo poseen las competencias mínimas para trabajar en equipo. En caso de obtener una valoración negativa, tendrá que diseñar actividades de entrenamiento para que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias para el desempeño de la tarea.
- Evaluación del proceso. Mientras los miembros de cada equipo están trabajando, el docente puede realizar actividades de evaluación continuada con el objetivo de proponer mejoras y reorientar los trabajos. Concretamente, la observación de los equipos puede realizarse de manera informal –a través de comentarios o registro de anécdotas– o de manera más formal mediante inventarios o informes. Ahora bien, los integrantes de cada grupo también podrán llevar a cabo una acción evaluativa de su propio trabajo, siempre y cuando cuenten con el tiempo suficiente para reflexionar en torno a él.
- Evaluación final. Una vez que el trabajo haya concluido, el docente efectuará una evaluación sobre el producto obtenido, los procesos desarrollados y las competencias de interacción alcanzadas. Así, al poner una calificación única a cada equipo consigue que

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

los estudiantes se responsabilicen no solo de su aprendizaje, sino también del de sus compañeros.

Por último, a pesar de las múltiples ventajas que reporta el aprendizaje cooperativo como la mejora del rendimiento académico, la promoción y el dominio de estrategias de comunicación y la mayor implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje (Apocada, 2006; Siota, 2009), son numerosas las dificultades con las que el profesor universitario se puede encontrar a la hora de llevar a la práctica esta modalidad didáctica (Apocada, 2006; Durán, 2009; González y García, 2007; Siota, 2009):

- No siempre se logra que cada miembro del grupo se implique al máximo en la tarea.
- Confianza transparente y real en la capacidad de los estudiantes de aprender y organizarse autónomamente.
- Mayor carga de trabajo, pues el tiempo para corregir y evaluar se incrementa.
- Masificación de alumnos y aulas no preparadas, al disponer de un mobiliario atornillado que es imposible de mover.
- Absentismo escolar. No todos los alumnos asisten habitualmente a clase, con lo cual esto interfiere en la realización y división de tareas en el grupo.
- Desmotivación o indisciplina de algún miembro del grupo.
- Los estudiantes no siempre cuentan con el tiempo suficiente para trabajar en equipo fuera de las horas presenciales.
- Cambio en las concepciones que mantiene el profesorado sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, pasando de una noción transmisiva del conocimiento a otra en la que el docente aporta ayudas y organiza las que pueden ofrecer los otros estudiantes, para que el alumno construya su propio conocimiento.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- No siempre los estudiantes universitarios se muestran competentes para cooperar, incluso pueden haber sufrido experiencias negativas que les haga mostrarse reticentes hacia esta metodología, generando actitudes de poca disposición.

a) Objetivos

Conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del grado de utilidad del aprendizaje cooperativo como medio para el desarrollo de competencias personales e instrumentales.

b) Descripción del trabajo

Participantes

La muestra está compuesta por 56 estudiantes de primero de psicología de la Universidad Autónoma de Madrid (16 hombres y 40 mujeres), con edades comprendidas entre los 18; 5 y 26; 5 años, y que durante el curso 2010/11 participaron en las prácticas de la asignatura de Psicología del desarrollo afectivo y social, la cual se desarrolló siguiendo los principios del aprendizaje cooperativo. Es preciso señalar que el 98,2% del alumnado tenía experiencia previa con esta modalidad didáctica. Concretamente, el 24,1% informó que durante su época escolar (colegio-instituto) ya habían desarrollado tareas académicas a través de grupos de trabajo cooperativos; el 27,8% cuando comenzó la universidad, en alguna asignatura, y el 48,1% tanto en su época escolar como universitaria.

Instrumento

Se elaboró un cuestionario –validado por un comité de expertos– acerca de la visión que tenían los estudiantes en torno al aprendizaje cooperativo como medio para el desarrollo de competencias. Precisamente, el cuestionario se centró en examinar la influencia de esta

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

metodología en la mejora de las competencias personales (habilidades sociales), e instrumentales, tales como las capacidades vinculadas con la organización y planificación de la tarea, el análisis y síntesis de la información, la expresión oral y el razonamiento crítico.

Procedimiento

La recogida de datos se realizó el último día lectivo de clase, dentro del aula y en la propia universidad. Para ello, se utilizó parte del tiempo de clase. Durante la sesión, uno de los investigadores estuvo presente, éste fue el encargado de explicar a los estudiantes cómo debían contestar el cuestionario, así como aclarar cuantas dudas pudiesen tener durante su realización.

Por último, se procedió a un análisis estadístico con el programa SPSS 15.0, aplicando pruebas de Chi-cuadrado (χ^2) para determinar la relevancia de las posibles diferencias en cada uno de los aspectos indagados.

c) Resultados y/o conclusiones

Los resultados de nuestro estudio indican que esta técnica pedagógica aumenta el grado de interés del alumnado hacia la asignatura, afirmando el 75% de los estudiantes que se sienten más motivados, frente al 25% que consideró que no supuso un incremento de su nivel de implicación hacia la materia ($\chi^2_{(1)} = 14,000$, $p = ,000$). Además, un 51,8% aseguró que le sirvió no sólo para gestionar mejor su tiempo de trabajo, sino también para desarrollar su capacidad de análisis y síntesis (véase Figura 1), apuntando el 57,1% que le ayudó bastante, y a un 23,2% mucho, frente a un 3,6% que opinó que no le fue en absoluto de ayuda a este respecto, y a un 16,1% sólo un poco ($\chi^2_{(3)} = 35,286$, $p = ,000$).

SECRETARIA TÉCNICA

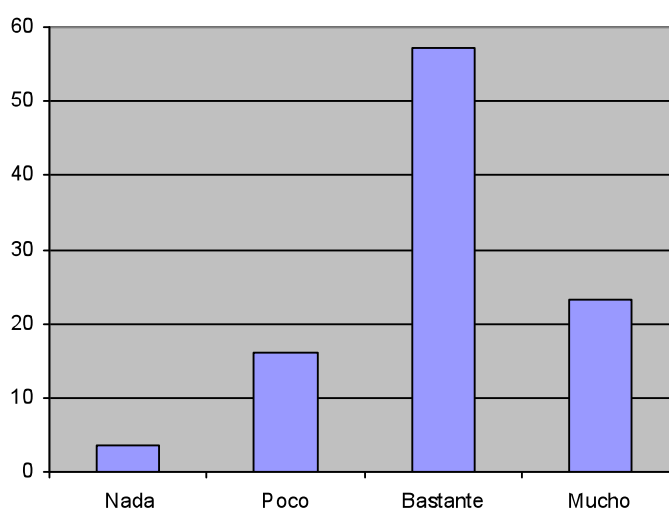
VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Figura 1. *¿Piensas que esta metodología ha contribuido a desarrollar tu capacidad de síntesis, extrayendo lo fundamental de lo secundario?*



Por otro lado, tal y como podemos apreciar en la Figura 2, el 58,9% de los estudiantes opina que le facilitó bastante, y al 30,4% mucho, la adquisición y comprensión de los conceptos básicos de la asignatura ($\chi^2_{(2)} = 19,750$, $p = ,000$).

Figura 2. *¿Crees que esta forma de trabajo te ha ayudado a adquirir los conceptos básicos relacionados con los temas trabajados en la asignatura, así como a la comprensión de los mismos?*

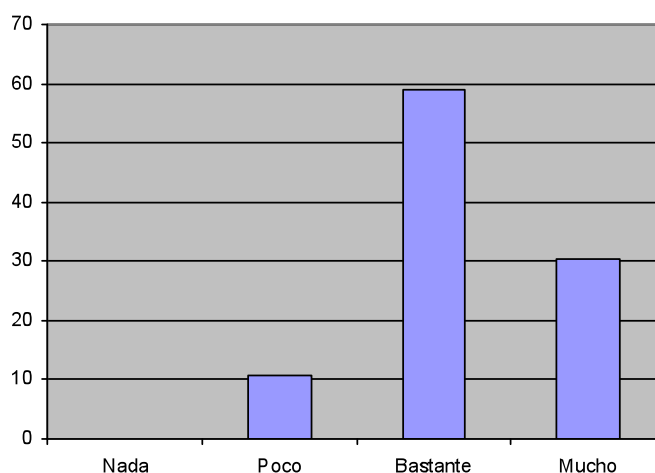
SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



Además, un 67,9% señaló que esta experiencia didáctica le sirvió bastante, y al 14,3% mucho, para reflexionar y repensar sobre los conceptos clave de la asignatura (véase Figura 3), mientras que un 17,9% indicó que le fue poco útil en este sentido ($\chi^2_{(2)} = 30,143$, $p = ,000$).

Figura 3. *¿Crees que esta experiencia te ha servido para reflexionar a torno a los conceptos clave de la asignatura y repensar sobre ellos?*

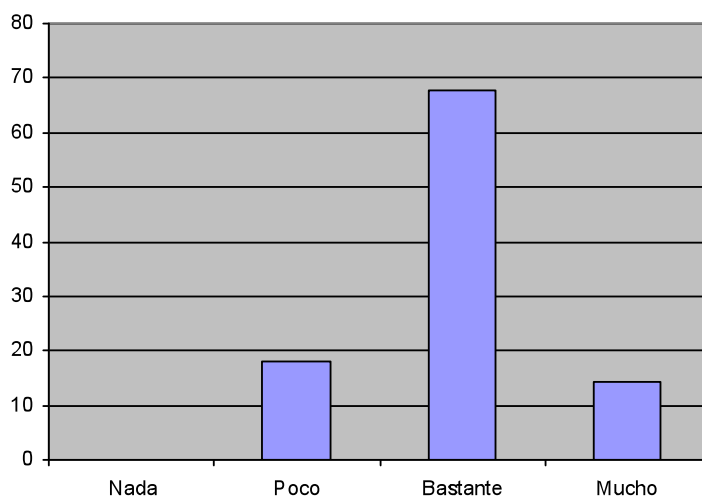
SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



Asimismo, el 55,4% de los estudiantes piensa que esta metodología le ha permitido optimizar bastante –y al 17,9% mucho– sus estrategias de comunicación en cuanto al desarrollo de la capacidad verbal implicada en tareas como explicar o debatir de forma correcta temas concretos de la asignatura (véase Figura 4), frente al 3,6% de los alumnos que señaló que no mejoraron en nada, y para el 23,2% sólo un poco ($\chi^2_{(3)} = 32,143$, $p = ,000$).

Figura 4. *¿Te ha servido para utilizar de forma correcta el lenguaje de la materia: términos, expresiones, ...?*

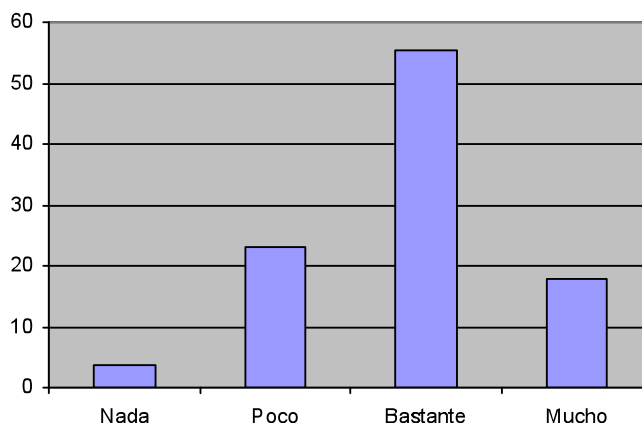
SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



Por último, el 85,7% advierte que mejoraron sus habilidades interpersonales ($\chi^2_{(1)} = 28,571$, $p = ,000$), apuntando un 48,2% que esta técnica didáctica le ha ayudado a mejorar bastante, y a un 30,4% mucho, la relación con el resto de sus compañeros ($\chi^2_{(3)} = 24,143$, $p = ,000$), y en mayor medida a las chicas que a los chicos (véase Figura 5), afirmando el 40% de las alumnas que las ayudó mucho, frente al 6,3% de los chicos; si bien, el 75% de estos estimó que le ayudó bastante en este sentido, frente al 37,5% de las alumnas ($\chi^2_{(3)} = 8,432$, $p = ,038$).

Figura 5. ¿Crees que esta metodología de trabajo te ha ayudado a mejorar la relación con tus compañeros de clase y a conocerlos mejor?

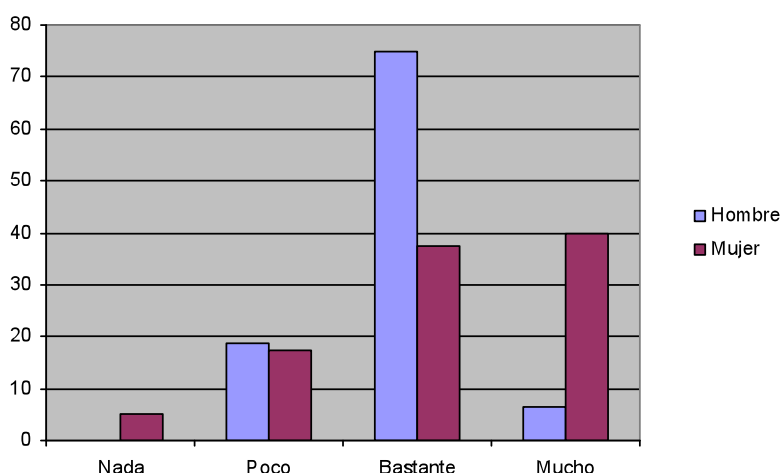
SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



Con todo, y en vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo como propuesta metodológica reporta ciertos beneficios en el proceso de enseñanza-aprendizaje y formación del alumnado, no sólo porque mejora la actitud de los estudiantes hacia la asignatura –haciendo que se sientan más motivados–, sino también porque posibilita el desarrollo de ciertas competencias –personales e instrumentales– que con un enfoque expositivo tradicional difícilmente podrían ser alcanzadas. Ciertamente, parece que esta técnica didáctica permite que los estudiantes mejoren sus estrategias de comunicación, utilizando por ejemplo de forma correcta el lenguaje de la asignatura, o sus habilidades interpersonales reconociendo las aportaciones de los demás, o bien, expresando su apoyo al resto de los compañeros durante la realización de la tarea. Pero además de esto, también se ven favorecidas capacidades como la planificación y organización de la información, el análisis y síntesis, y el razonamiento crítico.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Ahora bien, la percepción de la no contribución del aprendizaje cooperativo en la mejora de estrategias y adquisición de competencias no significa necesariamente que éstas no se tengan. Habría que medir la situación inicial en cada ítem para conocer si se parte de competencias adquiridas. Esto es, si el alumno que cree que esta metodología no ha influido, parte ya de una alta motivación, un conocimiento previo y estrategias de aprendizaje adquiridas. Por otra parte, para tener la certeza de tal adquisición, habría que evaluar las competencias y no la percepción de tenerlas.

Así pues, se puede afirmar que los resultados obtenidos resultan coherentes con los trabajos previos que subrayan el aprendizaje cooperativo como propuesta metodológica que reporta beneficios al alumnado facilitando la adquisición de competencias específicas relacionadas con los contenidos de la asignatura, de competencias transversales relacionadas con estrategias de estudio, y de habilidades sociales útiles tanto en su práctica profesional como en su vida cotidiana (Echeita, 1995). Cabe recordar que el aprendizaje cooperativo no es sólo social en cuanto a que sucede en interacción social (en este sentido, el método expositivo tradicional también lo es), sino por su influencia en la mejora de la competencia social del alumno

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andreu, Ll.; Sanz, M. y Serrat, E. (2009). Una propuesta de renovación metodológica en el marco del Espacio Europeo de Enseñanza Superior: los pequeños grupos de investigación cooperativos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12 (3) 111-126. Descargado el 15 de diciembre de 2011 de, http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1254437275.pdf

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Apocada, P. (2006). Estudio y trabajo en grupo. En M. de Miguel (Coord.), *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior* (pp.169-190). Madrid. Alianza.

Cifuentes, P. (2006). El profesor universitario ante el EEES. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 11-12 (13), 43-57.

De la Cruz, M^a A. (1999). Formación del profesor universitario en metodología docente. En J. Ruiz (Coord.), *Aprender y enseñar en la universidad. Iniciación a la docencia universitaria* (pp. 43-120). Jaén. Universidad de Jaén.

De Miguel, M. (2006). Métodos y modalidades de enseñanza en la educación superior. En M. de Miguel (Coord.), *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior* (pp.17-26). Madrid. Alianza.

Durán, D. (2009). Aprender a cooperar: Del grupo al equipo. En J. I. Pozo y M. del P. Pérez (Coords.), *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias* (pp. 183-195). Madrid. Morata.

Echeita, G. (1995). El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizaje. En P. Fernández y M^a. A. Melero (Comps.), *La interacción social en contextos educativos* (pp. 167-189). Madrid. Siglo XXI.

González, N. y García, M^a R. (2007). El aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza- aprendizaje en psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42/6, 1-13.

León, B. y Latas, C. (2004). El aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza universitaria. *Campo Abierto*, 25-26, 13-21.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Ochando, L.; Pou, R.; García, R. y Bertomeu, J. (2008). Metodologías activas en el marco del EEES: Aprendizaje cooperativo basado en trabajos en equipo coordinados. *Anales de la Real Sociedad Española de Química*, 104 (2), 135-139.

Ontoria, A. (2004). Aprendizaje centrado en el alumno (ACA). Nueva mentalidad docente en la convergencia Europea. *Ed.uco*, 1, 38-61.

Palomares, A. y Garrote, D. (2009). Un nuevo modelo docente por y para el alumnado. *Ensayos. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 24, 25-34.

Pozo, J. I. y Monereo, C. (2009). Introducción: La nueva cultura del aprendizaje universitario o por qué cambiar nuestras formas de enseñar y aprender. En J. I. Pozo y M. del P. Pérez (Coords.), *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias* (pp. 9-28). Madrid. Morata.

Siota, M. (2009). Aplicación de la técnica del Puzzle de Aronson en la docencia del Derecho Financiero y Tributario. *Instituto de Estudios Fiscales*, 30, 237-243.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2