



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

FEEDBACK PARTICIPATIVO EN LA EVALUACIÓN CONTINUADA

**Una ayuda clave a las tareas de escritura colaborativa
en contextos semipresenciales**

- Rochera Villach, María José

Universidad de Barcelona

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Passeig de la Vall d'Hebron 171, 08035 Barcelona, España

mjrochera@ub.edu

- Mauri Majós, Teresa

Universidad de Barcelona

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Passeig de la Vall d'Hebron 171, 08035 Barcelona, España

teresamauri@ub.edu

- Ginesta Fontserè, Anna

Universidad de Barcelona

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Passeig de la Vall d'Hebron 171, 08035 Barcelona, España

aginesta@ub.edu

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. RESUMEN

La comunicación presenta una experiencia de innovación docente sobre el uso de un protocolo de feedback formativo y participativo incluido en el sistema de evaluación continuada de la asignatura de Psicología de la Educación. El protocolo se diseñó siguiendo las condiciones para mejorar el aprendizaje e implicar a los estudiantes en la utilización de las orientaciones proporcionadas para favorecer sus procesos de colaboración y de aprendizaje de los contenidos de la asignatura. La valoración de la experiencia es positiva, tanto desde el punto de vista del rendimiento académico, como de la valoración por parte de los estudiantes y profesores participantes.

2. ABSTRACT

This paper presents an experience of teaching innovation focused on the use of a protocol of formative and participative feedback. This protocol is included in the system of continuous assessment within the subject of Educational Psychology. The protocol was designed to improve student's learning and to engage them in the use of this guidance to enhance their collaborative processes and their learning of the contents of the subject. This experience has been positively evaluated, both from the point of view of student's academic results and teacher and student satisfaction.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3. **PALABRAS CLAVE** (evaluación continuada, feedback participativo, escritura colaborativa) 3 / **KEYWORDS** (continuous assessment, participative feedback, collaborative writing)

4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:**

- Ciencias Sociales y Jurídicas

5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:**

- Innovación en la enseñanza superior

6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:**

- Comunicación oral

7. **DESARROLLO**

a) **Objetivos**

La implementación de prácticas de evaluación formativa dirigidas a apoyar el desarrollo de competencias en los estudiantes, entre ellas la colaboración en tareas de trabajo en grupo como

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

herramienta de aprendizaje, se halla en la base de los planteamientos derivados del Espacio Europeo de Educación Superior. Aunque las tareas de escritura colaborativa son muy habituales en la docencia universitaria, sin embargo los estudiantes necesitan apoyos sostenidos para establecer formas de colaboración adecuadas que les permitan elaborar aprendizajes profundos y significativos (Mauri, Colomina, Clarà y Ginesta, 2011). En este contexto, el uso de un sistema de evaluación continuada (Coll, Rochera, Mayordomo y Naranjo, 2007) que integre la práctica de un feedback formativo puede resultar clave para ayudar a los estudiantes a mejorar la colaboración en textos escritos y la regulación de sus aprendizajes (Álvarez, Espasa y Guasch, 2011; Nicol y Macfarlane-Dick, 2006).

El feedback formativo consiste en una serie de informaciones que el profesor comunica a los estudiantes sobre la distancia existente entre el aprendizaje realizado y los objetivos pretendidos en un contexto dado, proporcionando orientaciones que le ayuden a alcanzarlos (Narciss, 2008; Nicol y Macfarlane-Dick, 2006; Shute, 2007).

Numerosos estudios han mostrado el enorme potencial del feedback formativo para promover procesos de aprendizaje, especialmente en entornos presenciales. Sin embargo, esa potencialidad del feedback parece depender de determinadas condiciones, como por ejemplo ofrecerse en el momento adecuado durante el proceso de aprendizaje y no sólo al finalizar el mismo, o darse de manera precisa y con suficiente claridad para que los estudiantes puedan utilizarlo (Gibbs y Simpson 2004; Nicol y Macfarlane-Dick, 2006). Así, diseñar una práctica efectiva del feedback implica respetar un conjunto de principios que contribuyan a obtener los beneficios esperados por parte de los estudiantes: una mayor motivación e implicación, una mejor comprensión

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

disciplinar, el desarrollo de competencias de colaboración, y la autorregulación del aprendizaje, entre otros.

Un aspecto de crucial importancia en la practica efectiva del feedback consiste en incorporar la participación de los estudiantes en procesos de feedback participativos y sostenibles (Carless, Salter, Yang y Lam, 2011). La evaluación y el feedback formativos efectivos deben proporcionar oportunidades a los estudiantes para actuar sobre el feedback para mejorar el aprendizaje y su regulación. Como señala Nicol (2010), tendemos a pensar que el feedback es algo que compete sólo a profesores, pero al mismo tiempo pretendemos que los estudiantes lleguen a convertirse en aprendices competentes y autónomos a lo largo y ancho de la vida y en los diferentes contextos de participación; por lo tanto, debemos implicarlos en la reflexión, evaluación y mejora de sus propios aprendizajes.

La incorporación de las tecnologías de la información y de la comunicación a la educación ha abierto nuevas posibilidades para diseñar una práctica participativa del feedback, facilitando la posibilidad de llevarla a cabo de manera efectiva por parte de profesores y estudiantes. Fomentar el diálogo y la comunicación entre profesores y alumnos, la supervisión de los procesos de aprendizaje, y la inmediatez y contingencia en la práctica del feedback son algunas de las ventajas que pueden ofrecer la interacción mediante foros, blogs, e-mails u otros recursos tecnológicos (JISC, 2010). Así, el uso de algunos de los recursos de un aula virtual (Moodle) puede constituir un apoyo importante para la práctica de un feedback formativo participativo y sostenible por parte de profesores y estudiantes.

Desde estos planteamientos, la presente comunicación tiene dos objetivos:

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- presentar y describir la utilización de un protocolo de feedback participativo incorporado en la evaluación continuada y formativa, diseñado para ayudar a mejorar la colaboración en tareas de escritura colaborativa de estudiantes de Grado de Maestro de Primaria y Grado de Maestro de Infantil, en el marco de la docencia de una asignatura troncal sobre “Psicología de la Educación” organizada a partir de una metodología basada en el análisis de casos, el trabajo colaborativo y el uso de las TIC.
- valorar los resultados de la utilización del “protocolo de feedback participativo” desde una triple perspectiva: (i) los resultados académicos obtenidos por los estudiantes participantes en la experiencia; (ii) la valoración de los estudiantes; y (iii) la valoración del profesorado implicado en la experiencia.

b) Descripción del trabajo

La experiencia a la que remite la comunicación forma parte de un proyecto de innovación docente desarrollado por el GIDPE (Grupo de Innovación Docente en Psicología de la Educación) en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Barcelona, “Sistema integrado de evaluación continua y participativa. Práctica de la retroalimentación en tareas de escritura”. Este proyecto ha contado con el apoyo del programa de mejora de la innovación docente -PMID-[proyecto PIS2011-UB]. Se ha llevado a cabo durante el primer semestre del curso 2011-12 en cuatro grupos-clase de la asignatura “Psicología de la Educación” y en ella han participado 218 estudiantes y 4 profesores. La asignatura se imparte de acuerdo con una metodología basada en el análisis de casos, el trabajo colaborativo en pequeño grupo y la adopción de un sistema integrado de

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

evaluación continuada en las actividades de enseñanza y aprendizaje, y cuenta con el apoyo de un aula virtual Moodle.

La experiencia de innovación docente ha consistido en el uso de un “protocolo de feedback participativo” diseñado como un instrumento para apoyar a los estudiantes en la adquisición de competencias de trabajo colaborativo, la comprensión del contenido disciplinar de la Psicología de la Educación y fomentar la autorregulación de sus aprendizaje. El protocolo de feedback participativo se inserta en el marco del sistema de evaluación continuada y formativa de que dispone la asignatura. A partir de una perspectiva socioconstructivista y situada, el diseño del protocolo se ha fundamentado en las características de una evaluación continuada, formativa, auténtica, reguladora y social (Mauri y Rochera, 2010), y en los principios y criterios para un feedback centrado en la mejora del aprendizaje (Gibbs y Simpson, 2004; Nicol y MacFarlane-Dick, 2006).

La práctica del feedback participativo se ha aplicado en el tercer bloque temático de la asignatura de Psicología de la Educación dirigido al estudio de los factores motivacionales, afectivos y relacionales implicados en el aprendizaje escolar. Además del contenido disciplinar, los estudiantes conocían que en este bloque temático debían aprender a elaborar colaborativamente un texto. Los estudiantes organizados en grupos de entre tres y cuatro miembros debían analizar dos “casos auténticos de aprendizaje”, en los que en cada uno de ellos un estudiante universitario narraba una experiencia de aprendizaje especialmente significativa de su historia escolar. Cada grupo debía analizar las dos historias en dos fases: en la primera, debía identificar los fragmentos que podían ser explicados por factores de índole motivacional, afectiva y relacional, dando lugar a una determinada

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

atribución de sentido al aprendizaje; y, en la segunda fase, los estudiantes debían escribir colaborativamente la interpretación de cada historia de aprendizaje a partir de la configuración de factores motivacionales, afectivos y relaciones identificadas. La primera fase se realizaba en el contexto del aula presencial y el feedback era proporcionado presencialmente con el apoyo de las TIC y a través del aula virtual, mientras que en la segunda fase se utilizaba exclusivamente el aula virtual.

El desarrollo del texto colaborativo durante las dos fases comportaba la elaboración de productos de proceso y productos finales, que eran objeto de feedback por parte del profesor. En la *primera fase*, los alumnos realizaban un análisis inicial de las metas y motivos que perseguían los estudiantes en las dos historias de aprendizaje, tras el cual recibían un primer feedback por parte del profesor en el aula presencial. Este feedback debía ser utilizado por los estudiantes para avanzar en el análisis de factores afectivos y relacionales, y mejorar el de los factores motivacionales, implicados en las historias de aprendizaje. Una vez entregado el producto final de la primera fase, el profesor ofrecía un segundo feedback, con la ayuda de una rúbrica de evaluación, a través del aula virtual. Este feedback debía ser usado por los alumnos para avanzar en la elaboración del texto colaborativo durante la *segunda fase*. Al inicio de la segunda fase, los estudiantes debían presentar un índice del texto, las normas para colaborar virtualmente en la escritura del texto, así como una primera interpretación del conjunto de factores motivacionales, afectivos y relacionales de cada una de las historias. A continuación, se proporcionaba un tercer feedback para que los estudiantes lo utilizaran en la elaboración colaborativa del texto en el foro del aula virtual (Moodle). El profesorado realizaba el seguimiento de las contribuciones realizadas por los alumnos durante las dos semanas

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de duración de los foros, ofreciendo feedback si era necesario, y finalmente daba feedback mediante otra rúbrica de evaluación tras la entrega del producto final: un texto explicativo, elaborado en colaboración, sobre las experiencias de aprendizaje utilizando los factores motivacionales, afectivos y relacionales. La calificación del bloque temático de la asignatura dependía en un 30% de las actividades y evidencias de la primera fase y en un 70% de las correspondientes a la segunda fase. El protocolo de feedback participativo incluía las siguientes dimensiones: (i) *sobre qué* se proporciona feedback a lo largo de las dos fases –el análisis de la historia, el proceso de elaboración del texto en colaboración-; (ii) *cómo* se proporciona el feedback, considerando el formato –oral, escrito, gráfico-, el espacio –aula presencial con apoyo de las TIC-, foro o e-mail del aula virtual-; y *a quién* se proporciona el feedback –pequeño-grupo, grupo-clase- (iii) *para qué* se proporciona el feedback, incluyendo múltiples finalidades -modelizar y orientar el análisis de las historias de aprendizaje (ayudar a comprender los conceptos relacionados con la motivación, los afectos y las relaciones interpersonales en el aprendizaje, utilizar estos conceptos para interpretar las historias e identificar y corregir errores, dominar el proceso de análisis y tomar conciencia del proceso de aprendizaje realizado)- modelizar y orientar la construcción del texto explicativo colaborando en pequeño grupo (ayudar a la planificación del índice y organización del texto y tomar conciencia de la necesidad de planificarlo, a avanzar en la comprensión y relación entre los conceptos incluidos en el texto y a mejorar el proceso de colaboración con otros para construir el texto); y (iv) *cuándo* se proporciona el feedback, considerando el momento de entrega durante las fases y su inmediatez respecto a los productos entregados. La Tabla 1 recoge de manera sintética el sistema de feedback proporcionado durante las dos fases del desarrollo de la actividad.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

DIMENSIONES Y TIPOLOGÍA DE FEEDBACK DEL PROFESOR				
Tareas solicitadas	Sobre qué se da feedback	Cómo / A quién se da feedback	Para qué se da feedback	Cuándo se da
FASE 1: modelizar y orientar el análisis de las historias de aprendizaje				
Producto de proceso -Análisis de las <i>metas y motivos</i> en las historias. -Entrega: 11.11.2011	-Identificación de fragmentos de la historia que se pueden relacionar con metas y motivos del aprendizaje	-Uso de ejemplos de los análisis de los alumnos (con apoyo TIC) -Presencial oral -Grupo clase	-Comprender los conceptos de metas y motivación -Utilizarlos para interpretar las historias de aprendizaje -Identificar y corregir errores -Dominar el proceso -Tomar conciencia del proceso de aprendizaje realizado	-Inmediato Entrega: 14.11.2011
Producto final -Análisis de los factores <i>afectivos, relacionales y motivacionales</i> en las historias. -Entrega: 18.11.2011	-Identificación de fragmentos de la historia que se pueden relacionar con metas y motivos, afectos y factores relacionales del aprendizaje	-Devolución de trabajos con comentarios escritos -Informe escrito que incluye rúbrica de evaluación -Virtual (foro) -A cada pequeño grupo	-Tomar conciencia de los aprendizajes logrados y la distancia hasta los que se tienen que lograr -Tomar conciencia del proceso de aprendizaje -Acreditativo: 30% nota	-Inmediato Entrega: 21.11.2011
FASE 2: modelizar y orientar la construcción del texto explicativo colaborando en pequeño grupo				
Producto de proceso -Gráfico con el conjunto de factores -Entrega: 22.11.2011	-La interrelación de los elementos de una de las historias	-Gráfico correcto con el conjunto de factores motivacionales, afectivos y relacionales -Virtual (foro) -A cada pequeño grupo	-Planificar índice del texto -Tomar consciencia de la necesidad de planificar -Avanzar en la comprensión y relación entre los conceptos incluidos en el texto	-Inmediato Entrega: 23.11.2011
Contribuciones de proceso en el foro de pequeño grupo -Durante 2 semanas	-Contenido y forma de la contribución	-Contribuciones con comentarios escritos -Virtual (foro) -A cada pequeño grupo	-Avanzar en la comprensión y relación entre los conceptos incluidos en el texto - Mejorar el proceso de colaboración con otros para construir el texto	-Durante 2 semanas
Producto final Texto	-Análisis global de cada historia y	-Informe escrito que incluye rúbrica de evaluación	-Tomar conciencia de los aprendizajes logrados y la	

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

explicativo de las historias de aprendizaje	conclusiones -Pertinencia de los conceptos usados -Calidad de la escritura	-Virtual (foro) -A cada pequeño grupo	distancia hasta los que se tienen que lograr -Tomar conciencia del proceso de aprendizaje -Acreditativo: 70% nota	-Entrega: 21.12.2011
---	--	--	---	-------------------------

Tabla 1. Sistema de feedback para apoyar el trabajo de elaboración de un texto en pequeño grupo

c) Resultados y/o conclusiones

La valoración de la experiencia de innovación es positiva. Por un lado, el **rendimiento de los estudiantes** en el bloque de la asignatura es elevado: la mayoría de los estudiantes logran mayoritariamente notas iguales o superiores al notable (ver Tabla 2).

Calificaciones	Número de grupos/trabajos	Porcentaje
Sobresaliente	10	25%
Notable	20	50%
Aprobado	10	25%
Suspenso	0	0%
No presentado	0	0%
TOTAL	40	100%

Tabla 2. Calificaciones obtenidas por los estudiantes al final de la asignatura

Por otro, **la valoración del feedback del profesor que realizan los estudiantes** expresada a través de dos cuestionarios elaborados por el equipo de profesores es asimismo satisfactoria. Los datos disponibles exceden las posibilidades de presentación en esta comunicación, por lo que nos

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

limitaremos a destacar los relacionados con los aspectos siguientes: las *características generales del feedback* del profesor en la propuesta de innovación; las *finalidades de uso* del feedback por los estudiantes y las características del feedback que los estudiantes declaran que les *han facilitado el uso* del feedback.

En cuanto a las *características generales del feedback* (ver Tabla 3), los estudiantes que responden al cuestionario manifiestan, en su amplia mayoría, que se trata de un feedback en el que se les ha permitido su participación (muy de acuerdo, 57,5%; bastante de acuerdo, 36,3%). Con respecto al foco sobre el que el profesor les ha ofrecido el feedback, los estudiantes responden que éste ha estado centrado en el propio trabajo realizado: en el proceso y en el producto final elaborado (muy de acuerdo, 48,7%; bastante de acuerdo, 46,2%). Además, el feedback del profesor les ha proporcionado elementos y criterios con los que orientar el desarrollo del trabajo futuro (feedback proactivo) (muy de acuerdo, 39,6%; bastante de acuerdo, 52,8%).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

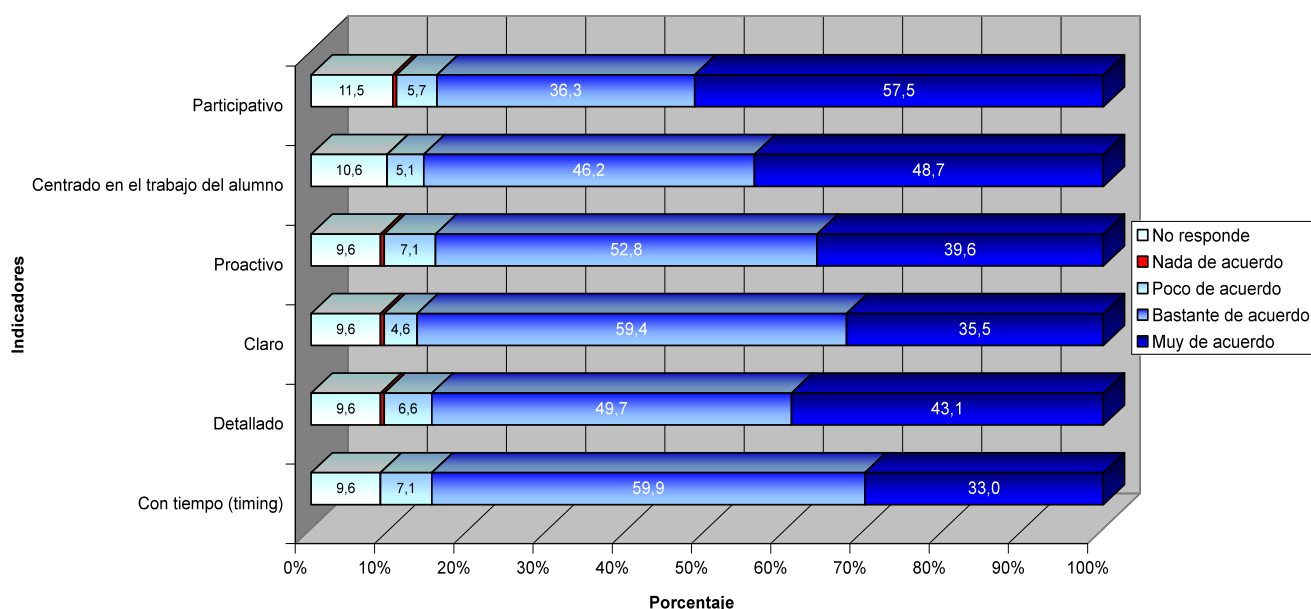


Tabla 3. Características generales del feedback

Cuando se pregunta sobre el tipo de feedback (claro y comprensible; detallado y específico, y ajustado en el tiempo), los estudiantes responden respecto del primer aspecto –claro y comprensible– que están muy de acuerdo en un 35,5% y bastante de acuerdo en un 59,4%; respecto del segundo aspecto –detallado y específico– responden que están muy de acuerdo en un 43,1% bastante de acuerdo en un 49,7%; finalmente, respecto del tercer aspecto o relativo a que se les ha ofrecido con tiempo suficiente para que lo pudieran incorporar o usar para mejorar, los estudiantes responden que están muy de acuerdo en un 33% y bastante de acuerdo en un 59,9%.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cuanto a las *finalidades del uso del feedback* por los estudiantes en cada una de las fases de la propuesta (ver Tabla 4), debemos señalar que las respuestas que consideran que lo han utilizado para motivarse e implicarse en la tarea se ubican, en la primera fase, en muy de acuerdo en un 10,6% y en bastante de acuerdo en un 49,5%. Del mismo modo en la segunda fase, los resultados relativos al muy de acuerdo se sitúan en un 21,9%, mientras que los relativos al bastante de acuerdo, lo hacen en un 42,7%. La segunda fase muestra un ligero incremento de respuestas en que se reconoce la contribución del feedback a la motivación e implicación en la tarea propuesta.

Otra de las finalidades del uso del feedback destacadas por los estudiantes se refiere a su contribución al *avance cognitivo y a la comprensión del contenido disciplinar*. En este sentido, en la primera fase los estudiantes señalan estar muy de acuerdo en un 39,9% y bastante de acuerdo en un 46,8%, mientras que en la segunda fase señalan estar muy de acuerdo en un 31,7% y bastante de acuerdo en un 51,8%. El *avance en la comprensión de las características y exigencias de las tareas* ha sido otra de las finalidades del uso del feedback reconocidas por los estudiantes: en una primera fase en un 31,2% muy de acuerdo y en un 49,6% bastante de acuerdo; en una segunda fase en un 22% muy de acuerdo y 52,3% bastante de acuerdo.

Tabla 3. Características generales del feedback en la propuesta de innovación

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

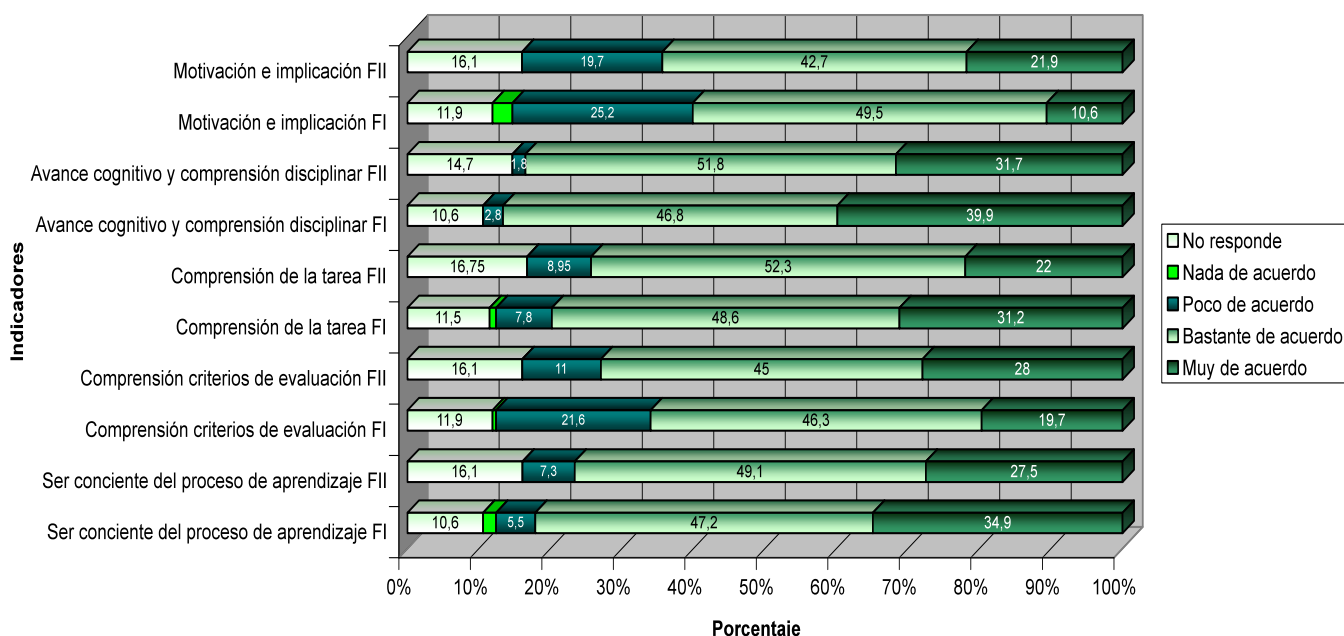


Tabla 4. Finalidades de uso del feedback

Los estudiantes también han usado el feedback *para entender y comprender mejor los criterios de evaluación*, manifestándose, en la primera fase, muy de acuerdo en un 19,7% y bastante de acuerdo en un 46,3% y, en la segunda fase, muy de acuerdo en un 28% y bastante de acuerdo en un 45%. Cabe señalar que en esta segunda fase se usaron rúbricas como referentes del feedback para evaluar el proceso y el producto final. Los estudiantes afirman *usar el feedback para ser conscientes del proceso de aprendizaje* en porcentajes elevados. En este sentido, en la primera fase, responden que están muy de acuerdo con el uso del feedback para incrementar la consciencia que poseen del proceso de aprendizaje en un 34,9% y bastante de acuerdo en un 47,2%. Respecto a la segunda fase

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

los estudiantes afirman estar muy de acuerdo en un 27, 5% y bastante de acuerdo en un 49,1% en dicho uso del feedback proporcionado por el profesor.

Las características del feedback que han facilitado su uso en ambas fases (ver Tabla 5) son las siguientes: que ha sido ofrecido ajustado en el tiempo; claro y comprensible, y suficientemente detallado y específico. En todos los casos, las respuestas indican, en un porcentaje muy elevado (máximo de 81,7% y mínimo de 76,1%), el alto grado de acuerdo de los estudiantes con la relación entre estas características y la tendencia de uso.

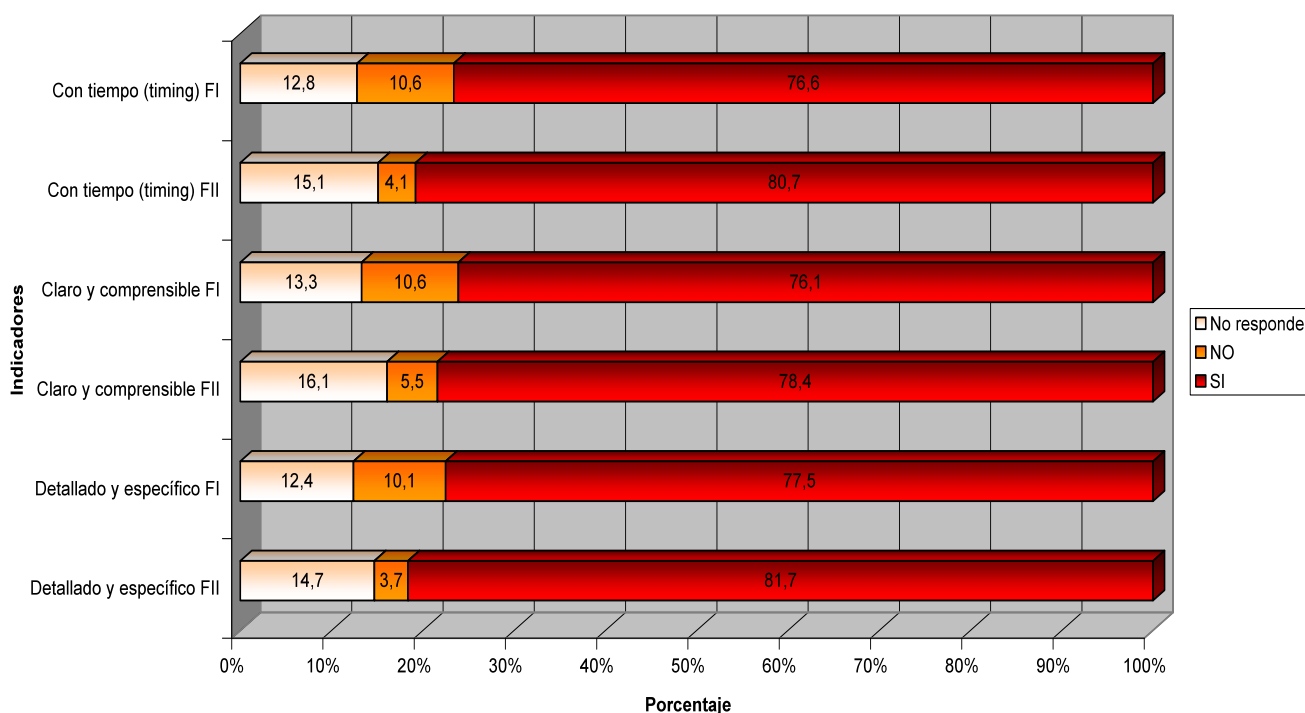


Tabla 5. Características del feedback del profesor que han contribuido a su uso por los estudiantes

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En lo relativo a los resultados de las *entrevistas del profesorado*, éstos muestran también su satisfacción global con la experiencia, así como algunos elementos de mejora en la práctica participativa del feedback. El profesorado coincide en valorar de manera globalmente positiva la experiencia y el trabajo realizado. Entre los aspectos muy positivamente valorados por el profesorado se encuentra la eficacia mostrada por el modelo de feedback diseñado para contribuir a la mejora del aprendizaje de los estudiantes, tanto en lo que se refiere al proceso como al producto. Asimismo, los docentes valoran como un elemento destacado la flexibilidad del modelo que ha hecho posible su adaptación a las características y necesidades de cada grupo de estudiantes y de cada grupo clase de los diferentes grupos participantes en la innovación.

La combinación de la presencialidad y la virtualidad en la provisión del feedback que ha contemplado la propuesta a lo largo de todo el proceso, junto con el modo en que se ha planteado el agrupamiento de los alumnos en el momento de ofrecer el feedback en cada fase, se señalan como elementos que han contribuido a la viabilidad y sostenibilidad del modelo. Otro elemento positivo ha sido la diversidad de formas adoptadas en la provisión del feedback a los estudiantes en las distintas situaciones de enseñanza y aprendizaje, así como su variación a lo largo del proceso. Ello ha ayudado a generar un uso del feedback por parte de estudiantes -con niveles y puntos de partida muy diferentes-, que han podido utilizarlo para mantener su implicación en la tarea. Entre todos estos formatos, las representaciones visuales han demostrado ser de gran utilidad en el momento de proporcionar un feedback que los estudiantes recibieron de manera inmediata y con suficiente tiempo para poder utilizar dicho feedback en la siguiente tarea.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El considerar a los estudiantes como agentes participantes del feedback ha sido señalado también como un elemento favorable a la sostenibilidad del proceso, y especialmente adecuado para compartir y comprender en profundidad los criterios de evaluación.

Finalmente, cabe destacar como un elemento fundamental de la calidad de la propuesta, el trabajo en equipo docente del profesorado participante, tanto en lo relativo al diseño (elaboración de materiales, pautas, criterios...), como al desarrollo y valoración de la experiencia de innovación.

Entre los puntos débiles que deberían ser objeto de mejora para futuras innovaciones, se indica el esfuerzo sostenido que implica el mantenimiento continuado de un sistema de feedback de estas características.

En términos generales podemos afirmar que los distintos resultados obtenidos permiten confirmar la potencialidad de un sistema de feedback participativo, como parte integral del proceso de evaluación continuada, para ayudar a los alumnos a mejorar el aprendizaje de los principales conceptos de la disciplina de la Psicología de la Educación, y de los procesos para colaborar en la elaboración de un texto explicativo.

Disponer de un sistema de feedback centrado en las sucesivas fases de la elaboración colaborativa de un texto explicativo, a partir de casos auténticos de aprendizaje, ha sido fundamental para poder conseguir los resultados señalados. La demanda de productos de proceso y finales en cada una de las dos fases ha permitido incorporar un protocolo de feedback estrechamente vinculado a las tareas elaboradas por los pequeños grupos de trabajo con suficiente precisión, claridad y tiempo para que los estudiantes puedan utilizarlo en la mejora de sus aprendizajes.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por otra parte, el uso de las herramientas digitales de la plataforma Moodle –las tareas y foros virtuales- ha contribuido también al logro de los resultados conseguidos en relación con el sistema de feedback participativo. Ello ha sido así, al permitir disponer de un registro de evidencias del proceso de aprendizaje y de trabajo de los grupos de estudiantes –productos parciales, productos finales, contribuciones durante el proceso-, que ha brindado al profesorado numerosas oportunidades para ofrecer feedback ajustado a cada uno de los pequeños grupos de trabajo que configuraban su grupo clase, tanto en el aula presencial como en el aula virtual. Asimismo, la implicación y coordinación del equipo de profesores participantes en la experiencia de innovación ha sido muy relevante para el diseño, gestión y mantenimiento del protocolo del feedback participativo.

Los resultados muestran los beneficios de un sistema de feedback formativo y participativo para que los estudiantes se motiven e impliquen en las tareas, avancen en la comprensión disciplinar, en la colaboración para aprender y en ser conscientes del propio proceso de aprendizaje. Al mismo tiempo, estos resultados ponen especialmente de relieve los esfuerzos que profesores y estudiantes han realizado para conseguir que el sistema de feedback diseñado alcanzara tal grado de efectividad. Sin la coordinación e interacciones que el profesorado ha mantenido de manera constante para elaborar el diseño e implementación del feedback, y sin la implicación y participación continuadas de los estudiantes, no hubiese sido posible conseguir la viabilidad de un sistema de feedback formativo y participativo.

Cabe señalar, para finalizar, que la efectividad y sostenibilidad de un sistema de feedback participativo, como el que hemos presentado, podrían verse favorecidas con la incorporación de

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

formas de feedback proporcionadas entre los mismos estudiantes en situaciones de evaluación entre iguales y de coevaluación; o mediante las autoevaluaciones de los estudiantes en situaciones presenciales, híbridas y virtuales.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, I., Espasa, A. & Guasch, T. (2011). The value of feedback in improving collaborative writing assignments in an online learning environment. *Studies in Higher Education*. DOI: 10.1080/10494820.2010.531026.

Carless, D., Salter, D., Yang, M. & Lam, J. (2011). Developing sustainable feedback practices, *Studies in Higher Education*. DOI: 10.1080/03075071003642449.

Coll, C., Rochera, M. J., Mayordomo, R., & Naranjo, M. (2007). Continuous assessment and support for learning: an experience in educational innovation with ICT support in higher education. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 5(3), 783-804.

Gibbs, G. & Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 1, 3-31.

Mauri, T., Colomina, R, Clarà, M. & Ginesta, A. (2011). Support for learning in collaborative writing tasks with Moodle. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9 (3), 1103-1128.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Mauri, T. & Rochera, M.J. (2010). La evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. En Coll, C. (coord.) *Psicología de la Educación Secundaria* (pp.155-171). Barcelona: Graó/Madrid: MEC.

Narciss, S. (2008). Feedback strategies for interactive learning tasks. In J.M. Spector, M.D. Merrill, J.J.G. van Merriënboer, & M.P. Driscoll (Eds.), *Handbook of Research on Educational Communications and Technology* (3rd ed., pp. 125-144). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2) 199-218.

Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: Improving written feedback in mass higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501-517.

Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78, 153-189.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2