



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

LAS TUTORÍAS GRUPALES COMO HERRAMIENTA PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE ACTIVO DE LOS ALUMNOS

Manuel González Díaz
Vanessa Solís Rodríguez
Universidad de Oviedo

RESUMEN:

Una consecuencia de la reforma del EEES es el fomento del aprendizaje activo. El uso de tutorías grupales, anteriormente una herramienta complementaria y marginal, pasa ahora a ser clave al facilitar el desarrollo de competencias grupales y el propio aprendizaje activo. Su uso requiere dividir la clase en grupos (4 personas) y se asigna a cada grupo un ejercicio/caso a resolver. Las tutorías grupales buscan orientar al grupo hacia la solución y facilitar la evaluación, incluso la individual. Los resultados obtenidos corroboran la potenciación de competencias como la búsqueda de información, el trabajo en grupo, la crítica y autocrítica y la aplicación de conocimientos de diseño organizativo.

ABSTRACT:

A consequence of the EEES reform is the boosting of the active learning. The use of collective tutorials, a technique that was initially supplementary, is now essential because it improves team competencies and active learning. We show here an experience of its use in Management. The classroom is divided in 4 people-size groups and we allocate an assignment to each group. Collective tutorials are used to help the team to find out the appropriate solution and to evaluate the performance, even at individual level. Results shows the improvements of competencies such

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

us information seeking, team organization, criticism and self-criticism, and the use of organizational design knowledge.

PALABRAS CLAVE: Tutoría grupal; Aprendizaje activo.

KEYWORDS: Group tutorials; Active learning.

ÁREA DE CONOCIMIENTO: Ciencias Sociales y Jurídicas

AMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Innovación en el enseñanza superior / El aprendizaje autónomo del alumno.

MODALIDAD DE PRESENTACIÓN: Comunicación póster

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

LAS TUTORÍAS GRUPALES COMO HERRAMIENTA PARA FOMENTAR EL APRENDIZAJE ACTIVO DE LOS ALUMNOS

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes cambios que ha supuesto para la universidad española la entrada en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha sido el enfoque de la enseñanza y el aprendizaje, alterándose el rol tradicional desempeñado tanto por el profesor como por el alumno dentro del aula.

En la enseñanza tradicional, la educación estaba basada en la figura del profesor, siendo éste un transmisor de conocimientos y sin que el aprendizaje y las dificultades inherentes a la información transmitida fuesen relevantes. Por tanto, la enseñanza se basaba exclusivamente en el saber y en los conocimientos del profesor.

Sin embargo, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) establece un modelo educativo basado en el alumno, es decir, es el propio alumno el motor y patrón de su aprendizaje, pasando el profesor a desempeñar un papel secundario, más próximo al de un entrenador. Estamos, por tanto, ante un modelo centrado en el “aprendizaje activo y autónomo” de los alumnos.

Pero ¿qué es el aprendizaje activo? Es aquel aprendizaje basado en los alumnos y, por tanto, sólo se puede adquirir a través de su implicación, atención y trabajo. Al contrario que en el modelo tradicional, el estudiante no es un agente pasivo que se limita a escuchar en clase, tomar notas y, ocasionalmente, plantear preguntas al profesor. Por el contrario, el alumno va a participar en la clase y se va a implicar activamente en distintas tareas que le deberían conducir,

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

no sin esfuerzo, a dominar los conocimientos que se plantean como objetivos de una determinada asignatura. Por tanto, el profesor cede su papel predominante en el aprendizaje en favor del alumno y de su trabajo diario.

Este cambio en la función educativa del profesor no significa que su papel sea irrelevante. Por el contrario, su trabajo adquiere, quizá, más relevancia, puesto que asume la responsabilidad de guiar a los alumnos en su proceso de aprendizaje. Es, además, quien orienta a cada alumno para el desarrollo de su conocimiento y quien facilita y posibilita diferentes actividades para que los alumnos se impliquen y trabajen. Finalmente, cabe destacar su papel, común con las enseñanzas tradicionales, de encargarse de aclarar aquellos conocimientos que suponen grandes dificultades a los alumnos o que no sería eficiente que los intenten conseguir por sus propios medios.

En resumen, la nueva tarea del profesor dentro del EEES es conseguir que el alumno “aprenda a aprender”. Esto requiere ofrecer al estudiante las máximas oportunidades y situaciones de aprendizaje que posibiliten el desarrollo de capacidades como la autonomía, la responsabilidad, la autoevaluación, la búsqueda de información, el análisis de la realidad, la construcción y transformación de conocimientos, etc.

Dada la enorme trascendencia de este objetivo, en este trabajo se plantea qué técnicas o herramientas pueden ser empleadas para fomentar dicho aprendizaje activo. Son numerosas las herramientas de las que dispone un profesor para fomentar el aprendizaje activo de sus alumnos. El aprendizaje basado en problemas (ABP), el estudio de casos o la enseñanza por proyectos son algunas de las técnicas más estudiadas. Ahora bien, una técnica que, aunque infrautilizada, también puede lograr fomentar el aprendizaje activo es la tutoría y, más concretamente, la tutoría

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

grupal, definida como el proceso de acompañamiento de un grupo de alumnos con la finalidad de abrir un espacio de comunicación, conversación y orientación grupal, donde los alumnos tengan la posibilidad de revisar y discutir junto con su tutor temas que sean de su interés, inquietud, preocupación, así como también para mejorar el rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, reflexión y convivencia social (De Serranos y Olivas, 1989, 41). Por ello, en el presente trabajo nos hemos centrado en su estudio.

La asignatura objeto de la experiencia fue “Teoría de la Empresa”, asignatura adscrita al área de Organización de Empresas en cuarto curso de la Licenciatura en Economía en la Universidad de Oviedo. Se trata de una asignatura relativamente especializada en Economía de las Organizaciones, dónde el objetivo principal es analizar la eficiencia organizativa desde una perspectiva económica, tanto interna (relaciones laborales) como externa (relaciones inter-empresariales). El número medio de alumnos por curso es de 96.

El objetivo a alcanzar con esta experiencia fue utilizar las tutorías grupales como herramienta para motivar y evaluar un trabajo en equipo, fomentando el desarrollo de una serie de competencias, tales como el autocontrol, hablar en público, la búsqueda de información o la organización del trabajo dentro de un grupo. Para ello se modificó el sistema de evaluación de la asignatura objeto de la experiencia, otorgándose un 15% de la calificación final a un trabajo en grupo. De esta manera, se favorece que los estudiantes dediquen tiempo y esfuerzo a preparar dicho trabajo grupal, siendo, además, coherente con la idea de fomentar un aprendizaje activo del estudiante.

Los resultados obtenidos indican que el sistema de tutorías grupales no sólo permitió la dirección y evaluación del trabajo en grupo al profesor, sino que también favoreció el desarrollo

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

en los alumnos de ciertas competencias poco frecuentes en los sistemas de educación tradicional como, por ejemplo el autocontrol y la capacidad para argumentar, debatir y defender una idea, y que son las que más valora el alumno. Por lo tanto, estamos ante una muy buena estrategia educativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ésta técnica puede ser empleada para motivar al alumno al tiempo que se le evalúa su trabajo en equipo, algo realmente complejo de realizar en muchas ocasiones.

En definitiva, en la enseñanza tradicional no se consideraba a la tutoría grupal una modalidad de enseñanza, sino algo complementario y voluntario por parte del estudiante. Sin embargo, dentro del EEES, su potencial como estrategia educativa es enorme, puesto que, en el conjunto de un programa formativo, se conciben como una estrategia de enseñanza planificada inicialmente para el desarrollo de determinadas competencias por parte del estudiante (Herrero et al., 2008). Los resultados obtenidos en la experiencia desarrollada permiten corroborar esta idea.

2. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Como se ha señalado en la introducción, el objetivo a alcanzar con esta experiencia fue utilizar las tutorías grupales como herramienta para motivar y evaluar un trabajo en equipo, fomentando el desarrollo de una serie de competencias, tales como el autocontrol, hablar en público, la búsqueda de información o la organización del trabajo dentro de un grupo. Con este objetivo, se modificó el sistema de evaluación de la asignatura objeto de la experiencia, “Teoría de la Empresa”. De esta manera, un 15% de la calificación final de la asignatura fue otorgada a un trabajo en grupo (el resto es un examen final (70%) y un trabajo individual (15%)), buscando con ello que los estudiantes tengan incentivos a dedicar tiempo y esfuerzo a preparar dicho

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

trabajo grupal, siendo, además, coherente con la idea de fomentar un aprendizaje activo del estudiante.

La herramienta informática de soporte fue Moodle. Ésta facilita el trabajo para profesor y alumnos, pero ni es imprescindible ni clave en el éxito de la experiencia. Para los alumnos, la ventaja fundamental es que les permite elegir los trabajos libremente, sin la participación del profesor, así como poder ponerse en contacto con otros alumnos con lo que no tienen confianza o, incluso, que no se conocen. Para el profesor, la principal ventaja es que le permite discutir con los alumnos a través del foro después de la tutoría grupal.

¿Cómo se organiza dicho trabajo en grupo? El primer día del curso, el profesor publica en Moodle un listado de 20 casos, tantos como en grupos se quiera dividir la clase. Cada trabajo cuenta con cuatro plazas disponibles, dos para un grupo y otras dos para el otro¹. El método de asignación es un FIFO a través de Moodle, es decir, el primero en entrar y reservar el caso se lo autoasigna. Para ello, se anuncia una fecha y hora de apertura del proceso de asignación y cada alumno sólo puede elegir un trabajo. Tienen una semana de plazo para elegir y pueden cambiar tantas veces como quieran hasta la fecha de cierre. Los ejercicios son distintos a los del año anterior y se indica aproximadamente la fecha de resolución y presentación en clase. Para fomentar el interés por las soluciones de toda la clase, estos casos son considerados materia de examen y se pueden preguntar en el examen final escrito.

La evaluación del trabajo en grupo depende de dos aspectos:

¹ 20 casos, 80 alumnos, es en este caso suficiente aunque el número de alumnos sea superior, puesto que siempre existe un porcentaje de alumnos que no participa ni asiste a clase.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

o Calidad de la respuesta, donde se valora el correcto uso de los términos explicados en clase y el material encontrado para resolver el caso. No se exige consenso en el grupo si es que no se alcanza voluntariamente. Es decir, se pueden presentar desde una a cuatro soluciones distintas (tantas como componentes del equipo).

o Calidad de la presentación en clase. Puesta en escena de una respuesta previamente acordada entre el grupo y el profesor.

A los alumnos se les informa de que estos dos aspectos serán valorados en una tutoría grupal con el profesor y por su presentación en clase, respectivamente. El objetivo con el primer aspecto es fomentar que dominen los términos y conceptos de la asignatura y la búsqueda de información y con el segundo se busca motivar a que los alumnos desarrollen la capacidad de resumir información y presentar con claridad estas ideas convenciendo al público. La razón de forzar el consenso en el grupo, al tiempo que se les evalúa por la calidad de la respuesta, es fomentar la discusión entre ellos y que nadie tenga que aceptar una solución que no le convence.

Con 15 días de antelación a la fecha de presentación prevista en clase del trabajo, el profesor convoca a los componentes del equipo a una tutoría grupal para la siguiente semana (una semana antes de la resolución en clase). Para dicha reunión, los alumnos deben presentar sus soluciones teóricas, justificando su elección. Los alumnos pueden presentar en la tutoría grupal hasta 4 soluciones distintas en función del consenso que hayan sido capaces de alcanzar. Se escuchan y se valoran cada una de las propuestas. En este caso, los alumnos tienen distintas calificaciones entre sí, puesto que siempre hay soluciones más apropiadas que otras. Además, el pequeño tamaño del grupo y la interacción directa con el profesor permite apreciar y valorar, y por tanto diferenciar, los esfuerzos individuales, el dominio del tema y el esfuerzo por encontrar

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

la solución. Los alumnos deben explicar, y convencer, a sus compañeros con argumentos económicos y empresariales. Cuando los alumnos traen un consenso, el profesor lo desestabiliza aportando contraargumentos, incluso erróneos, y fomenta el debate entre ellos. El tiempo medio de la tutoría grupal es de 45 minutos con cada grupo. El tiempo mínimo históricamente fue de 30 minutos y el máximo 2 horas.

Finalmente, el profesor orienta a los alumnos hacia una única solución común y razonable. Se explica y se debate con ellos y se intenta que entiendan claramente la solución, el porqué de ésta y cómo se podría explicar en clase al resto de compañeros no presentes en la tutoría grupal. Si la solución del caso coincide con la presentada por alguno(s) de los componentes del grupo, se les pide que sean ellos mismos quienes les expliquen a sus compañeros esa solución y se intenta discutir por qué no llegaron a ese acuerdo entre ellos.

Se les deja una semana adicional desde esta tutoría grupal para la presentación de la solución en una clase práctica. En dicha clase se valora la claridad de la exposición, las formas y cómo se ha respondido a las preguntas de los compañeros o del profesor. Dos alumnos lo presentan en el grupo de la mañana y dos en el grupo de la tarde. Cuando sólo hubo un grupo, eligieron entre ellos la persona que presentaba la solución, pensando que la nota derivada de la exposición sería igual para todos.

3. RESULTADOS

La principal conclusión que se puede extraer de esta experiencia es que las tutorías grupales afectan a los resultados académicos. El seguimiento realizado durante tres años académicos consecutivos permite concluir que los mejores alumnos en términos de calificaciones son los que más valoran las tutorías grupales. Además, estos alumnos son los que mayor

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

rendimiento obtienen de la tutoría grupal, puesto que es frecuente que en una búsqueda profunda de la solución acaben revisando algún artículo clásico sobre las bases teóricas del problema. Esto conduce a discusiones más técnicas entre ellos y con el profesor. También el resto de estudiantes reconocen en más de un 90% la utilidad profesional de las tutorías grupales. El buen funcionamiento se debe, por una parte, a que la interacción con el profesor les estimula y hace que presten la máxima atención. La presión de hablar en público, primero en la tutoría grupal y luego ante toda la clase, fomenta el desarrollo del autocontrol, lo mismo que mantener un debate controlado con sus compañeros y con el profesor. Por otra parte, también fomenta la búsqueda de información, su procesamiento y tratamiento colectivo hasta alcanzar un acuerdo, aumentando su capacidad para debatir y para responder con rapidez.

El profesor obtiene información primaria sobre el aprendizaje de los alumnos que no se puede obtener a través de otros métodos, puesto que en la discusión se aprecia el dominio de la asignatura o, como mínimo, del tema más relacionado con el caso. También permite valorar individualmente el esfuerzo en la búsqueda de material, su coordinación, etc. Es incluso posible diferenciar entre los miembros de un mismo grupo, aspecto que no es factible cuando únicamente se valora la presentación final del trabajo. Es fácil identificar a través de la conversación y de las respuestas quién domina todos los aspectos del trabajo, quién no ha hecho nada y no sabe de qué va el trabajo, incluso quién se ha dejado convencer de argumentos erróneos o quién ha convencido a otros con argumentos que no son ciertos.

En definitiva, la tutoría colectiva fomenta el trabajo en grupo, el cual proporciona un aprendizaje más significativo de los contenidos de la asignatura cuando es empleado en el contexto de las metodologías activas (MEC, 2006), con una mayor implicación personal en el

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

desarrollo del trabajo autónomo y en el del grupo (Romero, 2008). En consecuencia, el efecto sobre el rendimiento académico de los alumnos es positivo, gracias a la motivación grupal y a la actitud positiva individual hacia el aprendizaje colectivo. Además, los alumnos son receptivos a estas actividades, valorándolas positivamente, porque consideran que facilita el aprendizaje de la asignatura (Watts et al., 2006).

BIBLIOGRAFÍA

De Serranos, G. y Olivas, A. (1989): Acción Tutorial en Grupo. Escuela Española, Madrid.

Herrero, R., Pérez, J., Solano, I. y Solano, J. (2008): “El empleo en ingeniería de la tutoría colectiva para fomentar la interacción profesor-alumno”, artículo presentado en el V Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria, Valencia.

ROMERO, Cipriano (2008): El portafolios y el trabajo de grupo: una experiencia del crédito ECTS en la formación del maestro especialista en Educación Física. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, n.º 11 (2), págs. 73-84. (Enlace web: <http://www.aufop.com/> - Consultada en marzo 2012).

Watts, F., García, A. y Llorens, J. (2006): “Introducción a la evaluación compartida: investigación multidisciplinar”, en Watts, F. y García, A. (eds.), La Evaluación Compartida: Investigación Multidisciplinar. Editorial de la UPV.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI