



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS DEL GRADO DE MAESTRO DE LA UNIVERSIDAD DE GIRONA

Montserrat Tesouro, María Eugenia Gras y Josep Lluís Tejeda

Universitat de Girona

1. RESUMEN:

Se ha realizado un estudio para saber el grado de satisfacción de la 1ª promoción de los alumnos de grado de maestro de la UdG. Se ha aplicado un cuestionario a los 240 alumnos que actualmente cursan 3º, a partir del cual se ha hecho un estudio diferencial por género, especialidad (infantil y primaria), vía de acceso a la universidad y actividad predominante de los dos últimos años de carrera con respecto al hecho de estudiar o combinar el estudio con el trabajo. También se han analizado 21 ítems, en los que debían manifestar su satisfacción en una escala de Lickert de 1 a 5. De acuerdo con los resultados, hacemos diferentes propuestas para mejorar la formación de los futuros maestros.

2. **ABSTRACT:** A research was carried out to inquire about the satisfaction level among first-graduated students of University of Girona's teaching degree. The assessment tool for measuring such level was a questionnaire filled out by 240 current third-year students. The study differentiates between gender, speciality (pre-primary and primary education) as well as other variables such as university access and last two years career's main

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

activity with regard to combining studies and work. Moreover, 21 items were analyzed by the students who had to express their satisfaction level on a Lickert scale of 1 to 5, and several proposals were made in order to improve future teachers training.

3. **PALABRAS CLAVE** (lengua propuesta): grado de maestro, grado de satisfacción / formación del profesorado.
4. **KEYWORDS** (in English): teacher's degree, degree of satisfaction, teacher training.
5. **ÁREA DE CONOCIMIENTO**: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas x
- Ingenierías y Arquitectura
- Más de un área

6. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO**: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñanza superior x
- El aprendizaje autónomo del alumno
- La internacionalización de la universidad

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

7. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral
- Comunicación póster x
- Comunicación electrónica

8. DESARROLLO:

a) Objetivos

El objetivo general de este estudio es evaluar la satisfacción de la primera promoción de estudiantes del grado de maestro de la Universidad de Girona. Los objetivos específicos que se plantean son:

- 1/ Estudiar las diferencias según el género en la satisfacción de estos estudiantes.
- 2/ Conocer en qué sector laboral creen que encontrarán más fácilmente trabajo al acabar la carrera y si existen diferencias según el género y la especialidad cursada.
- 3/ Analizar si estarían dispuestos a volver a elegir la misma carrera y si existen diferencias según el género y la especialidad cursada.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

b) Descripción del trabajo

Se presenta un estudio en el que se analiza el grado de satisfacción de la primera promoción de los alumnos de grado de maestro de la UdG con la finalidad de poder elaborar propuestas para mejorar la formación de los futuros maestros.

Este estudio se enmarca en la evaluación de la calidad de la Educación Superior que en nuestro país constituye un fenómeno que debe ser objeto de estudio. Hasta la década de los noventa la actividad evaluadora en las universidades se centraba mayoritariamente sobre los aprendizajes de los alumnos y sólo esporádicamente se cuestionaba la necesidad de mejorar los procesos de selección del profesorado. La institución universitaria como organización responsable del trabajo de profesores y alumnos quedaba al margen de los procesos evaluativos. Se puede decir que no existía una cultura adecuada dentro de las organizaciones universitarias que propiciara la introducción de procedimientos evaluativos de carácter institucional (De Miguel y Apodaca, 2009).

Actualmente existe un creciente interés por las expectativas que el alumnado universitario posee, tanto al inicio como durante como al final de sus estudios. Los objetivos que las investigaciones en este campo persiguen pueden agruparse en dos tipos: aquéllos que investigan las expectativas del alumnado con la intención de conocer qué esperan de la universidad en general y aquéllos que estudian las expectativas de los estudiantes sobre componentes específicos del proceso de enseñanza-aprendizaje (Pichardo, García Berbén, De la Fuente y Justicia, 2007). Así, cada vez se realiza un mayor número de estudios encaminados a conocer y determinar las expectativas de los estudiantes universitarios, como punto de partida para mejorar la calidad del servicio ofrecido por las instituciones

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de educación superior (Darlaston-Jones, Pike, Cohen, Young, Haunold y Drew, 2003; Hill, 1995; Keogh y Stevenson, 2001; Narasimhan, 1997).

Como indican Jiménez, Terriquez y Robles (2011), los estudiantes son los principales usuarios de los servicios universitarios y los destinatarios de la educación, por lo tanto son ellos los que mejor pueden valorarla y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos factores, que sirven como indicador para la mejora de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

La elección de la carrera de magisterio puede estar condicionada por razones muy diversas que incluyen razones de personalidad del sujeto y elementos del entorno (influencia familiar o de otros grupos, modelos de referencia, investigaciones sociales, tendencias sociales, etc.). La toma de decisiones, en ocasiones, es un proceso complejo, pero siempre responde al deseo de satisfacer unas necesidades (Bertomeu, Canet, Gil y Jarabo, 2007). No obstante algunos autores, como Carbonero, Crespo, Martín, Ortega y Sánchez (1996), indican que la elección de la carrera y la satisfacción de esta elección se pueden considerar como factores influyentes en el desarrollo de la profesión docente.

La satisfacción del estudiante es un concepto complejo de delimitar, pudiéndolo relacionar, desde el punto de vista de la calidad, tanto con el producto como con el servicio (Villa, 2005).

Kotler (2001) define la satisfacción como “el nivel de estado del ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido de un servicio con sus expectativas”.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Así podemos destacar tres aspectos relevantes del estudiante: el estado de ánimo, un rendimiento percibido y, por último, las expectativas.

En esta línea, Zas (2002) indica que la satisfacción del estudiante y de las personas involucradas en el proceso educativo se consideran como un elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, siendo uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza.

Elliot y Shin (2002) subrayan que otra razón que explica la importancia que se le está asignando a la satisfacción de los estudiantes en las evaluaciones de las universidades tiene que ver con las investigaciones que muestran que la satisfacción de los estudiantes tiene un impacto positivo sobre la motivación, los índices de retención y el rendimiento estudiantil.

Es importante tener en cuenta que la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. También es interesante que los estudiantes manifiesten su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento (Jiménez, Terriquez y Robles, 2011) En este sentido, Sander, Stevenson, King y Coates (2000) indican la importancia de las expectativas y preferencias de los métodos de enseñanza del alumnado que comienza su carrera universitaria, como una información valiosa para las instituciones de educación superior.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Los instrumentos más utilizados en el estudio de las expectativas de los alumnos son las escalas, los cuestionarios o las entrevistas semiestructuradas (Pichardo, García Berbén, De la Fuente y Justicia, 2007).

Algunas escalas que se han utilizado en investigaciones similares son:

- Multiple-Item Scale for Measuring Customer Perceptions of Service Quality (SERVQUAL), construida por Parasuman, Zeithaml y Berry (1988) para el estudio de la calidad del servicio. Se compone de dos secciones de 21 ítems cada una: una para medir las expectativas del servicio y otra para las percepciones reales sobre éste. A pesar de no ser específico para el ámbito educativo, diferentes autores han utilizado este instrumento. Yanhong y Kaye (1999) y Riddings, Sidhu y Pokarier (2000) han realizado algunas adaptaciones de esta escala al contexto de la enseñanza universitaria, que incluyen una parte destinada al personal de administración.
- University Students' Expectations of Teaching (USET), diseñado por Sander, Stevenson, King y Coats (2000) para estudiar las expectativas sobre diferentes aspectos de la enseñanza, tales como: métodos de enseñanza, método de evaluación y cualidades del profesorado. Este cuestionario ha sido adaptado al castellano y validado por De la Fuente, Nievas y Rius (2002).
- Instructions Preferent Questionnaire (IPQ), construido por Hativa y Birenbaum (2000), con la intención de estudiar las preferencias o expectativas de los estudiantes respecto a los métodos de enseñanza.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Estudios como el de Darlaston-Jones, Pike, Cohen, Young, Haunold y Drew (2003) llegaron a la conclusión que existen diferencias claras entre las expectativas del alumnado y sus experiencias reales. Los autores añaden que estas diferencias se deben a que los estudiantes poseen una visión no realista de la vida en las universidades y que sus expectativas se anticipan o impiden que determinadas características se den, por ejemplo, el contacto con el profesorado.

Método:

Muestra:

Participan en el estudio 235 estudiantes de tercer curso del grado de maestro de la Universidad de Girona durante el curso académico 2011-2012. La edad media de la muestra es de 22,6 años (DT 4,2) y el 87,7% son mujeres. El 62,1% de la muestra cursaba el grado de maestro de primaria y el 37,9% restante la especialidad de educación infantil.

Instrumento:

La información se recogió mediante un instrumento construido a partir del *Cuestionario de satisfacción del alumnado sobre la titulación*, elaborado por profesores de la Universidad de Granada (2010), el cual fue adaptado a las características de los estudiantes del grado de maestro de la Universidad de Girona.

El cuestionario aplicado consta de tres partes:

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En la primera se recoge información sobre las características de la muestra (edad, género, especialidad, comarca de residencia, vía de acceso a la universidad y actividad predominante durante los dos últimos años de carrera).

En la segunda parte se pidió a los estudiantes que expresaran su grado de satisfacción con una serie de cuestiones relacionadas con los estudios que estaban cursando. Las respuestas se registraron en una escala tipo Lickert de 1 (nada satisfecho) a 5 (máximo grado de satisfacción). Los ítems de la escala se detallan en la tabla 1.

Tabla 1. Ítems sobre los que debían indicar su grado de satisfacción en la segunda parte del cuestionario.

Indica tu grado de satisfacción con...	
1	Los sistemas de orientación y acogida al entrar a la Universidad para facilitar la incorporación al Título.
2	La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título de Grado de Maestro (ordenación de las materias entre cursos).
3	La adecuación de los horarios y grupos.
4	La distribución teoría-práctica (proporción entre conocimientos teóricos y prácticos).
5	La adecuación de la metodología utilizada.
6	La oferta de programas de movilidad para lo /las estudiantes.
7	La oferta de Prácticas externas.
8	La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Grado de Maestro (página WEB del Título y otros medios de difusión).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- 9 La docencia impartida por el profesorado del Título.
 - 10 El aprendizaje de la competencia trabajo en equipo.
 - 11 El aprendizaje de la competencia capacidad de gestión y planificación.
 - 12 El aprendizaje de la competencia uso de las TIC.
 - 13 El aprendizaje de la competencia habilidades sociales.
 - 14 La gestión desarrollada por el coordinador/a de estudios.
 - 15 El equipamiento de las aulas.
 - 16 Las infraestructuras e instalaciones del edificio de la Facultad.
 - 17 La forma en que se han gestionado las sugerencias y reclamaciones del grupo clase.
 - 18 La gestión académica y administrativa del Grado de Maestro.
 - 19 El cumplimiento de las expectativas respecto al Grado.
 - 20 La formación teórica recibida.
 - 21 La formación práctica recibida.
-

En la tercera parte del cuestionario, se formulaban dos preguntas referentes a *dónde creían que encontrarían más fácilmente trabajo cuando acabaran el grado* (centros públicos, privados u otros) y, *si escogerían la misma carrera en el supuesto que pudieran empezar de nuevo* (Sí /No)

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Análisis de los resultados:

Para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 19.0. Para estudiar la relación entre dos variables cualitativas se aplicó la prueba chi-cuadrado de Pearson y para relacionar una variable cualitativa dicotómica con una cuantitativa la prueba t de Student para muestras independientes.

Procedimiento:

Durante la realización de un seminario sobre Introducción a la Investigación Educativa y a sus Métodos de obtención y análisis de datos, se invitó a los participantes a responder el cuestionario. Se pidió su colaboración, voluntaria y anónima, informándoles de los objetivos de la investigación así como también de la confidencialidad de la información. Forman parte de la muestra los estudiantes que asistieron a la primera sesión de clase del seminario y que aceptaron a colaborar.

La recogida mecanizada de datos asociados a cuestionarios, en especial aquellos que incorporan ítems de opinión y satisfacción, cuando la muestra sobre la que se aplica es conocida, definida, controlable y accesible no plantea dificultades operativas importantes. En todo caso, atendiendo a la diversidad de aplicaciones web disponibles¹, debemos

¹ Citamos como ejemplos OpenSource a Limesurvey (<http://www.limesurvey.org/es>) y como ejemplos gratuitos SurveyMonkey (<http://es.surveymonkey.com/>)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

indicar los motivos que nos llevaron a plantear el uso de los formularios de Google Docs² para esa tarea.

Indicamos tres motivos principales: la disponibilidad y fiabilidad de su uso, la facilidad de implementación de cuestionarios, y finalmente el grado de conocimiento compartido que, sobre esta herramienta, se ha producido en la comunidad docente en los últimos años. Es el medio de recogida de datos más utilizado por la comunidad docente y, en general, por organizaciones y asociaciones “Non-Profit”. Así, los futuros docentes, conocen como sujetos una de las herramientas con la que, muy probablemente, trabajarán en su ejercicio profesional.

Cuanto a la disponibilidad, el servicio Google Docs se encuentra asociado al paquete Google Apps for Education³, ofrecido sin costes para centros y usuarios docentes de los centros educativos en Cataluña. Es fácil de implementar e incorpora funciones de exportación de datos en los tipos de archivo más comunes.

El proceso seguido para la creación del cuestionario fue el siguiente:

- Definición de los ítems asociados a la investigación, su tipología y métrica, así como el texto y ayudas asociado a cada uno de ellos.

² Nos referimos al servicio Google Apps que el Departamento de Enseñanza de la Generalitat de Catalunya provee a los centros educativos y a los docentes en ejercicio. Pueden consultarse (en catalán) los tipos de servicios ofrecidos en <https://sites.google.com/a/xtec.cat/xtec-i-google/>

³ <http://www.google.com/apps/intl/es/edu/>



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Creación de un formulario preliminar, compuesto por los tres bloques que hemos comentado.
- Realización del cuestionario preliminar por parte del equipo investigador, revisión de los datos obtenidos y variación de aquellos ítems considerados mejorables.
- Implementación de los cambios en un nuevo cuestionario.

El cuestionario fue presentado a los estudiantes dentro de su entorno de trabajo virtual habitual (UdG – Moodle), de manera que se pudo controlar el momento preciso de su utilización, bajo supervisión del equipo de investigación.

Finalmente, las 235 respuestas se exportaron en formato EXCEL para su posterior tratamiento automatizado con SPSS, tal como ya hemos comentado.

c) Resultados y/o conclusiones

En la tabla 2 se presentan las medias y desviaciones típicas de los diferentes ítems evaluados según el género. Ambos géneros coinciden en expresar su mayor satisfacción con el aprendizaje de las competencias “trabajo en equipo” y “habilidades sociales”, así como en expresar su menor satisfacción con la distribución temporal y la coordinación de módulos o materias. Cuando se comparan las puntuaciones de los ítems evaluados entre géneros, en la mayor parte de ellos no se observan diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción expresada los y las estudiantes ($p > 0,05$), hallándose sólo tres excepciones: *la adecuación de la metodología utilizada, el equipamiento de las aulas*

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

y las infraestructuras e instalaciones del edificio. En los tres casos los estudiantes varones presentan puntuaciones medias significativamente más elevadas que las estudiantes ($p < 0,05$), lo cual indicaría un mayor grado de satisfacción por parte de ellos.

Tabla 2: Medias y desviaciones típicas de los diferentes ítems evaluados en función del género.

Ítem	Hombres Media (DT)	Mujeres Media (DT)
Los sistemas de orientación y acogida al entrar a la Universidad.	2,90 (0,98)	2,90 (0,97)
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o Materias.	2,14 (0,74)	2,08 (0,76)
La adecuación de los horarios y grupos.	2,90 (0,82)	2,67 (0,93)
La distribución teoría-práctica	2,86 (0,99)	2,63 (0,85)
La adecuación de la metodología utilizada.	2,93 (1,10)*	2,49 (0,78)*
La oferta de programas de movilidad para lo /las estudiantes.	2,48 (1,18)	2,81 (1,04)
La oferta de Prácticas externas.	2,72 (1,13)	2,80 (1,1)
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Grado de Maestro.	2,72 (0,96)	2,97 (0,90)
La docencia impartida por el profesorado del Título.	3,00 (0,89)	2,83 (0,78)
El aprendizaje de la competencia trabajo en equipo.	3,52 (1,18)	3,55 (1,05)

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El aprendizaje de la competencia capacidad de gestión y planificación.	2,97 (0,98)	2,99 (1,00)
El aprendizaje de la competencia uso de las TIC.	2,58 (0,98)	2,51 (0,98)
El aprendizaje de la competencia habilidades sociales.	3,28 (1,13)	3,10 (0,93)
La gestión desarrollada por el coordinador/a de estudios.	2,55 (0,95)	2,52 (1,03)
El equipamiento de las aulas.	2,90 (1,05)*	2,36 (1,05)*
Las infraestructuras e instalaciones del edificio de la Facultad.	2,86 (1,06)*	2,19 (0,93)*
La forma en que se han gestionado las sugerencias y reclamaciones del grupo clase.	2,54 (0,97)	2,50 (0,97)
La gestión académica y administrativa del Grado de Maestro.	2,62 (0,78)	2,49 (0,91)
El cumplimiento de las expectativas respecto al Grado.	2,62 (1,18)	2,46 (0,92)
La formación teórica recibida.	2,90 (1,14)	2,79 (0,84)
La formación práctica recibida.	2,93 (1,22)	2,85 (0,97)

* $p < 0,05$

Un 54% de los encuestados cree que le será más fácil encontrar trabajo en centros privados, un 34,5% cree que será más fácil en centros públicos y un 11,5% mencionan otras opciones. En la figura 1 se presenta la distribución de los estudiantes de acuerdo con

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

su respuesta a esta pregunta y el género. Proporcionalmente más hombres que mujeres creen que encontrarán trabajo en centros privados o públicos, mientras que más mujeres que hombres mencionan otras opciones. No obstante la prueba estadística de chi-cuadrado no detecta diferencias significativas según el género ($p > 0,05$).

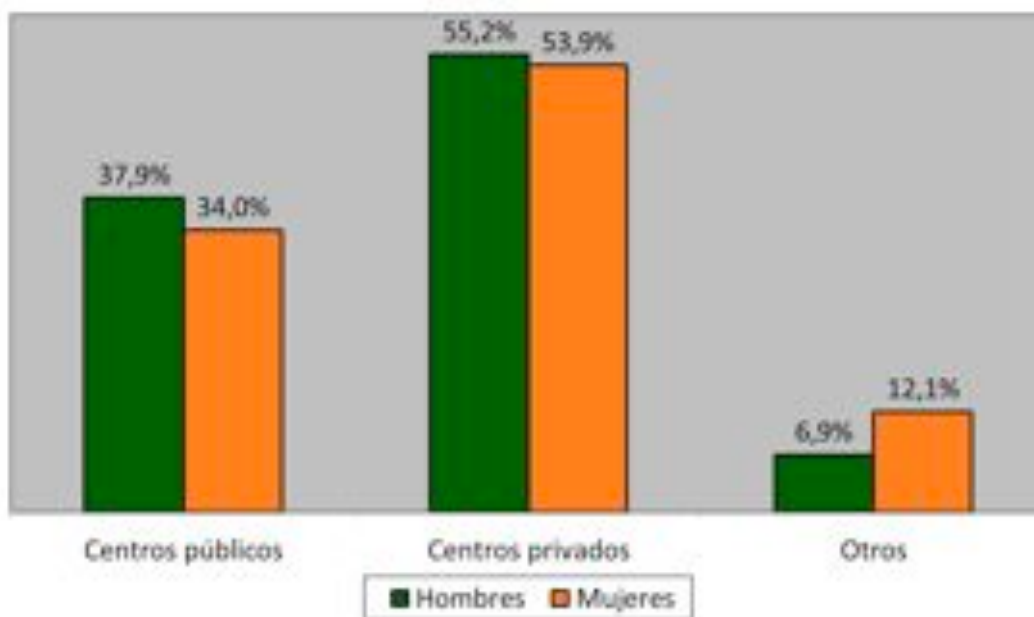


Figura 1. Distribución de los participantes según el sector laboral en el que creen que les será más fácil encontrar trabajo y el género.

En la figura 2 se muestra la distribución de los participantes según el sector laboral en el que creen que será más fácil encontrar trabajo y la especialidad que cursa. Proporcionalmente más estudiantes de la especialidad infantil creen que encontrarán

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

trabajo en centros públicos, en comparación con los de primaria, pero las diferencias no tienen significación estadística ($p>0,05$).

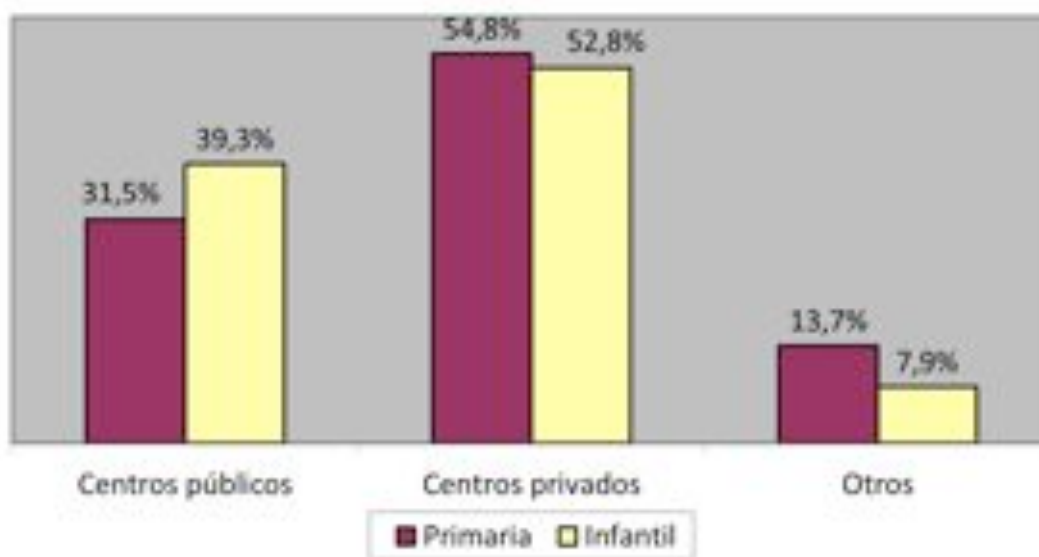


Figura 2. Distribución de los participantes según el sector laboral en el que creen que les será más fácil encontrar trabajo y la especialidad.

Finalmente se preguntó a los estudiantes si volverían a estudiar la misma carrera en el supuesto de que tuviesen que empezar a estudiar de nuevo, hallándose que un 80,9% de los participantes volverían a hacerlo. En la figura 3 se presentan estos porcentajes según el género. De acuerdo con los resultados de la prueba de chi-cuadrado, significativamente

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

más mujeres que hombres volverían a elegir la misma carrera si tuviesen que empezar de nuevo ($p < 0,05$).

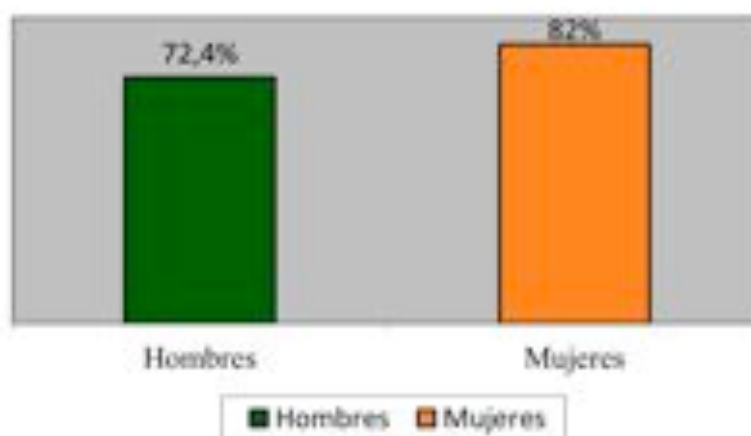


Figura 3. Porcentaje de estudiantes que elegirían la misma carrera si tuviesen que empezar a estudiar de nuevo, según el género.

Los porcentajes de estudiantes que volverían a elegir la misma carrera según la especialidad cursada, se presentan en la figura 4. Aunque un 2% más de estudiantes del grado de educación infantil que de estudiantes de primaria elegirían la misma carrera esta pequeña diferencia hallada no tiene significación estadística ($p > 0,05$).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

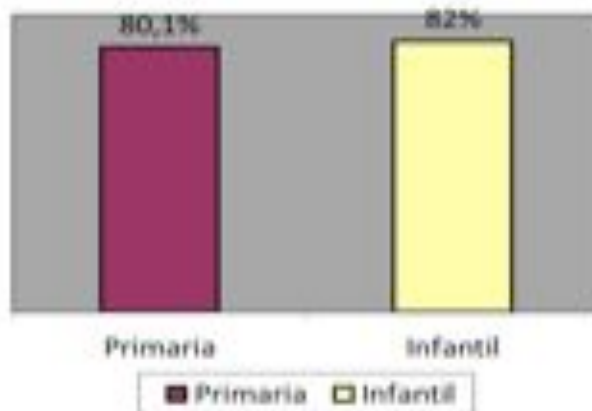


Figura 4. Porcentaje de estudiantes que elegirían la misma carrera si tuviesen que empezar a estudiar de nuevo, según la especialidad.

Discusión:

La satisfacción con los estudios supera el valor medio en prácticamente todos los aspectos evaluados (puntuaciones superiores a 2,5 en una escala de Lickert que, tal como hemos indicado, iba de 1 a 5 siendo el 5 el máximo grado de satisfacción), con excepción de *la distribución temporal y la coordinación de módulos y/o materias*. Cabe destacar que una buena distribución temporal podría mejorar significativamente el grado de satisfacción de los alumnos, así como también es muy importante que exista una buena coordinación entre los módulos, no sólo para que no se omitan contenidos sino también para que no se repitan desde diferentes módulos.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Si tenemos en cuenta que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) tiene como objetivo contribuir a la mejora de la calidad del sistema de educación superior mediante la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, profesorado e instituciones, sería interesante realizar una revisión de diferentes aspectos en función del grado de satisfacción de los estudiantes.

En relación al género en nuestro estudio, si bien el 87,7% son mujeres, observamos que en general la satisfacción con los estudios es similar entre hombres y mujeres, con excepción de aspectos relacionados con las infraestructuras e instalaciones y el equipamiento de las aulas así como con la adecuación de la metodología utilizada. Por lo que se refiere a estos tres aspectos, los hombres en promedio están más satisfechos que las mujeres.

Encontramos estudios como el realizado por la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural (2010), en el que se hace una revisión de la investigación existente sobre género y educación y se pone de manifiesto la importancia de los estereotipos de género. En dicho estudio también se presentan algunas cuestiones cruciales relativas al personal que trabaja en el mundo de la educación y se analizan los datos estadísticos que apuntan hacia una feminización de la profesión docente.

Así, una posible interpretación sobre satisfacción obtenida por los hombres en los ítems que hablan de la infraestructura, el equipamiento y las instalaciones podría ser que éstos en la vida cotidiana tienden a ser menos sensibles en la percepción de los detalles y respecto a la metodología podríamos decir que valoran más el resultado final que la

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

metodología utilizada. No obstante en futuros estudios deberá comprobarse si la evidencia empírica apoya estas ideas.

Otro de los aspectos que también observamos es que más de la mitad de la muestra cree que le será más fácil encontrar trabajo en centros privados que en centros públicos. No hay diferencias por género ni por especialidad. Podríamos encontrar una explicación, tal como afirma Gabilondo (2011), en la actual situación económica donde algunos confunden la austeridad, la estabilidad y los necesarios ajustes con recortar en educación pública pensando, que es una vía correcta para cumplir los parámetros que necesitamos si bien es un gran error si pensamos en el futuro. Esto ha conllevado a que en la actualidad no se convoquen nuevas plazas de funcionariado. Otra explicación la podríamos encontrar en el estudio realizado por Álvarez (2008) que nos explica que al 55,9% del profesorado no le parece bien el sistema de oposiciones y el 62,7% considera que debería cambiar para tener en cuenta las nuevas funciones que se exigen al profesorado.

También se observa que ocho de cada diez estudiantes de los estudios de grado de maestro volverían a estudiar la misma carrera si tuviesen que empezar de nuevo, con diferencias significativas según el género (más mujeres que hombres) si bien no existen diferencias por especialidad. Pensamos que se trata de un dato positivo para concluir nuestro trabajo ya que para el futuro de la educación de nuestro país es importante que los estudiantes de grado de maestro se muestren satisfechos con la elección que realizaron a la hora de elegir su carrera.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural (2010). *Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa*. Bruselas: Eurydice. Recuperado el 30 de marzo de 2012 de http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/120ES.pdf

Álvarez, N. (2008). La situación de los profesores noveles 2008. Recuperado el 30 de marzo de 2012 de http://www.oei.es/pdfs/la_situacin_de_los_profesores_noveles.pdf

ANECA (2004). *Libro Blanco. Título de Grado en Magisterio. Volumen I*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

Bertomeu, J., Canet, G, Gil, V. y Jarabo, J.A. (2007). Las motivaciones hacia los estudios de Magisterio. *Jornades de Foment de la Investigació.. Universitat Jaume I de Castellón y la Universitat de València*. Recuperado el 9 de Enero de 2012 de <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi12/32.pdf>

Carbonero, M.A., Crespo, M.T, Martín, L.J., Ortega, O. y Sánchez, I. (1996). Satisfacción personal y académica de los futuros profesores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 26, 153-161.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Darlaston-Jones, D., Pike, L., Cohen, L., Young, A., Haunold, S. y Drew, N. (2003). Are they being served? Students' expectations of higher education. *Issues in Educational Research*, 13 (1), 31-52.

De la Fuente, J., Nievas, F. y Rius, N. (2002). *Cuestionario sobre las expectativas de enseñanza de los estudiantes universitarios*. Manuscrito no publicado. Universidad de Almería, España.

De Miguel, M. (1995). Revisión de Programas Académicos e Innovación en la Enseñanza Superior. *Revista de Educación*, 306, 427-455.

De Miguel, M. y Apodaca, P. (2009). Aseguramiento versus garantía de calidad en el sistema universitario español. *Boletín de Psicología*, 97, 35-54.

Elliot, K. y Shin, D. (2002). Student Satisfaction: an alternative approach to assessing this important concept. *Journal of Higher Policy and management*, 24, (2), 197-209.

Forteza, D. (2011). Algunas claves para repensar la formación del profesorado sobre la base de la inclusión. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70 (25,1), 127-14.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Gabilondo, A. (2011). El futuro de la Educación pública. Recuperado el 30 de marzo de 2012 de <http://www.fundacionsistema.com/media/Publicaciones/AI%20Filo%20de%20la%20Crisis/PAG%2044-51.pdf>

Hativa, N. y Birenbaum, M. (2000). Who prefers what? Disciplinary differences in students' preferred approaches to teaching and learning styles. *Research in Higher Education*, 41 (2), 209-235.

Hill, F. M. (1995). Managing service quality in higher education: the role of the consumer as primary consumer. *Quality Assurance in Higher Education*, 3 (3), 10-21.

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles F. J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayari. *Revista Fuente* 6, 46-56.

Keogh, K. M. y Stevenson, K. (2001). Student expectations of tutor support: An expectations led quality assurance model. *ICDE*, Dusseldorf.

Kotler, P. (2001). *Dirección de Marketing*. Edición Milenio. México. D. F: Pearson Educación.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Mendías, A. M. y Camacho, S. (2004). Motivos que impulsan a los alumnos a estudiar magisterio. El caso de la Universidad de Granada. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*. 17, 91-107.

Narasimhan, K. (1997). Improving teaching and learning: Perceptions minus expectations gap analysis approach. *Training for Quality*, 5 (3), 121-125.

Palomero, P. (2009). La formación del profesorado y la acción docente: diferentes miradas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12 (2), 15-18.

Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. y Berry, L. (1988). SERVQUAL: a multiple item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64, 12-40.

Pichardo, M. C., García Berbén, A. B., De la Fuente, J. y Justicia, F. (2007). El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (1).

Riddings, S., Sidhu, R. y Pokarier, C. (2000). Working effectively with international students. *4th Pacific Rim First Year in Higher Education Conference*, Brisbane, Australia.

Salinas, A. y Martínez Camblor, P. (2007). Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. La unidad académica multidisciplinaria de Agronomía y Ciencias de la UAT. *Sociotam* vol. XVIII (1), 163-192.

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Sander, P., Stevenson, K., King, M. y Coates, D. (2000). University Students' Expectations of Teaching. *Studies in Higher Education*, 25 (3), 309-323.

Stevenson, K. y Sander, P. (1998). How do Open University students expect to be taught at tutorials? *Open Learning*, 13 (2), 42-46.

Tejedor, F.J. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). *Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación*, 342, 443-473. Universidad de Salamanca.

Universidad de Granada (2010). Herramientas del SGC de los títulos de Grado de la UGR. Recuperado el 20 de enero de 2012 de:

http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/herramientasdelsgcdelositulosdegradoodelaugr

Villa, O. (2005). La satisfacción de los alumnos en cursos on-line. Revista EducaWeb. Recuperado de: <http://www.educaweb.com/noticia/2005/09/26/satisfaccion-alumnos-cursos-online-1676.html>

Yanhong, R. y Kaye, M. (1999). Measuring service quality in the context of teaching: a study on the longitudinal nature of students' expectations and perceptions. *Innovations in Education and Training International*, 36 (2), 145-154.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. *Revista Psicología Científica.com*, 4 (3). Recuperado el 26 de marzo de 2012 de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologiapdf-80-la-satisfaccion-como-indicador-de-excelencia-en-la-calidad-de-los-servicios-de-s.pdf>.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

