



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

LA EVALUACIÓN: REFLEXIONES DE UNA PRÁCTICA AMOROSA...

**Implementación y análisis de diferentes estrategias y formas innovadoras de evaluación
formativa en las prácticas docentes.**

- Trevisi, Maica Irene

Universidad Nacional del Litoral

Facultad de Ciencias Médicas

Ciudad Universitaria/3000/Santa Fe/Argentina

maicairene@hotmail.com; mtrevisi@fcb.unl.edu.ar

1. RESUMEN:

El presente trabajo es una invitación a pensar sobre las prácticas evaluativas que acontecen en el marco de la evaluación formativa dentro de la nueva currícula de la carrera de Medicina (UNL). Implementar innovaciones en evaluación que sean relevantes y llenas de significado, implica una profunda reflexión y un gran desafío. La propuesta es recuperar, analizar y reflexionar acerca de las distintas estrategias e instancias evaluativas que acompañan y fortalecen la práctica docente. Modalidades como la autoevaluación y la evaluación de pares, entre otras, son también congruentes con los objetivos de dar a los estudiantes mayor libertad, responsabilidad y autonomía.

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. ABSTRACT:

The present work is an invitation to think about assessment practices that occur in the context of formative assessment within the new curriculum of the medical career (UNL). Implementing innovations in assessment that are relevant and meaningful, implies a profound reflection and a great challenge. The proposal is to retrieve, analyse and reflect on the various evaluative strategies and instances in order to support and strengthen teaching practice. Modalities such as self-assessment and peer assessment, between others, are also consistent with the goals of giving students more freedom, responsibility and autonomy.

3. PALABRAS CLAVE (lengua propuesta): ABP / Evaluación formativa / Enseñanza de la medicina /

KEYWORDS (in English): PBL / formative assessment/ Medical education

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO:

- Ciencias Experimentales y de la Salud

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:

3- Innovación en el enseñamiento superior. Programas institucionales y buenas prácticas docentes:

3.5. Experiencias relevantes y contrastadas de evaluación continua de los aprendizajes.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral

7. DESARROLLO:

a) Objetivos:

El presente trabajo es una invitación a pensar sobre las prácticas evaluativas que acontecen en el ámbito de la universidad, en el marco de lo que reconocemos como evaluación formativa. El objetivo es recuperar, analizar y reflexionar sobre mis prácticas docentes y la implementación de formas innovadoras de evaluación en el marco de la nueva currícula de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional del Litoral, Argentina.

b) Descripción del trabajo

De cómo es la modalidad de la Carrera de Medicina de la UNL...

El Plan de Estudios 2001 de la Carrera de Medicina que se desarrolla en la Universidad Nacional del Litoral (UNL), primeramente a través del Programa para el Desarrollo de las Ciencias Médicas (donde se trabajó en colaboración con la Universidad Nacional de Rosario); y luego a través de la creación de la Escuela de Ciencias Médicas en el año 2006 y recientemente la Facultad de Ciencias Médicas, (modalidad actual, donde se trabaja en forma independiente y autónoma), ha comenzado a implementar una currícula cuyo pilar fundamental es el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), traducción del inglés Problem-based learning (PBL).

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El Aprendizaje Basado en Problemas, desde sus inicios en la Escuela de Medicina de la Universidad de McMaster (Canadá), se presentó como una propuesta educativa innovadora. Este método se caracteriza porque el aprendizaje está centrado en el estudiante, es significativo y además desarrolla habilidades y competencias específicas e indispensables en el entorno profesional actual. El proceso se desarrolla en base a grupos pequeños de trabajo, que aprenden de manera colaborativa en la búsqueda de resolver un problema inicial, que se corresponde con toda una Unidad de Aprendizaje Basada en Problemas (UABP). El que deberá ser complejo y retador, planteado por el docente, con el objetivo de desencadenar el aprendizaje autodirigido de sus alumnos. Se espera que los estudiantes aprendan a partir del conocimiento del mundo real y de la acumulación de experiencia por virtud de su propio estudio e investigación. Durante este aprendizaje autodirigido, los estudiantes trabajan juntos, discuten, comparan, revisan y debaten permanentemente lo que han aprendido. Dichos alumnos pueden observar su avance en el desarrollo de conocimientos y habilidades, tomando conciencia de su propio desarrollo. Los conocimientos son introducidos en directa relación con el problema y no de manera aislada o fragmentada. Como se traduce en el Plan de estudios Carrera de Medicina, Anexo Único Resolución C.S. N° 158/2001. Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario. (2001), cuando dice: *“Siendo el objeto de estudio [...], el Proceso Salud-Enfermedad-Atención, se impone su abordaje integrado (que) conlleva: a) Desde el punto de vista epistemológico, a una interpretación “unificada” de las distintas disciplinas del conocimiento en términos de “incorporación” (como reunión) y no de “yuxtaposición” (como sucesión sin enlace) [...] b) Desde el punto de vista pedagógico puede resolver la fragmentación de los contenidos disciplinares”*. El rol del profesor se convierte en el de un facilitador del aprendizaje. En McMaster el facilitador del grupo se denominaba **tutor**. El rol del tutor se puede entender mejor

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

en términos de comunicación metacognitiva: plantea preguntas a los estudiantes que les ayude a cuestionarse y encontrar por ellos mismos la mejor ruta de entendimiento y manejo del problema.

Se plantea así un interjuego entre certidumbre-incertidumbre, de reconocimiento de lo azaroso, lo diferente, lo contingente, se disemina la idea de complejidad. Según diría Morín (1997) se trata de *“intentar un discurso multidimensional,...abierto a la incertidumbre y a la trascendencia; no ideal/idealista, sabiendo que la cosa no será nunca totalmente encerrada en el concepto, el mundo jamás aprisionado en el discurso”*.

Es muy importante considerar la dimensión cultural que también atraviesa estos procesos. Oportunamente Bruner (1988) va a decir que una vez que adoptamos la idea que una cultura en sí comprende un texto ambiguo que necesita ser interpretado constantemente por aquellos que participan en ella, el lenguaje de la educación, si ha de ser una invitación a la reflexión y a la creación de cultura, no puede ser el denominado lenguaje incontaminado de la realidad y la “objetividad”. Debe expresar actitudes y debe invitar a la contraactitud y en ese proceso dejar margen para la reflexión, para la metacognición. El lenguaje de la educación es el lenguaje de la creación de cultura, no del consumo de conocimientos o la adquisición de conocimientos solamente. Es decir que si no hay un entorno social no se produce aprendizaje.

Sin lugar a dudas la elección de este método de enseñanza y aprendizaje innovador deberá incluir en su diseño un programa de evaluación que sea consistente y esté a su altura.

De cómo ser una tutora y no morir en el intento¹...

¹ parafraseando al libro “Como ser una mujer y no morir en el intento” de Carmen Rico Godoy



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Como dije anteriormente, en el ABP el profesor a cargo del grupo actúa como un tutor en lugar de ser un maestro convencional experto en el área y transmisor del conocimiento. La principal tarea del tutor es asegurarse que los alumnos progresen de manera adecuada hacia el logro de los objetivos del propio aprendizaje, además de identificar qué es lo que necesitan estudiar para comprender mejor. Lo anterior se logra por medio de preguntas que fomenten el análisis y la síntesis de la información además de la reflexión crítica para cada tema. El tutor apoya el desarrollo de la habilidad en los alumnos para buscar información y recursos de aprendizaje que les sirvan en su desarrollo personal y grupal. No es un observador pasivo, por el contrario, debe estar activo orientando el proceso de aprendizaje asegurándose de que el grupo no pierda el objetivo trazado, y además identifique los temas más importantes para cumplir con la resolución del problema. Para Pascual Pere Arnaiz y Sofía ISUS (1995) la tutoría sería “la capacidad que tiene el docente de ponerse al lado del alumno, de sufrir con él los pasos del “alumbramiento” conceptual, de ayudarlo a resolver sus problemas personales, de aprendizaje, de autonomía-dependencia, de relación. La tutorización, es pues, un proceso de acompañamiento en el aprendizaje vital”.

Por lo tanto, a modo de reflexión, es muy importante que aparezca el proceso de evaluación dando sentido a estas prácticas, Edith Litwin (1998) va a decir que *“el concepto implica juzgar la enseñanza y juzgar el aprendizaje; atribuirles un valor a los actos y las prácticas de los docentes y atribuirles un valor a los actos que dan cuenta de los procesos de aprendizaje de los estudiantes”*.

Tengo muy presente y acuerdo con Alicia Camilloni (1998), cuando dice que *“No es posible hablar de la evaluación de los aprendizajes al margen de los procesos de enseñanza y aprendizaje que los han generado”*. Es así que, el presente trabajo consiste en revisar y recuperar

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

mi práctica docente en la carrera de Medicina, fundamentalmente desde el primer contacto con mis alumnos al principio de clases. He decidido centrarme, narrar y analizar uno de los roles que ejerzo como docente, he de revisar mis prácticas de enseñanza y los procesos de aprendizaje y evaluación dentro de la educación superior; más precisamente dentro de la currícula de la Carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Litoral, donde me desempeño como tutora de 2do. Año². Ocupo también otros roles, como el de experta en los laboratorios disciplinares de Química en 1er. Año, pero no los considero en el recorte que hago en el presente trabajo.

Anticipándome a la descripción de una parte de mi práctica docente me parece importante destacar lo que plantea Louis M. Bélair (2000) cuando afirma que *“en una perspectiva basada más bien en el proceso de construcción de un saber que realiza el alumno, la comunicación de los objetivos y de las expectativas debe ir más allá de la simple enumeración. En efecto, resulta interesante intentar conocer las ideas que se forman los alumnos sobre la tarea que se va a realizar y trabajarlas con ellos, a la vez que se les permite anticipar las tareas que se van a emprender”*. A lo que agrega que *“el grupo de alumnos puede ayudar a determinar los elementos de observación o de valoración de una situación determinada, ya que cada uno de ellos tiene una idea determinada de lo que tiene que hacer y del modo en que debe hacerlo”*.

En ese primer día de clases...³

En la primera tutoría tengo planificado varios puntos a tratar con los alumnos, siendo algunos por ejemplo: la modalidad de la tutoría, el rol que van a ocupar ellos, mi propio rol de tutora, el

2

3 Ese día... ¿tanto?! ¡Con razón las 2 horas de tutoría apenas me alcanzan...!



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

sistema de evaluación que usaremos, el uso del guardapolvo, el horario tutorial, el trabajo en grupo o en equipo, entre otros de los que me extenderé más adelante.

Primeramente, les pido que cada uno relate qué experiencias tutoriales han tenido el año anterior⁴, haciendo hincapié en lo que, a su juicio, les resultó beneficioso y quisieran que se siga manteniendo en el transcurso de las tutorías actuales. También deben resaltar qué les gustaría cambiar, y alguna apreciación personal o aporte que estén interesados en plantear.

Todas las apreciaciones que escucho son las que dan fundamento al diálogo y debate posterior de los puntos nombrados anteriormente. Por ejemplo, dentro de la modalidad que va a adquirir la tutoría, analizamos y debatimos, entre otras cuestiones:

- la importancia (o no) de realizar una lluvia de ideas (brainstorming) en el primer momento en que se plantea la situación problema que va a ser analizada en un tiempo estipulado curricularmente.
- la importancia (o no) de realizar cierres de ABP, ya sea de forma escrita, como mapas o redes conceptuales o de forma oral, generando un momento de integración y relación de todos los contenidos vistos en la situación problema analizada.
- la importancia (o no) de usar el guardapolvo en la tutoría.
- la importancia (o no) de tomar la palabra y también de cederla, de escuchar, de participar, de dudar y generar dudas, de preguntar, de observar y ser observado.
- la importancia (o no) de asistir a la tutoría, tener puntualidad y cumplir un determinado horario.
- la importancia (o no) de conformar un grupo que pueda transformarse y terminar siendo un equipo de trabajo.

⁴ Dado que es el segundo año de la carrera, se supone que los alumnos han vivenciado la modalidad de tutoría al menos por un año, y por más tiempo si son alumnos recursantes.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- la importancia (o no) de encontrarle sentido a las distintas instancias evaluativas que van a tener en el transcurso de la tutoría, tanto sea evaluación formativa⁵ (¿qué significado tienen calificaciones cualitativas de: “no satisfactorio” “satisfactorio” o “muy satisfactorio”?) como sumativa.
- la importancia (o no) de generar un clima de trabajo adecuado, agradable, cálido y sin tensiones que beneficie el crecimiento personal pero también grupal.
- la importancia (o no) de realmente darle un lugar a los contenidos provenientes de los aspectos sociales y psicológicos⁶.
- la importancia (o no) de encontrarle sentido las actividades que realizarán en el Área de Práctica en Terreno y las actividades disciplinares complementarias.
- la importancia (o no) de establecer canales de comunicación apropiados.
- la importancia (o no) de plantear (en tiempo y forma) distintas situaciones personales que pueda estar atravesando cada alumno y que influyan en sus procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
- la importancia (o no) de consensuar, según las actividades disciplinares complementarias, los tiempos curriculares, mi experiencia de años anteriores y sus necesidades particulares, los temas que se desarrollarán en cada encuentro tutorial.

5 Philippe Perrenoud (2008) va a decir que “Una verdadera evaluación formativa está necesariamente unida a una intervención diferenciada, con lo que eso supone en términos de enseñanza, de administración de los horarios, de organización del grupo-clase, incluso de transformaciones radicales de las estructuras escolares.

6 Según la currícula, que divide a los contenidos en tres aspectos: social, psicológico y biológico, todos los contenidos tienen peso e importancia; pero en los hechos hay, todavía, tutores que “pasan por alto” los dos primeros aspectos, dándole un peso casi determinante al último. No es precisamente mi caso, al contrario... “orgullosamente” en las evaluaciones de final del año, que ha hecho accesoria pedagógica, algunos alumnos refieren como punto negativo que le doy mucha importancia a los aspectos sociales y psicológicos. Aspectos que entiendo como fundamentales en la formación de toda persona, sin por ello descuidar o desvalorizar lo que atañe al aspecto biológico propio de la profesión.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Luego de reconsiderar la opinión que los alumnos tienen acerca de estos puntos (que evidentemente puede cambiar a partir de este ejercicio de reflexión propuesto), les transmito mis propias opiniones y exigencias (que, aunque estén fuertemente fundamentadas, también pueden variar a la luz del debate anterior, que contribuye a mi constante aprendizaje) y consensuamos los criterios y la modalidad con los que nos vamos a manejar en la instancia tutorial. Dichos criterios tampoco son fijos e inamovibles, sino que siguen siendo dinámicos y flexibles, siempre atendiendo a la complejidad de los procesos que iremos vivenciando (los alumnos y yo) en el transcurso del año. Lo anterior remite a la definición de Milagros Rafaghelli (2001) acerca de la evaluación como *“una práctica sistemática, planificada e integrada en un proyecto educativo, que tiene como finalidad apreciar, conocer y comprender, un aspecto de la realidad educativa. La evaluación, a través de los juicios que formula, debe generar propuestas de cambio y mejora de lo evaluado”*.

Es decir que, desde este primer encuentro tutorial con mis alumnos, tengo presente lo que expresa Louis M. Bélair (2000): *“se trata de apostar primero por el desarrollo de las habilidades psicosociales, como la comunicación, la negociación, el liderazgo, el saber compartir y resolver conflictos, para luego incorporar las destrezas y los objetivos relacionados con las materias escolares. Se debe insistir en el proceso de socialización y, además, en la evaluación de sus componentes, antes de entrar en los aprendizajes de orden cognitivo”*.

En el transcurso de las distintas instancias tutoriales....

La evaluación formativa ocupa un lugar importante en el día a día de mis clases tutoriales. Si analizamos el marco teórico podríamos decir que la diferencia entre evaluación formativa y sumativa fue establecida por Scriven en 1967. En la evaluación sumativa se comprueba en qué

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

medida los alumnos han adquirido los conocimientos esperados y las competencias correspondientes. El examen constituye la fuente de información y la evaluación ocupa espacio y tiempo aparte. La información orienta la decisión de promoción o el otorgamiento de una certificación que acredite el término del nivel. Por otra parte, en el caso de la **evaluación formativa**, la recogida de información se realiza por distintos medios y la evaluación se encuentra integrada a las tareas de aprendizaje. La información que provee sirve para fundar decisiones pedagógicas con la intencionalidad de mejorar los resultados obtenidos. Frente a estas distinciones entre evaluación sumativa y formativa, Juan Manuel Álvarez Méndez (2003) afirma: *"Puesto que la evaluación educativa se ocupa del proceso educativo abierto en cuanto sistema permanente, es decir, que no concluye, la evaluación debe ser invariable y constantemente formativa"*. Personalmente, coincido plenamente con este autor. Sin embargo, persisten generalmente prácticas bastante alejadas de estos principios, creo que el haber formado parte tradicionalmente de sistemas educativos pasivos ha generado en nosotros otra concepción de la evaluación, lo cual produce que naturalmente afloren esas prácticas que atentan fundamentalmente con la coherencia de la propuesta educativa. Dada la poca experiencia con la que cuenta aun hoy el claustro docente en modalidades como el ABP, se requiere crear estrategias de formación continua y espacios de discusión para satisfacer esta necesidad de mejoramiento profesional.

Dentro de la evaluación formativa se encuentran distintos aspectos que evalúo en mis alumnos y algunos, tan solo unos pocos, aparecen en la planilla de evaluación; hago esta aclaración porque dichos aspectos exceden a los expresados en la planilla de evaluación formativa que tenemos que cumplimentar los tutores, es decir que en realidad quedan bajo el criterio de cada tutor evaluarlos o dejarlos de lado. A continuación voy a señalar algunos de los

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

aspectos que he decidido, desde mi experiencia docente, darle importancia e incluir en mi práctica tutorial. Estoy convencida de que él/la tutor/a enseña y, por lo tanto, debe encontrar estrategias adecuadas para pasar del saber al saber enseñar. En el modo cómo explique, controle, monitoree, reaccione, demande, estimule, dirija, aconseje, sugiera, evalúe, se encontrará la expresión concreta de su preocupación pedagógica.

Evaluaciones hechas por mí:

Al describir qué evalúo en la tutoría puedo destacar el desempeño de los alumnos al realizar:

- Lluvia de ideas en la presentación de un problema a “carpeta cerrada”, es decir que sin tener acceso a los contenidos mínimos que se deberán tratar en esa situación. Aquí aparecería el concepto de “conocimientos previos” que ahora resingifico en relación a los aportes teóricos de María Amelia Migueles (2003). Ella va a decir que *“los conocimientos siempre suponen relaciones que actúan dialécticamente, complejizándose en un entramado no exactamente secuencial. En este sentido no habría nada “previo a” sino vinculado a otros saberes. Al conocer es imposible “identificar” un conocimiento previo y otro actual o posterior, sino que ambos confluyen en una temporalidad no lineal ni necesariamente progresiva, donde la historicidad del comprender conlleva un movimiento de actualización constante. No habría entonces un “conocimiento previo”, sino saber que siempre hay “otro conocimiento” diferente al propio, y porque existe ese otro es posible conocer”*.
- Cierres de cada ABP: los alumnos tienen que integrar y relacionar todos los contenidos vistos para resolver la situación problema planteada en la unidad de aprendizaje basada en problemas. Deben hacer estos cierres probando diferentes modalidades: escritos, en forma de redes conceptuales, orales.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Informes evaluativos de las actividades disciplinares donde participan: seminarios, talleres, laboratorio de habilidades. Entendiendo que se trata del medio por el cual los alumnos pueden también participar de la construcción de su propio curriculum académico, es un canal de comunicación entre los alumnos y los coordinadores de área, el gabinete psicopedagógico, los docentes que dictan estas actividades, etc. Para realizar estos informes primero se evalúa en forma grupal la actividad disciplinar realizada y luego un alumno en forma individual se encarga de pasar lo charlado a formato de informe escrito.

Además observo y registro en un cuaderno: el interés, la atención, el respeto por el grupo de trabajo, si se genera un clima cordial y beneficioso de trabajo, si traen el material del que se va a tratar en la tutoría, si traen recursos extra (si han consultado otras fuentes bibliográficas u otro contenido que enriquece sus aportes), si pasan al frente a explicar conceptos, a dibujar y dar significación a sus ideas, si interpretan gráficos, si le encuentran sentido a los contenidos de los aspectos sociales y psicológicos (tanto para la vida personal como también para la futura vida profesional), si el espacio tutorial les resulta provechoso, es decir que se convierta en una necesidad o un disfrute en lugar de una obligación a cumplir (hay grupos que se quedan después de la tutoría discutiendo un tema independientemente de mi presencia, es decir que no necesitan al tutor porque encuentran significativo el espacio de discusión).

En forma periódica y atendiendo a las necesidades de cada uno y del grupo de alumnos, proporciono un feedback intentado que les sea útil y con significado a los estudiantes, que les pueda ayudar a mejorar sus aportes y su aprendizaje y apunte a la reflexión. Pero, coincidiendo con la postura de Brown y Glasner (2003), hay que tener presente que los estudiantes requieren un feedback para aprender, que tiene que suceder en un tiempo razonablemente breve después de

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

la actividad de aprendizaje. Éste es uno de mis puntos débiles, ya que hay veces en que no tengo tiempos físicos posibles para llevarlos a cabo.

Evaluaciones hechas con los alumnos⁷:

Conjuntamente con los alumnos realizamos en distintos momentos ciertas evaluaciones que detallo a continuación:

- Evaluación de la experiencia de realizar cierres de UABP: Cuando hago la primera devolución de los cierres de UABP, analizo con ellos indicando los puntos fuertes y los débiles, pero haciendo hincapié tanto en los contenidos disciplinares como también la narrativa, la terminología y la expresión que usaron para realizarlos, es decir, desde los errores ortográficos hasta la forma de presentación de los trabajos. Después de sucesivas entregas, (con devoluciones en forma personal), volvemos a analizar la utilidad y la complejidad que les genera el construir dichos cierres, amén del tiempo que deben invertir. Pero en esta instancia vamos un paso más allá, analizamos las diferencias entre el cierre escrito, el cierre en redes conceptuales y el cierre oral, indicando bondades y desventajas de cada modalidad.
- Evaluación al final del área: evaluamos los contenidos vistos, la gestión llevada a cabo por la coordinadora del área y también queda plasmado en un informe que, junto a los informes disciplinares realizados de manera individual, se entregan a dicha coordinadora.
- Evaluación por los compañeros: Al finalizar el área y antes de concluir con la instancia de evaluación formativa dando mi calificación final, de forma oral cada uno expresa cómo contribuyó a su propio aprendizaje la palabra, la claridad en transmitir conceptos, las dudas que

⁷ ¡La evaluación no es algo que se hace a los estudiantes, es una actividad hecha con estudiantes!



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

trae, el material extra que aporta, la facilidad de llegar a conclusiones en temas complejos, etc. de cada uno de sus compañeros. En la mayoría de los casos estas opiniones no tienen mayores diferencias con mis apreciaciones, pero tienen un impacto muy importante tanto en el alumno que recibe su evaluación como en el que da su opinión al compañero, ya que los moviliza, los interpela (dimensión social del feedback). Aceptamos que todo aprendizaje tiene lugar en un contexto social y el desarrollo de una identidad profesional se genera mejor en un contexto compartido. Se incluyen también las habilidades de comunicación, de información, de cooperación con los otros, de gestión del tiempo y de las tareas, etc. Esta modalidad de evaluación implica que los estudiantes hagan juicios o comentarios del trabajo de los otros compañeros. La retroalimentación entre los estudiantes, contribuye a la cohesión de los grupos y les ayuda a centrarse en el aprendizaje. Motiva el pensamiento, incrementa la confianza. Compartir la evaluación con los estudiantes puede hacerse, en algún grado, en orden a compartir el poder del profesor.

- Autoevaluación: generalmente al terminar el área, a veces en forma escrita y otras en forma oral. Conlleva al ejercicio de reflexionar sobre la propia actuación y tiene un efecto potente y movilizador, es inevitable cuando los estudiantes revisan su propio desarrollo e interpretación, cuando hay un componente reflexivo.
- Evaluación al comienzo de una nueva área: Los alumnos tienen la tarea previa de reflexionar y traer pensadas y/o escritas 4 tipos de evaluación diferentes: su desempeño en el área anterior (ya lo han hecho al finalizar el área pero en esta oportunidad han pasado por un examen final y pueden repensar sus debilidades y fortalezas), la modalidad de la tutoría (si los criterios implementados al comienzo del área anterior se van a mantener y cómo se hallan dentro de esta modalidad de trabajo), al trabajo grupal (si funcionan potencialmente como equipo de

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

trabajo) y a mi (las debilidades y fortalezas que encuentran en mi desempeño como tutora). Si hay q realizar juicios, entonces los criterios que hay que utilizar necesitan ser explícitos, disponibles, abiertos a interrogación y compartidos. Si la confianza se mantiene, entonces la utilización de criterios no debería ser un problema.

c) Resultados y/o conclusiones

De cómo intentar reflexiones finales...

A partir del análisis desarrollado en el presente trabajo plantearé, a modo de atisbo de conclusión, ciertos puntos de reflexión relacionados con la implementación de formas innovadoras de evaluación.

La evaluación necesita ser progresiva, es decir, formativa, ya que si se deja todo para la evaluación final los estudiantes no tendrían tiempo de corregir sus problemas y evitar sus errores. Con frecuencia evaluamos mayormente a un nivel individual que al desarrollo integral del alumno y esa es una de las debilidades a enfrentar. Es decir que, la necesidad creciente de hacer una evaluación válida y fuerte coexiste con el hecho de que los profesores estamos bajo una creciente presión de obtener unos resultados de investigación significativos, al mismo tiempo que hemos de tratar con una gestión y una burocracia sin precedentes en la educación superior. Existe el riesgo significativo de que la evaluación sea una pesada carga, y no resulta sorprendente que las innovaciones evaluativas más atractivas sean aquellas que puedan hacer nuestro trabajo más eficientemente. En verdad la introducción de estas prácticas se realiza frecuentemente por profesores que se nos hemos opuesto a las actitudes convencionales y que

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

nos sentimos limitados por las estructuras y procedimientos tradicionales. Pero una de las barreras al desarrollo de nuevas formas de evaluación es la necesidad de invertir tiempo en el desarrollo e implantación de estos nuevos procedimientos.

Por otro lado, si comparamos las modalidades innovadoras de evaluación con los exámenes tradicionales, estos últimos tienden a medir las habilidades de los estudiantes para actuar en un determinado medio, que en muchos aspectos está muy alejado del ambiente de trabajo real y del estilo de vida, para los que es necesaria una preparación adecuada. Los estudiantes que obtienen resultados positivos en estas evaluaciones son aquellos que desarrollan las habilidades relacionadas directamente con la obtención de éxito. Los exámenes no incrementan su motivación en términos de lo que quieren aprender pero sí su necesidad, lo que es una significativa fuerza para el aprendizaje, aunque no la más satisfactoria. Es importante destacar que los exámenes tradicionales obstaculizan un aspecto del aprendizaje en profundidad: el feedback. Dicho feedback que reciben los estudiantes después de los exámenes no es óptimo aun cuando desempeña un papel vital en el aprendizaje, ya que la mayor parte de los sistemas requieren que los exámenes escritos se guarden como documentos secretos, y que no se enseñen a los estudiantes bajo ningún concepto, en esta situación, no reflejan el aprendizaje.

A partir de mis experiencias, donde la evaluación en grupo fue aceptada como una tarea y un momento más de sus procesos de trabajo en grupo (más que como una condición evaluativa adicional e impuesta en la tutoría) puedo asegurar que existen razones convincentes para implementar innovaciones en la evaluación, que los estudiantes entienden y aceptan una forma de evaluación que les parece más justa, que les permite tener una carga de trabajo razonable y que quizás se relacione con el “mundo real” midiendo lo que ellos ven como aprendizaje genuino. Los anima a trabajar duro, promoviendo una motivación y un interés intrínsecos a las

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

tareas cumplidas. Tal interés se incrementa en las tareas evaluativas que aparecen relevantes y llenas de significado, siendo vehículos para el aprendizaje y el desarrollo de conocimientos útiles y de habilidades que a largo plazo los y las beneficiarán). Modalidades como la autoevaluación y la evaluación por los compañeros son también congruentes con los objetivos de dar a los estudiantes mayor libertad, responsabilidad y autonomía

Es así que siempre me ha quitado el sueño mi propia práctica evaluativa...y de hecho, ¡¡me lo seguirá quitando sin culpas!! Me da fundamento teórico, me quita el miedo y, ¿por qué no admitirlo?, la vergüenza que he sentido inclusive delante de algunos colegas al contar mis propias experiencias (¿experimentos?) sobre la evaluación de mis alumnos... Me da sustento para seguir creciendo y solidez en mis convicciones, en una palabra: ¡fuerzas! Es decir que ¡seguiré adelante! E invitaré a mis colegas a seguir pensando y repensando nuestras prácticas desde la enseñanza, desde el aprendizaje y desde la evaluación...

Es por todo eso es que estoy de acuerdo en que trabajar con el acontecimiento, con la imprevisibilidad de la acción, con la anticipación vulnerable, con la inquietud de la pregunta, con la teoría como exigencia de razonamiento y decisión, es en sí misma la propuesta metodológica innovadora. La idea es jugar y jugarnos en cada propuesta, conmovernos como docentes y tener la capacidad de extrañarnos, asombrarnos ante lo imprevisto y disfrutar. Porque enseñar es actuación, es seducir a los alumnos con los encantos de producir saberes, de ser protagonistas de la historia, de comprometerse y de testimoniar nuestras palabras con acciones...

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

2. Alvarez Méndez, J.M (2001): “Evaluar para conocer, examinar para excluir”. Edit. Morata, Madrid.
3. Álvarez Méndez, J.M. (2003) “La Evaluación a examen. Ensayos críticos”. Miño y Dávila. Buenos aires.
4. Allen, D. “la evaluación del aprendizaje de los estudiantes”. Edit Paidós, 2000.
5. Ángulo Rasco, F. (1994) “¿A qué llamamos Evaluación?” En A. Rasco y N. Blanco: “Teoría y desarrollo del Currículum”. Edit. Aljibe, Málaga.
6. Angulo Rasco, J. F. y Blanco, N. (1994) “Teoría y diseño del currículum”. Ediciones Aljibe. Málaga.
7. Angulo, F.J. y colab. (1991) “Evaluación Educativa y Participación Democrática”. Cuadernos de Pedagogía.
8. Ausbel, Novak, Hanesian (1983) “Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo”. 2ª. Ed. Trillas, México.
9. Barnett, R. (2001) “Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad”. Gedisa.
10. Bélair, L. M. (2000) “La evaluación en la acción. Dossier progresivo de los alumnos”. Díada editora.
11. Brown y Glasner (2003) “Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques”. Nacea editores. Madrid.
12. Bruner, J. (1985) “Dos modalidades de pensamiento. IX. El lenguaje de la educación”. En: Realidad mental y mundos posibles. Gedisa. Barcelona.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

13. Camilloni, A. (1998) “La calidad de los Programas de Evaluación y de los instrumentos que lo integran”. En: “La evaluación de los Aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo”. Paidós. Buenos Aires.
14. Camilloni, A. Celman, S., Litwin, E. y Palau de Maté, C. (1998) “La evaluación de los Aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo”. Edit Paidós.
15. Forero Ramírez, E. (1991) “Tipos de Aprendizaje” en: Taller de Medicina, L.U.Z. Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, Á. (1997) “Comprender y transformar la enseñanza” Sexta Edición. Ediciones Morata. Madrid.
16. Litwin, Camilloni, Davini, Eldestein, Souto, Barco (1998) Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós, Buenos Aires.
17. Litwin, E. (1998) “La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza”. En: La evaluación de los Aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo”. Paidós.
18. Litwin, E. (2008) El oficio de enseñar: condiciones y contextos^{1ª} ed. Paidós. Buenos Aires.
19. Migueles, M. (2003) La temporalidad de la enseñanza, ponencia presentada en el Encuentro de Formación Docente, Instituto de Formación Docente, San Justo, Santa Fe.
20. Morin E. (1997) “Introducción al pensamiento complejo”. Gedisa. Barcelona..
21. Organización Panamericana de la Salud. Gestión de calidad en la educación médica. Una propuesta de evaluación total. (Documento de trabajo). División de Recursos Humanos. Washington DC: OPS; 1994 p. 2
22. Pere Arnaiz, Pascual; ISUS, Sofía (1995) “La tutoría, organización y tareas”. Editorial Grao, de Serveis Pedagogics.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

23. Philippe Perrenoud (2008) “La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas.” Ediciones Colihue. Buenos Aires.
24. Plan de estudios Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas. Anexo Único Resolución C.S. N° 158/2001. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Rosario. (2001)
25. Rafaghelli M. Documento: “Propuestas para la construcción de instrumentos para la evaluación de actividades educativas a distancia” (mimeo) Santa Fe, Argentina, 2001.
26. Riverón Portela, O; Martín Alfonso, J.A.; Gómez Argüelles, A. y Gómez Morales, C. “Aprendizaje Basado en Problemas: una alternativa educativa”. Revista digital de Educación y Nuevas Tecnologías. Año III. N° 18. <http://contexto-educativo.com.ar/2001/4/nota-02.htm>
27. Tarazona, J.L. “Reflexiones acerca del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Una Alternativa en la educación médica”, Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología Vol.56 No.2, (2005). <http://scielo-co.bvs.br/pdf/rcog/v56n2/v56n2a06.pdf>.
28. Venturelli, J. (2003) “Educación médica. Nuevos enfoques, metas y métodos”. Organización Panamericana de la Salud. Salud y Sociedad No. 8. Washington DC: Editorial Paltex.
29. Venturelli. “Innovación educacional en las profesiones de la Salud: ¿moda o necesidad?” www.interface.org.br/revista3/debates2.pdf

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

