



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

DISEÑO DE ESCENARIO Y PLAN DE TUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA TAREA INTERDISCIPLINAR DESDE LA PERSPECTIVA ABP

- Fernández Alonso, M^a Dolores

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Didáctica de la matemática y de las ciencias experimentales / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

lola.fernandez@ehu.es

- Arribillaga Iriarte, Ana

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Psicología evolutiva y de la Educación / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

ana.arribillaga@ehu.es

- Madariaga Orbea, José M^a

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Psicología evolutiva y de la Educación / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

josetxu.madariaga@ehu.es

- Maguregi González, Gurutze

Universidad del País Vasco UPV/EHU

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Didáctica de la matemática y de las ciencias experimentales / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

gurutze.maguregi@ehu.es

- Romero Andonegui, Ainara

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Didáctica y organización escolar / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

ainara.romero@ehu.es

- Uskola Ibarluzea, Araitz

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Didáctica de la matemática y de las ciencias experimentales / E. U. Magisterio de Bilbao

Barrio Sarriena / s/n / 48014 / Leioa / España

araitz.uskola@ehu.es

1. RESUMEN:

La E. U. de Magisterio de Bilbao ha optado por organizar los nuevos grados en una estructura modular. En esta estructura la Tarea Interdisciplinar del Módulo es la que articula dicho módulo y el equipo docente del mismo es el que propone y tutoriza dicha tarea utilizando una metodología tipo ABP. Parte del profesorado del Módulo 2 de Educación Primaria realizó un análisis de la experiencia, valorando los problemas formulados, la metodología seguida, la labor tutorial y los recursos utilizados. En esta comunicación se presentan los resultados de este

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

análisis, se rediseña uno de los escenarios y se propone un plan de tutorización a realizar durante este curso 2011-2012.

2. ABSTRACT:

Teacher Training School of Bilbao has decided to organize the new Graduate Programmes in a modular structure. In this structure, each module is articulated by the Module's Interdisciplinary Task and it is proposed and tutored by the teachers who take part in it using an PBL type methodology. Some teachers from second Module of Primary Education carried out an analysis of the experience, assessing the problems formulated, the methodology followed, tutorial work and resources used. In this paper, we present the results of this analysis and we redesign one of the problems as well as propose one tutoring plan that we are implementing during the 2011-2012 academic year.

3. **PALABRAS CLAVE:** metodología ABP, estructura modular, tutorización /

KEYWORDS: PBL methodology, modular structure, tutoring

4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Ciencias Sociales y Jurídicas

5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** Innovación en el enseñamiento superior

6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:** Comunicación póster

7. DESARROLLO:

Objetivos

La incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha implicado la necesidad de adaptar el diseño de los estudios de Grado a este nuevo concepto de educación. En

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

consonancia con los cambios metodológicos que propone y defiende este nuevo concepto de enseñanza-aprendizaje y, más en concreto, con el fin de favorecer y desarrollar el concepto interdisciplinariedad en los Grados de Magisterio y de Educación Social, en la E.U. de Magisterio de Bilbao se ha estructurado el plan de estudios en torno a Módulos temáticos cuatrimestrales. Se ha considerado trabajar el concepto de interdisciplinariedad, además de por estar presente en ese nuevo concepto de educación, porque consideramos que es el único camino que permite llegar a comprender en toda su complejidad los múltiples factores que intervienen en todos y cada uno de los procesos de enseñanza-aprendizaje que son en última instancia, el objeto central de estudio en la formación de Magisterio y Educación Social.

Consideramos tal su relevancia que, cada cuatrimestre en cada titulación, además de las materias presentes en el plan de estudios, existe una Tarea Interdisciplinar de Módulo (TIM). En el diseño de esta TIM se han considerado, cuando menos, estos dos objetivos: acercar al alumnado a situaciones de la vida cotidiana, y subrayar la importancia de que éstas sólo podrán comprenderse y analizarse en su complejidad si son consideradas desde ese punto de vista interdisciplinar. Para que estos objetivos se cumplan de la manera más profesional posible, a lo largo del desarrollo de la TIM el alumnado cuenta con la supervisión de una tutora o tutor del equipo docente del módulo.

Cada módulo cuatrimestral tiene 30 créditos ECTS con 5 materias de 6 ECTS, de las que cada una cede 1 crédito ECTS para la TIM. Como consecuencia de ello el módulo se conforma de cinco materias clásicas y la TIM, teniendo cada una de ellas un peso de 5 créditos ECTS en el programa de estudios.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cada módulo la TIM está condicionada por el título del módulo y definida por el equipo docente del mismo, que lo compone el profesorado que imparte las cinco materias más clásicas presentes en el programa.

El caso que se presenta corresponde al Módulo 2 del Grado en Educación Primaria, denominado Escuela y Currículum, y la temática escogida por el equipo docente de este Módulo para la TIM los cursos 2010/11 y 2011/12 es “El papel del maestro o maestra de primaria ante situaciones de consumo”. Además, el Equipo Docente del Módulo decidió que el modelo de enseñanza-aprendizaje concordara con las propuestas metodológicas que la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) pretende fomentar, a saber, trabajo cooperativo, dinámico y centrado en el alumnado (UPV/EHU, 2010). De entre las diferentes posibilidades existentes para poner en marcha la propuesta metodológica anterior, se decidió que la Tarea fuera grupal y que la metodología más apropiada para abordar la Tarea, de modo interdisciplinar y contextualizado, fuera la metodología denominada ABP (Aprendizaje Basado en Problemas). En este módulo, además de analizar la problemática presentada se propone que el alumnado realice también un diseño de intervención educativa en relación a dicho análisis. Los grupos deben trabajar bajo la supervisión de un/a tutor/a pero solicitando también, cada vez que así lo estimen, el apoyo del profesorado que imparte el resto de las materias de ese cuatrimestre.

Se escogió como base la metodología ABP, porque en opinión de Hmelo-Silver (2004), mediante su puesta en práctica: los estudiantes aprenden a enfrentarse a la resolución de problemas complejos presentes en la vida cotidiana mediante la consulta, la discusión y el contraste de información, sabiendo además que dichos problemas no tienen una solución única.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A nuestro entender, lo que se facilita de este modo es la adquisición y práctica de gran parte de las competencias que debería de adquirir el alumnado que cursa los grados de Magisterio y Educación Social, y que están presentes tanto en sus programas de estudios como en la TIM.

Son las siguientes:

- Identificar y analizar situaciones sociales mostrando ante ellas actitudes éticas, centradas en el consumo, teniendo en cuenta además, aspectos tales como el deterioro del medio ambiente, la crisis económica, los desequilibrios sociales, los efectos de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, la diferencia de género, los hábitos y modas que atentan contra la salud y las relaciones interpersonales.
- Diseñar/utilizar estrategias para integrar en el aula el análisis crítico de los hechos relacionados con el consumo, teniendo en cuenta el intercambio de experiencias y opiniones como medio para clarificar los propios valores y la adopción de actitudes personales que ayuden a construir formas de consumo más responsables y sostenibles.
- Desarrollar el trabajo en equipo, la participación, la responsabilidad y desarrollar la asertividad y la creatividad.

Los objetivos del trabajo que se presenta son:

1. Mejorar el diseño de los problemas/escenarios de partida para el aprendizaje, en consonancia con las competencias y los objetivos de aprendizaje asignados a la TIM.
2. Diseñar la tutorización/facilitación de los grupos, teniendo en cuenta los momentos clave y las características del rol de facilitador/a según la metodología ABP.

Descripción del trabajo



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El planteamiento de estos objetivos tiene su origen en el trabajo realizado durante el curso 2010/2011 por el grupo de profesores/as que presenta esta comunicación, que proviene de diferentes departamentos: Didáctica de la Matemática y las Ciencias experimentales, Didáctica y organización escolar y Psicología evolutiva y de la Educación, y que tutorizó durante el pasado curso a grupos de estudiantes que realizaban la TIM.

Simultáneamente, el profesorado del equipo asistió a varios cursos de formación y recibió asesorías sobre metodología ABP y sobre Aprendizaje cooperativo.

A lo largo de ese periodo el grupo se ha reunido de manera periódica con la finalidad de reflexionar, debatir y realizar propuestas sobre diversos aspectos relacionados con la mejora de la práctica educativa en la TIM. Entre los temas abordados cabe destacarse: el planteamiento de la finalidad docente de la TIM, el diseño del propio problema, la importancia del trabajo cooperativo del alumnado en su resolución, el papel del profesorado tutor, así como el establecimiento de un cronograma de tutorías a las que dar contenido.

Además, se ha contado con la asesoría del profesorado responsable de los cursos de formación, de manera que se han ido revisando y realizando modificaciones a las propuestas de mejora a lo largo de todo el proceso.

En la Tabla 1 se detallan las reuniones mantenidas hasta el momento, indicando los temas abordados en cada una de ellas. Este proceso ha dado lugar a la consolidación y cohesión de este grupo de trabajo.

Tabla 1. Reuniones mantenidas por el equipo y tema/s tratados.

Nº	TEMA/S
----	--------

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

reunión

- 1 Reelaboración del escenario
 - 2 Reelaboración del escenario
 - 3 Revisión de competencias/objetivos de la TIM
Revisión de la guía del alumnado
 - 4 Revisión de las aportaciones de cada asignatura del módulo
Revisión de la guía del alumnado
Elaboración de una posible guía del profesorado
Reflexión sobre el papel del/de la tutor/a
 - 5 Revisión de la guía del alumnado
Reflexión sobre el papel del/de la tutor/a
 - 6 Otros
 - 7 Otros
 - 8 Revisión de las preguntas de las asignaturas del módulo
Revisión de la guía del alumnado
Revisión de una posible guía del profesorado
 - 9 Reflexión sobre el papel del/de la tutor/a
Establecimiento de cronograma de sesiones de tutoría
Diseño de la primera sesión de tutoría
 - 10 Otros
 - 11 Puesta en común de la primera sesión de tutoría
Diseño de la segunda sesión de tutoría
 - 12 Reflexión sobre la guía del alumnado
 - 13 Puesta en común de la segunda sesión de tutoría
Diseño de cuestionarios para el alumnado
Diseño de la tercera sesión de tutoría
Diseño de la cuarta sesión de tutoría
 - 14 Puesta en común de la tercera sesión de tutoría
Puesta en común de la cuarta sesión de tutoría
-

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Resultados y conclusiones

Mejora del diseño de los problemas/escenarios de partida

A lo largo del curso 2010/11, el equipo de trabajo realizó un curso sobre Metodologías Activas e Integración curricular: ABP, en el cual se realizó un acercamiento hacia la metodología. En dicho curso, además de conocer en qué consiste el ABP, los modelos de aplicación y algunas experiencias de referencia, se tuvo la oportunidad de conocer el marco conceptual para el diseño de problemas que propone Hung (2006) y que se conoce como 3C3R.

Este marco conceptual comprende dos clase de componentes, los denominados nucleares y los de proceso. Entre los nucleares se encuentran el contenido, el contexto y las conexiones, relacionados con el contenido y el aprendizaje conceptual del alumnado. Y entre los componentes de proceso se distinguen la investigación, el razonamiento y la reflexión, todos ellos implicados en el desarrollo de los procesos cognitivos del alumnado y de sus habilidades en la resolución de problemas.

Como durante el curso era necesario realizar un trabajo práctico, el equipo, que en aquel momento estaba tutorizando grupos en el mismo Módulo, seleccionó uno de los problemas/escenarios que se estaban utilizando en la TIM para rediseñarlo siguiendo las características que definen un buen problema de ABP. Esta tarea contó con la asesoría de la profesora experta del curso de formación.

La reelaboración del problema/escenario tuvo en cuenta los siguientes aspectos: que el problema condujera a los objetivos de aprendizaje, que despertara la curiosidad y el interés del alumnado, estimulando el análisis y el razonamiento crítico, que promoviera el autoaprendizaje,



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

que el enunciado fuera claro y su dificultad adecuada al nivel del alumnado, que fuera relevante para el tema a tratar en el Módulo y que estimulara la realización del trabajo en grupo.

Entre los aspectos mencionados se puede considerar que, en la metodología ABP, uno de los más importantes es que los problemas tengan la capacidad de guiar al alumnado hacia los objetivos de aprendizaje. Es precisamente esta característica, tal como se refleja en las conclusiones de la investigación realizada por Sockalingam y Schmidt (2011), de las once que proponen, la más valorada por el alumnado.

La importancia de este aspecto hizo que, en el proceso de reelaboración del problema/escenario, se realizara de forma simultánea la revisión de los objetivos generales de la TIM y también la redefinición de los objetivos específicos que, a través de la aportación de cada asignatura a la TIM, se tratarían de conseguir.

Teniendo en cuenta los objetivos específicos se elaboraron preguntas guía, por parte de cada asignatura, que esperábamos que se hiciera el alumnado y que condujeran a los objetivos de aprendizaje.

Durante el proceso de reelaboración del problema/escenario hubo un intercambio continuo con la profesora experta, planteándole interrogantes, dudas, propuestas, que eran aclaradas, matizadas... y posteriormente debatidas por el equipo hasta dar por concluida la tarea, una vez obtenido el visto bueno.

En cuanto a la valoración que realiza el alumnado, aunque se está realizando un primer análisis, se puede avanzar que es considerado relevante y adecuado para trabajar en el Grado de Educación Primaria y, también, que facilita el enfoque de la situación que se plantea desde diferentes puntos de vista.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Será necesario, una vez finalizada la intervención, analizar los resultados obtenidos respecto a la idoneidad del problema/escenario para la consecución de los objetivos de aprendizaje y, de esa manera, obtener conclusiones que sirvan de evidencia para, en su caso, proceder a la revisión del mismo.

Mejora de la tutorización/facilitación de los grupos

La labor de facilitación de los grupos puede ser desarrollada de diversas maneras. De lo que el grupo ha podido aprender/experimentar en el curso, se ha concluido que por lo menos hay tres momentos en los que es importante facilitar el trabajo en el grupo:

- la primera sesión ABP, en la que se presenta el problema al grupo, y en la que los estudiantes formulan sus preguntas y determinan su primer plan de acción;
- la segunda sesión ABP, en la que los estudiantes comparten lo que han encontrado y aprendido, y reelaboran sus objetivos y su plan de trabajo;
- la tercera sesión ABP al finalizar, en la que se comparte lo que se ha aprendido a lo largo del proceso y se evalúa el trabajo realizado.

En el desarrollo de la TIM durante el curso 2010/11 no se prefijaron las sesiones de tutoría teniendo en cuenta el momento del proceso de ABP, por lo que uno de los objetivos para este curso es diseñar el plan de tutorización, tratando además de incorporar técnicas de Aprendizaje Cooperativo en las sesiones. En relación a este último factor, es de señalar que algunos/as de los tutores/as tienen que tutorizar a tres grupos TIM de seis miembros cada uno, por lo que uno de los objetivos en esta propuesta era crear un clima de colaboración entre los diferentes grupos TIM, dándoles la oportunidad de conocer el trabajo de los demás grupos y de además cooperar activamente entre ellos.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El equipo de trabajo estableció un cronograma de sesiones de tutoría que se indica en la Tabla 2. Tras establecer el cronograma y hacer un primer acercamiento al contenido de cada una de las sesiones, se ha procedido a la planificación en detalle de cada una de ellas. Para ello, se ha partido de una reflexión sobre el rol y las estrategias a adoptar (Hmelo-Silver y Barrows, 2006) en las mismas: cómo formular buenas preguntas que ayuden al alumnado sin condicionarle en exceso, si compartir o no con el alumnado los objetivos de aprendizaje previstos por el profesorado, cómo actuar en caso de que algún grupo se desvíe mucho de los objetivos, cómo actuar en caso de conflictos en los grupos...

Tabla 2. Cronograma de sesiones de tutoría con los grupos TIM

	Duración	Nº semana del cuatrimestre
1ª sesión: Interrogantes y primer plan	2 h	3ª semana
Sesiones contenido teórico materias		4ª semana
2ª sesión: Puesta en común y segundo plan	2 h	5ª semana
3ª sesión: Evaluación ABP y Propuesta de	2 h	7ª semana



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Diseño de intervención		
4ª sesión: Puesta en común Diseños de intervención	2 h	11ª semana
Sesiones contenido teórico materias		11ª semana
5ª sesión: Evaluación	2 h	14ª semana

A continuación describimos en detalle las sesiones de tutorización diseñadas, señalando, en los casos en que ya se han realizado, la valoración que se hace de las mismas.

1ª sesión: Interrogantes y primer plan

Cada profesor/a tutor/a convocó a todo el alumnado que conformaba los equipos que tutorizaba. Todos y cada uno de los componentes de los equipos debían asistir a esta primera sesión de tutoría que tenía varias finalidades de cara al alumnado:

- Conocer el modo en que se iba a realizar el seguimiento y la tutorización de la TIM y sus porqués.
- Hacer una lectura la situación problema objeto de estudio.
- Proponer las primeras cuestiones, líneas de trabajo, dudas e interrogantes, relacionados con la situación problema objeto de estudio.
- Diseñar un primer plan de acción.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Como la mayoría de los interrogantes inicialmente planteados tenían sobre todo que ver con el procedimiento y con cuestiones generales, se consideró interesante recordar algunos de los aspectos más relevantes referidos al procedimiento y calendario de la TIM.

Se consideró especialmente interesante subrayar las implicaciones que tiene para cada uno de los integrantes de cada equipo el concepto de trabajo en equipo y trabajo interdisciplinar, y subrayar la diferencia entre trabajo en grupo y trabajo en equipo. Se hizo especial hincapié tanto en los principios, como las peculiaridades del procedimiento que guían esta última metodología, que implica interacción e intercambio constante, por lo que el compromiso individual y su cumplimiento condicionan completamente la marcha del grupo y la consecución de los objetivos marcados.

Tras la lectura del escenario, cada uno debía escribir las dudas, cuestiones, intereses, preocupaciones... que esa lectura le había suscitado. Cuestiones que podían y debían hacer alusión a diferentes aspectos del tema. Aspectos que convenía tuvieran relación con las áreas de conocimiento trabajadas ese cuatrimestre para así, además de poder reflexionar desde un punto de vista interdisciplinar (uno de los objetivos de la tarea), poder pedir ayuda a los especialistas en cada una de las disciplinas que se imparten en el cuatrimestre, la mayoría de los cuales son sus propios docentes.

Esas reflexiones, dudas individuales se trasladaron al resto de los miembros del grupo, iniciándose así propiamente las relaciones de dependencia e interdependencia propias del trabajo en equipo. Reflexiones que deben empezar a debatirse, contraponerse para terminar convirtiéndose en el origen de la búsqueda de información.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Frente a esta situación es relevante señalar que la posición que desempeñe el docente tutor es de gran importancia, pues si bien no debe intervenir realizando valoraciones acerca de las propuestas, sí debe realizar una supervisión y aconsejar, aunque no sea de modo explícito, la mejora de propuestas. Para ello la utilización del modelo socrático como modo de participación del docente en el grupo puede ser una propuesta interesante.

Una vez definidas las preguntas, propusieron el camino de búsqueda de información, las personas que trabajarían cada aspecto y los tiempos requeridos para realizarlo, así como su calendario, que debía concluir necesariamente antes de la siguiente fecha de tutoría.

2ª sesión: Puesta en común y segundo plan

La segunda sesión se diseñó con el objetivo de que el alumnado analizara la información recogida por su grupo para resolver sus dudas iniciales respecto al problema, así como para reconocer la aportación de cada materia al proceso de reflexión del grupo. Además, al finalizar la sesión se pretendía lograr que el alumnado diseñara un segundo plan de trabajo que respondiera a las nuevas necesidades encontradas.

Para ello, la sesión de tutoría se dividió en tres fases; en la primera, cada miembro del grupo expuso la información recogida desde la asignatura de la que era responsable. En una segunda fase, los expertos de asignatura de los distintos grupos se reunieron para compartir información, dudas e inferencias y finalmente, en la tercera fase, se replanteó el plan a seguir en las próximas semanas.

1ª fase: Exposición de la información recogida

Cada miembro del grupo TIM expuso en 20 minutos los resultados de la búsqueda de información respecto a los interrogantes específicos de área que se le había asignado indagar.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Esta actividad daba la oportunidad de relacionar las aportaciones de las diferentes materias respecto a un mismo problema, de profundizar en los temas estudiados y de plantearse nuevos interrogantes (10 minutos). Para ello, se utilizó la misma plantilla de la primera sesión donde debían recoger los interrogantes en los que se centraría cada miembro, los pasos a seguir para dar respuesta a esos interrogantes, las fuentes a consultar y el tiempo previsto.

Los estudiantes agradecieron que dirigiéramos la puesta en común de la información, ya que reconocieron que en la mayoría de los casos y por economía de tiempo y esfuerzo, cada miembro del grupo se dedicaba a realizar una parte del trabajo con total independencia. Además, reconocieron que las exposiciones de sus propios compañeros les ayudaron a relacionar aspectos de diferentes asignaturas y a profundizar en el problema planteado de una forma interdisciplinar.

2ª fase: Análisis de las aportaciones recogidas por materias en grupos de “expertos”

Con el fin de enriquecer las aportaciones que podía dar cada asignatura al problema planteado, se decidió unir a los responsables de cada materia de los diferentes grupos TIM para que compartiesen sus dudas, la información recogida, sus experiencias..., utilizando para ello la técnica de aprendizaje cooperativo conocida como Puzzle.

Tras dedicarle aproximadamente 20 minutos a esta actividad, los expertos regresaron a su grupo TIM para exponer a sus compañeros lo recogido desde las aportaciones de sus colegas expertos. Los estudiantes aunque al principio se sintieran reacios a compartir sus dudas e indagaciones, comprendieron que cada grupo le había dado una visión distinta al análisis del problema y que a pesar de compartir toda información, cada grupo la utilizaría desde su perspectiva. Fue



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

gratificante para ellos comprender que la metodología ABP lleva a profundizar en los temas que cada grupo decide y que son ellos los verdaderos protagonistas de su aprendizaje.

Una vez en su grupo TIM, cada miembro expuso lo aprendido y el grupo registró en la plantilla utilizada en la primera fase de la sesión los interrogantes que extraían de las diferentes aportaciones, las fuentes que debían consultar al respecto y el tiempo que preveían para responder a esas cuestiones.

3ª fase: Rediseño del plan

En esta última parte de la sesión de tutoría se pretendía que el alumnado tomara consciencia del proceso realizado hasta el momento para redirigir su tarea y plantearse nuevos retos. Así pues, se le pidió a cada grupo TIM que elaborara un documento escrito de no más de tres folios en el que respondieran a cuestiones en torno a lo que habían aprendido, a cómo había cambiado su punto de vista...

Además de este documento grupal, cada alumno/a debía realizar una reflexión individual sobre cómo se podría mejorar como grupo y qué podría hacer cada miembro para intervenir en esa mejora.

De las reflexiones grupales, se subraya la sorpresa que en ellos ha generado que, a partir de trabajar un tema que ellos consideran conocido, puedan extraer información nueva, puedan relacionar conceptos que hasta el momento no se habían planteado y sobre todo que puedan interrelacionar asignaturas que en principio consideraban totalmente diferentes. Además, valoran positivamente la oportunidad de ir aprendiendo aquellos temas que consideran más importantes y de trabajar cuestiones que aunque relacionadas con las materias no están en el programa y que de otra manera no tendrían oportunidad de aprender.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por otra parte, tanto en las reflexiones grupales como individuales agradecen el haber creado una puesta en escena donde se les inste a intercambiar información, no solo dentro del grupo sino con otros grupos TIM también, ya que esto les da la oportunidad de conocer otros puntos de vista y de profundizar en el suyo propio. Plantean que esta actividad puede ser un punto de inicio para comenzar a cohesionar el trabajo grupal.

Finalmente, la mayoría del alumnado resalta que un mayor apoyo al trabajo de sus compañeros podría ayudar a la mejora del grupo, lo que demuestra la toma de conciencia de la necesidad y de la importancia de pasar de un trabajo individualista a un trabajo en equipo.

3ª sesión: Evaluación ABP y Propuesta de Diseño de intervención

En esta tercera sesión había dos fases claramente diferenciadas: la primera en la que se pretendía realizar una autoevaluación y coevaluación del proceso ABP entre los diferentes grupos, si los hubiera, y la segunda consistente en una primera aproximación al diseño de intervención que iban a realizar.

1ª fase: Autoevaluación y coevaluación entre los grupos del proceso ABP realizado

Esta primera fase tenía como objetivos formativos de carácter general los siguientes:

- Comunicar oralmente el trabajo realizado.
- Elaborar por escrito un informe de evaluación del proceso que habían seguido como grupo de acuerdo con el modelo ABP, así como del resto de los grupos si los hubiera.
- Formular preguntas reflexivas acerca del proceso desarrollado.

Para ello se solicitó previamente que cada grupo elaborara una presentación en Power Point con alrededor de cinco transparencias, en el cual se explicara el proceso que había seguido. De manera complementaria se les pidió que respondieran a dos cuestionarios previamente



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

elaborados, uno de coevaluación y otro de autoevaluación, cada uno de los cuales constaba de 12 ítems, a los cuales debían responder de manera grupal al finalizar esta primera parte de la sesión de tutoría.

En la presentación de cada uno de los grupos se siguió una secuencia de tareas que se detalla a continuación:

1. En primer lugar, cada uno de los tres grupos expuso en 10 minutos, apoyándose en el Power Point que había preparado, el proceso que había seguido de acuerdo con la metodología ABP. Durante la exposición de cada grupo, en los restantes se asignaron roles de manera que había una persona que se encargaba de tomar notas sobre la exposición, otras dos personas atendían a los aspectos recogidos en el cuestionario de coevaluación, otras dos anotaban las preguntas o dudas surgidas durante la exposición y finalmente otra persona del grupo anotó posibles propuestas de mejora en relación al proceso presentado en la exposición.
2. Una vez finalizadas todas las exposiciones, se concedió 10 minutos a cada grupo para que elaborara las notas que había tomado con el fin de agrupar las preguntas que había considerado en relación a cada uno de los otros dos grupos restantes y para que organizara las propuestas de mejora. De este trabajo se entregó una copia al/la tutor/a.
3. A continuación cada grupo entregó a los dos restantes una copia de las preguntas y las propuestas de mejora correspondientes a su grupo, con el fin de que las discutieran y respondieran de manera consensuada.
4. Después cada grupo dispuso de 7 minutos para que expusiera sus conclusiones al resto.
5. Finalmente, cada persona respondió individualmente al cuestionario de autoevaluación, compartiendo posteriormente sus reflexiones con el resto del grupo durante otros 10 minutos. El



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

objetivo era lograr un consenso grupal en torno a la autoevaluación, el cual se pidió que lo redactaran en un breve informe escrito que entregaron al/la tutor/a.

Por otra parte, en aquellos casos en los que solo había un grupo a tutorizar, se presentó verbalmente al/la tutor/a una descripción del proceso seguido de acuerdo con la metodología ABP. A continuación se organizó un debate en el que se analizaron posibles preguntas y propuestas de mejora planteadas por el/la tutor/a por no existir otros grupos de contraste. El quinto y último paso fue similar al anterior.

La valoración del alumnado de esta primera parte de la tutoría fue muy positiva, dado que opinaron que les habían sido de utilidad las preguntas y las propuestas de mejora planteadas por los otros dos grupos con el fin de clarificar el proceso que habían seguido y sus posibles limitaciones. En ese sentido encajaron de manera natural las aportaciones de sus compañeros/as.

Los/las tutores/as también hicieron una valoración positiva, dado que los cuestionarios elaborados habían sido de utilidad para precisar más las aportaciones, al tiempo que el nivel de exposición de los grupos fue bastante aceptable. Finalmente las autoevaluaciones de los grupos indicaban que se había avanzado en el nivel de madurez de los análisis de los procesos.

2ª fase: Primera aproximación al diseño de una intervención educativa en el aula

Tras la finalización de la fase anterior en la que se cerró el proceso de elaboración ABP se trataba en esta segunda fase de esbozar el diseño de la intervención que se pretendía plantear.

Para ello, en primer lugar se pidió a cada estudiante que de manera individual respondiera por escrito a qué se imagina que haría si se encontrara con la situación planteada, en el aula, siendo maestra o maestro.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A continuación los grupos TIM se reunieron durante 20 minutos para decidir cuáles de las propuestas elaboradas individualmente se tomarían en consideración.

Finalmente el tutor o la tutora expuso los apartados esenciales que debe tener inexcusablemente el diseño de intervención en el aula que vayan a elaborar. Con esta información se les pidió que siguiendo los apartados descritos, elaboraran para la siguiente sesión de tutoría un póster en el que mostraran en esencia la intervención que se proponían plantear.

También en este caso el alumnado valoró muy positivamente y agradeció el esquema básico suministrado por considerar que les ayudaba mucho para guiar la elaboración de su propuesta de intervención, si bien plantearon también la dificultad que tenían para encajar en un espacio tan reducido una propuesta de intervención de acuerdo con el modelo que habían trabajado en las clases magistrales.

4ª sesión: Puesta en común de las intervenciones y coevaluación de las mismas

Se diseñó esta sesión con el objetivo de que al finalizarla, los grupos TIM tuvieran propuestas de mejora para su diseño de secuencia didáctica.

Con el fin de lograr tal mejora, se planteó la sesión de tutoría como una puesta en común de las intervenciones que se estaban diseñando en los diferentes grupos TIM tutorizados y la correspondiente evaluación de las mismas por parte del propio alumnado. Para ello, se solicitó a cada grupo TIM que llevara dos copias de su propuesta en forma de póster. El póster debía contener las principales ideas de todos los apartados (contexto, objetivos, metodología, actividades, evaluación).

En la sesión se formaron seis grupos cooperativos informales (grupo GCI) de tres personas cada uno, cada una de las cuales formaba parte de un grupo TIM. Tres de los grupos ocuparon una



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

parte del aula, donde cada grupo TIM colocó una de sus copias del póster, y los otros tres, otra parte del aula en la que se hizo lo mismo.

Al inicio de la sesión la tutora o el tutor explicó el objetivo de la sesión y la dinámica a seguir.

Cada grupo GCI se situó delante de un póster, y la persona del grupo GCI que había realizado la propuesta en cuestión explicaba en detalle en qué consistía. A continuación las tres personas evaluaban, con ayuda de una plantilla de evaluación facilitada por el/la tutor/a, los distintos apartados de la planificación de la secuencia, haciendo propuestas de mejora. Disponían para ello de 20 minutos, tras los cuales pasaban a hacer lo mismo delante de otro de los póster.

Después, se les dejaron otros 10 minutos para terminar los apartados pendientes, y se hizo una puesta en común en la que se valoró la sesión.

La valoración por parte del alumnado fue muy positiva, utilizaron palabras como “útil”, “provechosa” para describir la sesión. Preguntados respecto a cómo se habían sentido evaluando a sus compañeros/as, comentaron que se habían sentido cómodos. Una alumna reconoció que le había resultado difícil ver que las propuestas de los demás, siendo en ocasiones totalmente diferentes de la propia, también pueden estar bien.

La valoración por parte de los/las tutores/as es muy positiva, el alumnado estuvo las dos horas muy implicado con la tarea, actuó con una actitud crítica al evaluar el trabajo de sus compañeros/as, con una actitud colaboradora, aportando ideas, en ocasiones muy concretas, de cara a que sus compañeros mejoraran sus secuencias, y con una actitud abierta, escuchando con interés y aceptando las críticas que recibían sus trabajos.

Pensamos que uno de los aspectos que ayudó fue que los grupos TIM presentaron algunas ideas en todos los apartados, pero los trabajos estaban en una fase inicial, lo que facilitó que el



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

alumnado aceptara críticas y propuestas de cambio con una actitud positiva y abierta, y de la misma manera se sintiera más libre para hacer sugerencias.

5ª sesión: Evaluación

Para finalizar la propuesta incluye una sesión de evaluación del propio proceso de elaboración de la TIM.

Esta evaluación consiste en primer lugar en una evaluación, realizada individualmente, del grupo en el que cada persona ha realizado la actividad. La evaluación del grupo es realizada compartiendo las opiniones individuales hasta llegar a una conclusión consensuada.

Para esta actividad se propone una sesión de dos horas y media para la que se diseñaron las actividades que se detallan.

Inicialmente, para la reflexión individual partimos de un cuestionario en el que están reflejados todos los objetivos que se proponían para el desarrollo de la TIM pidiéndole, además, que justifique sus afirmaciones. Este cuestionario incluye los siguientes aspectos:

- La identificación de la situación problemática en el escenario planteado.
- El abordaje multidisciplinar del análisis de dicha situación problemática
- El planteamiento propuesto para la búsqueda, selección y tratamiento de la información.
- El movimiento respecto a los posicionamientos éticos observados a partir del trabajo realizado.
- Los aspectos contemplados para la realización del análisis situacional necesario para el diseño de la intervención educativa.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- La consideración acerca de si las actividades propuestas para la intervención incluyen o no espacios para la reflexión crítica.
- El análisis de los modos de relación generados en el grupo de trabajo para la determinación del grado y calidad de la participación de los y las miembros del mismo.
- La valoración personal acerca del grado de creatividad y originalidad generado en el equipo.

Para esta tarea se tiene previsto que se utilizará un tiempo de 30 minutos.

A continuación, y durante dos horas, se realiza una puesta en común en el que cada alumna/o del grupo comparte cada pregunta con su grupo discutiendo con calma cada una de ellas de manera que se pueda llegar a una respuesta consensuada que deberá escribirse en un informe final.

Este informe deberá entregarse a la tutora o tutor ya que forma parte de la valoración final del trabajo y contribuye en un 30% en la nota del mismo.

Por último, cada alumno y alumna debería, ya fuera de la sesión, realizar una autoevaluación escrita sobre su colaboración, participación y actitud durante todo el proceso.

A modo de conclusión, se puede decir que el grupo de profesores que presenta este trabajo ha iniciado una andadura en la que, partiendo de formación y asesoría por parte de personas expertas en ABP, se está replanteando su práctica docente, para acercarla a las características de la metodología. Para ello, los miembros del grupo están realizando una reflexión importante e iniciando un cambio fundamental en su visión del papel a cumplir de cara al alumnado. Como se ha señalado en la valoración de las acciones realizadas hasta el momento, el equipo hace una



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

valoración muy positiva de los cambios introducidos respecto al curso pasado, si bien ha detectado varios aspectos a mejorar. El alumnado también se ha mostrado satisfecho en las valoraciones realizadas hasta ahora. De todas formas, para recoger más datos respecto a su valoración, se ha diseñado un cuestionario con 19 ítems en torno a tres aspectos: escenario/situación de partida, proceso seguido en el ABP, tutorización. Sin duda esta información así como toda la que se está recogiendo a lo largo de estos meses será valiosa para continuar reflexionando sobre cómo mejorar la práctica educativa y situarse en el rol de facilitador del aprendizaje autónomo de los estudiantes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16 (3), 235-266.

Hmelo-Silver, C. E. y Barrows, H. S. (2006). Goals and Strategies of a Problem-based Learning Facilitator. *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 1 (1), 21-39.

Hung, W. (2006). The 3C3R Model: A Conceptual Framework for Designing Problems in PBL. *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 1 (1), 55-77.

Sockalingam, N. y Schmidt, H. G. (2011). Characteristics of problems for Problem-Based Learning: The students' perspective. *The Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 5 (1), 6-33.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

UPV/EHU (2010). Bases para el desarrollo curricular de las titulaciones oficiales de la UPV/EHU. Recuperado el 9 de noviembre de 2011 de www.ehu.es/ehusfera/helaz/files/2010/10/ikd.pdf

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2

