



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

PLANIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS EN LA UNIVERSIDAD

- González Rivera, M^a Dolores

Universidad de Alcalá

Departamento de Psicopedagogía y Educación Física/ Facultad de Medicina

Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España

marilin.gonzalez@uah.es

- Valadés Cerrato, David

Universidad de Alcalá

Departamento de Psicopedagogía y Educación Física/ Facultad de Medicina

Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España

david.valades@uah.es

- Rodríguez Costa, Isabel

Universidad de Alcalá

Departamento de Fisioterapia/ Facultad de Enfermería y Fisioterapia

Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España

isabel.rodriguez@uah.es

- Pérez Redondo, Adrián

Universidad de Alcalá

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Departamento de Química Inorgánica/ Facultad de Química
Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España
adrian.redondo@uah.es

- Sáez Landete, José Bienvenido

Universidad de Alcalá

Departamento de Teoría de la Señal y Comunicaciones/ Escuela Politécnica
Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España
jose.landete@uah.es

- Blanco Canales, Ana

Universidad de Alcalá

Departamento de Filología/ Facultad de Filosofía y Letras
Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España
ana.blanco@uah.es

- Gil Jiménez, Pedro

Universidad de Alcalá

Departamento de Teoría de la Señal y Comunicaciones/ Escuela Politécnica
Ctra. Madrid-Barcelona. Km. 33,600/ 28871/ Alcalá de Henares/ España
pedro.gil@uah.es

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. RESUMEN: 500-700 caracteres

En el estudio se analiza el trabajo de planificación coordinado de las competencias genéricas del profesorado de grado de la Universidad de Alcalá, así como la valoración de las mismas según los tipos de saberes. La metodología seguida es de tipo cuantitativo de corte descriptivo, a través de encuesta, en la cual se ha utilizado un cuestionario creado *ad hoc*, completado por 110 docentes. Entre los resultados se obtiene que más de la mitad del profesorado afirma planificar de forma conjunta el trabajo de las competencias genéricas y las más valoradas son: *conocimientos generales básicos de la titulación, comunicación oral y escrita, capacidad de aprender y capacidad de crítica y autocrítica.*

2. ABSTRACT: 500-700 characters

The present study analyzes the coordination planning of the generic competences of the degree teaching staff of Universidad de Alcalá and the assessment of these ones according to the kinds of knowledge. A descriptive quantitative approach has been fulfilled doing a survey using a questionnaire created *ad hoc*, filled out by 110 teachers. It is obtained in the results that more than the half confirm planning in a coordinated team the generic competences and the most value ones are: *basic general knowledge of the degree, oral and written communication, ability of learning, and critical and self-criticism ability.*



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3. **PALABRAS CLAVE** (lengua propuesta): competencias, planificación, profesorado.

KEYWORDS (in English): competence, planning, teaching staff

4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas
- Ingenierías y Arquitectura
- Más de un área

5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñanza superior
- El aprendizaje autónomo del alumno
- La internacionalización de la universidad

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.

6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:**

- Comunicación oral

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Comunicación póster
- Comunicación electrónica

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios).

a) Objetivos.

Los objetivos que persigue el presente estudio son los siguientes:

- Analizar el trabajo de planificación de las competencias genéricas que realiza el profesorado de las titulaciones de la Universidad de Alcalá.
- Conocer las competencias genéricas que el profesorado de los diferentes grados de la Universidad de Alcalá considera importantes, según los tipos de saberes: “Saber teórico”, “Saber práctico”, “Saber contextualizado o reflexivo” y “Saber de tipo ético o actitudinal”
- Establecer una gradación de las competencias genéricas que se desarrollan en las titulaciones de ámbito universitario como punto de partida para el diseño de propuestas de aplicación en el aula.

b) Descripción del trabajo



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El estudio ha sido llevado a cabo por el grupo de innovación docente INTERINNOVA de la Universidad de Alcalá, que, ante el nuevo enfoque docente del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) basado en competencias, percibe la necesidad de analizar el trabajo de planificación de las competencias genéricas por parte del profesorado de los diferentes grados de la Universidad de Alcalá, así como de conocer las competencias genéricas consideradas más importantes según la opinión de estos docentes. Este análisis constituye la fase inicial de un proyecto de innovación docente financiado por la Universidad de Alcalá (*Competencias genéricas básicas en la enseñanza universitaria. Propuesta para su desarrollo en la UAH*) cuyo propósito general es proporcionar al profesorado universitario propuestas de aplicación en el aula para el trabajo de las competencias genéricas en sus asignaturas de las distintas titulaciones.

A lo largo de la década de los noventa se llevaron a cabo desde diferentes instituciones algunos proyectos de investigación de gran envergadura, entre los que se encuentran el Proyecto DeSeCo (OCDE, 2005), Proyecto Tuning (González y Wagenaar, 2003) y Proyecto Reflex (ANECA, 2007), todos ellos orientados, entre otros aspectos, a establecer las competencias genéricas que deben incluirse en los programas docentes de cualquier titulación universitaria (Blanco et al., 2011). Ante la gran diversidad de competencias genéricas propuestas por las instituciones, y a partir de las mismas, se pretende conocer, a través de un cuestionario dirigido al profesorado de grado de la Universidad de Alcalá, las competencias genéricas que se consideran más importantes y de qué forma se planifican para ser adquiridas por el alumnado universitario. Dado que constituye la parte inicial de un proyecto de innovación educativa, la finalidad última del conocimiento sobre la consideración de las competencias genéricas por parte del profesorado es aplicar diferentes propuestas de actividades para el trabajo de las competencias genéricas más



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

importantes en las asignaturas de las distintas titulaciones de Grado, según las diferentes ramas de conocimiento.

Con la finalidad de contextualizar el desarrollo del estudio, a continuación (y antes de mostrar los resultados) se exponen diferentes conceptos de los que se ha partido para la elaboración del trabajo, así como la metodología utilizada.

Según Campos (2010:126), una competencia es un comportamiento observable que debe desarrollar una persona al poner en práctica los conocimientos, procedimientos, habilidades y actitudes de una forma integrada para desempeñar de forma eficiente una determinada situación. Para llevar a cabo estos comportamientos deben estar presentes los componentes de “Saber” (conocimientos), “Saber hacer” (habilidades y destrezas), “Saber estar” (actitudes e intereses), “Querer hacer” (motivación) y “Poder hacer” (medios y recursos) (Pereda y Berrocal, 1999). Con la finalidad de potenciar estos componentes para su aprendizaje, se pueden distinguir los siguientes tipos de saberes (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente de la UAH, 2010):

- Saberes teóricos o conceptuales: capacidades y/o competencias conceptuales.
- Saberes prácticos o procedimentales: capacidad para realizar algo prácticamente.
- Saberes contextualizados y reflexivos: capacidad de llevar a cabo un conocimiento reflexivo, aportando nuevas perspectivas, claridad y buen juicio.
- Saberes éticos y actitudinales: capacidad de valorar las consecuencias de la actuación profesional.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Existen diferentes modelos que agrupan determinadas competencias consideradas fundamentales desde el punto de vista del desempeño profesional (Villa y Poblete, 2007), para el desarrollo del estudio se atenderá a la propuesta diferenciada por Pereda y Berrocal (1999):

- Competencias genéricas: aquéllas que pueden ser comunes y se refieren a características generales de las personas (en el caso concreto de este estudio, competencias comunes a cualquier titulación).
- Competencias específicas: aquéllas relacionadas con un área de trabajo concreto (en el caso concreto de este estudio, competencias propias de una titulación de grado).

Por tanto, el desarrollo de este estudio se centra en el análisis de las competencias genéricas, debido a que se pretende valorar todas aquellas competencias que podrían ser comunes a los diferentes estudios de grado. No obstante, en el estudio también se analiza la valoración del profesorado sobre las competencias genéricas según la rama a la que pertenecen, con la finalidad de conocer la prioridad que le dan estos docentes en función de la pertenencia a una u a otra rama de conocimiento. En la Universidad de Alcalá se distinguen las siguientes: Rama de Artes y Humanidades (RAH), Rama de Ciencias (RC), Rama de Ciencias de la Salud (RCS), Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (RCSJ) y Rama de Ingeniería y Arquitectura (RIA).

Una adecuada enseñanza exige el dominio de diversas competencias por parte del profesorado de cada Facultad (Zabalza, 2003). En este sentido, uno de los desafíos que debe afrontar el profesorado es la mejora en la enseñanza de las competencias genéricas (García, 2009). Para el desarrollo y el trabajo de las competencias es importante una adecuada coordinación entre el profesorado. Tal y como expone García (2009), es necesario optar por estructuras más flexibles



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de asignación de la docencia, que surjan en el seno de trabajo de equipos docentes, con la finalidad de maximizar las oportunidades de formar al alumnado y al profesorado. Según Zabalza (2007) la capacidad de trabajar en equipo resulta ser un componente básico de la profesionalidad docente, ya que ayudará, entre otros aspectos, a superar la dificultad para afrontar problemas y favorecerá el intercambio de feedback o retroalimentación entre el profesorado. Para el trabajo conjunto de la enseñanza y el aprendizaje de las competencias se pueden llevar a cabo bien a través de reuniones de grupo presenciales o a través la foros de debate *online*, entre otras estrategias de trabajo.

En cuanto a la metodología seguida es cuantitativa de corte descriptivo. Los procedimientos que se han seguido son los propios de una encuesta seccional, aplicada a una muestra de personas que son profesores de Grado de la Universidad de Alcalá. El universo objeto de estudio es 995 docentes de Grado de la Universidad de Alcalá. El tamaño de la muestra real es de 110 docentes.

En cuanto a las características de la muestra, los docentes presentan las siguientes:

- Según sexo, el 50% (n: 55) son hombres y el 50% son mujeres (n: 55).
- La media de años de experiencia docente es de 16 ± 9 años (17 ± 10 hombres y 16 ± 8 mujeres).
- El promedio de docencia universitaria en la Universidad de Alcalá es de 14 ± 8 años (14 ± 9 hombres y 14 ± 8 mujeres).
- En cuanto a la categoría docente, el 8,2% (n:9) es catedrático; el 47,3% (n:66) es titular de universidad o de escuela universitaria; el 1,8% (n:2) es contratado doctor; el 13,6% (n:15) ayudante doctor; el 5,5% (n:6) contratado; el 9.1% (n=10) asociados y el 0,9%



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

(n:1) posee otros tipos de contratos (gráfico 1). En la tabla 1 se muestra la distribución de la categoría docente según sexo.

Tabla 1. Categoría del profesorado según sexo

Categoría del profesorado (%)	♂ n=55	♀ n=55
Catedrático	9,1	7,3
Titular Universidad	49,1	45,5
Titular de Escuela	9,1	16,4
Contratado Doctor	1,8	1,8
Ayudante doctor	12,7	14,5
Contratado	9,1	1,8
Asociado	7,3	10,9
Otros - becarios		1,8
Sin respuesta	1,8	

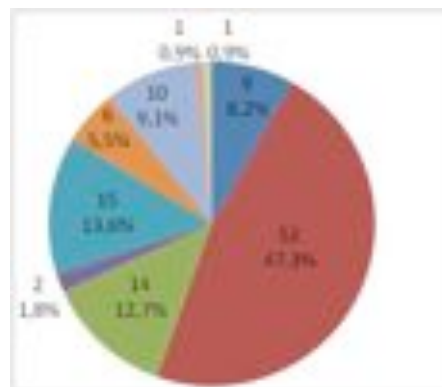


Gráfico 1. Tipo de profesorado (n=110)

- Según ramas de conocimiento, el 20,9% (n:23) pertenece a la Rama de Artes y Humanidades (RAH); el 17,3% (n:19) a la rama de Ciencias (RC); el 25,5% (n:28) a la de Ciencias Sociales y Jurídicas (RCSJ), el 25,5% (n:28) a Ciencias de la Salud (RS) y el 10,9% (n:12) a la rama de Ingeniería y Arquitectura (RIA) (gráfico 2). En la tabla 2 se presenta la distribución de este profesorado según sexo.

Para alcanzar los objetivos del estudio, se decidió elaborar y validar un “Cuestionario de percepción y desarrollo de las competencias generales básicas”. Con la finalidad de que la información obtenida a través de este instrumento de recogida de datos fuera válida y fiable, el cuestionario llevó un riguroso proceso de elaboración y validación, siguiendo a los expertos en



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

metodología de investigación (Cea, 2001; Sierra, 2001): delimitación de los objetivos del estudio, utilización de otros cuestionarios validados (González y Wagenaar, 2003; OCDE, 2005; ANECA, 2007), establecimiento de las dimensiones y variables para la organización del contenido del instrumento de obtención de datos, el juicio de expertos y el estudio piloto. El cuestionario se compone de 16 preguntas cerradas que recogen cuatro dimensiones: características sociales y académicas (dimensión 1), planificación conjunta de las competencias genéricas (dimensión 2), gradación de las competencias según tipo de saberes: “Saber teórico”, “Saber práctico”, “Saber contextualizado o reflexivo” y “Saber de tipo ético o actitudinal” (dimensión 3), y formación permanente (dimensión 4). De este cuestionario, para el desarrollo del presente estudio, han sido seleccionadas las tres primeras dimensiones.

Tabla 2. Distribución del profesorado según ramas de conocimiento y sexo

Ramas de conocimiento (%)	♂ n=55	♀ n=55
Rama de Artes y Humanidades (RAH)	21,8	20,0
Rama de Ciencias (RC)	10,9	23,6
Rama de Ciencias de la Salud (RCS)	20,0	30,9
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (RCSJ)	27,3	23,6
Rama en Ingeniería y Arquitectura (RIA)	20	1,8



Gráfico 2. Profesorado según ramas de conocimiento y sexo (n=110)

La investigación ha sido de corte transversal, debido a que la recogida de la información se llevó a cabo entre los meses de mayo y julio de 2011.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El análisis de datos ha sido efectuado tras ser tabulados y mecanizados los datos informáticamente. Se ha realizado un análisis descriptivo univariable y bivariable. Se ha empleado el paquete de programas SPSS.

c) Resultados y/o conclusiones

Más de la mitad del profesorado (52%) afirma desarrollar una planificación de las competencias genéricas de manera coordinada entre el profesorado de las diferentes materias de la titulación, siendo las mujeres las que indican un mayor desarrollo de trabajo conjunto (tabla 3 y gráfico 3).

Entre ellos, el profesorado de las ramas de conocimiento de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas son los que en mayor proporción afirman llevar a cabo esta planificación conjunta (más del 75%). Mientras que los docentes de la Rama de Ciencias (10,5%) y de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (16,7%) son los que menores porcentajes presentan en la planificación conjunta de las competencias genéricas (tabla 3).

Tabla 3. Planificación conjunta de competencias genéricas según del sexo y Ramas de conocimientos.

Planificación conjunta (%)	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
Sí	47,3	56,4	39,1	10,5	78,6	78,6	16,7
No	47,3	34,5	52,2	78,9	14,3	17,9	75,0
Ns/nc	5,5	9,1	8,7	10,5	7,1	3,6	8,3



Gráfico 3. Planificación conjunta de competencias genéricas (n=110)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Entre el profesorado que se coordina para la planificación de las competencias, la estrategia de trabajo más utilizada son las reuniones de profesores (48,2%), lo que representa el 45,3% de todas las posibilidades marcadas por el profesorado (gráfico 4). La segunda estrategia más utilizada es el intercambio de “correos electrónicos”, marcado por el 35,5% del profesorado (el 33,3% del total, gráfico 4). Esta tendencia es similar en cuanto al género y ramas de conocimientos, si bien los valores mostrados por los profesores de la Rama de Ciencias y la Rama de Ingeniería y Arquitectura no deberían tenerse en cuenta debido a la existencia de un número muy reducido de docentes que aseguran hacer una programación conjunta (tabla 4). Algunos profesores han descrito el uso de otras estrategias como el intercambio de llamadas de teléfono o reuniones informales. En los resultados se observa un escaso porcentaje sobre el uso de las nuevas tecnologías para este fin, como puede ser la plataforma virtual o foros de discusión.

Tabla 4. Estrategias utilizadas para realizar el trabajo conjunto de competencias

Estrategias de trabajo conjunto (%)	n=110	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
Reuniones	48,2	45,5	50,9	30,4	10,5	78,6	71,4	16,7
Correo electrónico	35,5	34,4	36,4	21,7	5,3	64,3	46,4	16,7
Plataforma virtual	10	10,9	9,1		5,3	25	10,7	
Foros	3,6	3,6	3,6			7,1	3,6	8,3
Otros	7,3	7,3	7,3			10,7	14,3	8,3
Ns/nc	1,8		3,6	8,7				

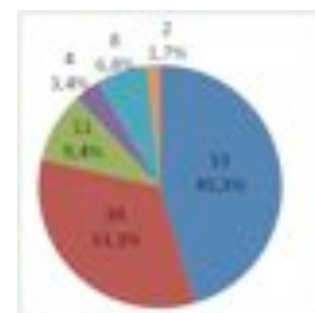


Gráfico 4. Resultados ponderados del tipo de estrategias utilizadas en el trabajo conjunto (n=110)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Los resultados respecto al análisis del tipo de competencia más trabajada de forma conjunta por el profesorado de la Universidad de Alcalá, muestran que la “comunicación oral y escrita en la propia lengua” y “habilidades de gestión de la información” son las abordadas por un mayor número de profesores (30% gráfico 5), no existiendo diferencias en los resultados respecto al género (tabla 5). El estudio de los resultados por ramas de conocimiento muestra un resultado que contrasta el observado en la tabla 3, pues revela el alto porcentaje de profesores de la Rama de Artes y Humanidades (73.9%), de la Rama de Ciencias (94.7%) y de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (83.3%) que no marcan ninguna competencia trabajada de forma conjunta. Por otro lado, en la Rama de Ciencias de la Salud destacan las competencias relacionadas con la “comunicación oral y escrita en la propia lengua” y la “capacidad de organizar y planificar” como las que se trabajan más de forma conjunta; mientras que en la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas figuran las competencias de “capacidad de análisis y síntesis” y “capacidad de crítica y autocrítica” como las más trabajadas (tabla 5).



Gráfico 5. Porcentaje de profesores que indican trabajar de forma conjunta las distintas competencias genéricas



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 5. Valoración e Identificación de las competencias genéricas trabajadas por el profesorado.

	Competencias básicas (Datos %)	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
1	Conocimientos básicos de la profesión	16,4	27,3	13,0	5,3	35,7	32,1	8,3
2	Conocimiento de culturas y costumbres de otros países	1,8	7,3	13,0		3,6	3,6	
3	Capacidad de organizar y planificar	21,8	29,1	21,7		50,0	28,6	8,3
4	Comunicación oral y escrita en la propia lengua	29,1	30,9	17,4	5,3	57,1	39,3	8,3
5	Habilidades básicas de manejo del ordenador	14,5	20,0	8,7	5,3	39,3	17,9	
6	Habilidades de gestión de la información	30,9	29,1	21,7		53,6	39,3	16,7
7	Habilidad para trabajar y aprender de forma autónoma	20	18,2	8,7	5,3	17,9	39,3	16,7
8	Diseño y gestión de proyectos	1,8	10,9	4,3		7,1	10,7	8,3
9	Capacidad de análisis y síntesis	21,8	23,6	8,7	5,3	25,0	46,4	16,7
10	Resolución de problemas	18,2	23,6	4,3	5,3	28,6	42,9	8,3
11	Capacidad de aprender	9,1	18,2	4,3		10,7	32,1	16,7
12	Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones	3,6	14,5			10,7	17,9	16,7
13	Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)	9,1	12,7	4,3		10,7	21,4	16,7
14	Toma de decisiones	7,3	10,9			10,7	17,9	16,7
15	Capacidad crítica y autocrítica	16,4	21,8	8,7		14,3	46,4	16,7
16	Trabajo en equipo	14,5	27,3	8,7	5,3	21,4	42,9	16,7
17	Compromiso ético	3,6	12,6	4,3		14,3	14,3	
18	Liderazgo		7,3			3,6	7,1	8,3
19	Iniciativa y espíritu emprendedor	3,6	3,6			7,1	10,7	
20	Preocupación por la calidad	7,3	10,9	4,3	5,3	14,3	7,1	8,3
21	Otras		5,5			3,6	7,1	
22	Ns/nc	61,8	56,4	73,9	94,7	35,7	35,7	83,3



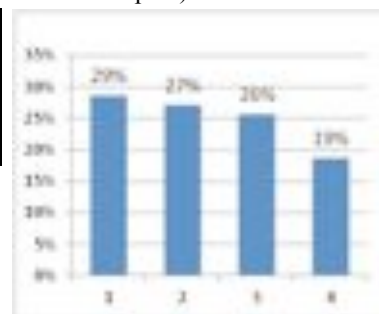
LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A la hora de analizar la valoración del profesorado de las distintas competencias genéricas agrupadas en función de los cuatro tipos de saberes, “Saber teórico”, “Saber práctico”, “Saber contextualizado o reflexivo” y “Saber de tipo ético o actitudinal”, se observa que en relación a los saberes teóricos, la competencia “conocimientos generales básicos de la titulación” es considerada por el profesorado como la más importante, al recibir 495 puntos de valoración, lo que supone una media de 4,6 puntos y que representa el 29% de valoración respecto al 27% obtenido en la competencia “conocimientos básicos de la profesión”, el 25% en “conocimiento de una segunda lengua” y el 19% en “conocimiento de culturas y costumbres de otros países” (gráfico 6). Estos datos son similares en el análisis por género.

Respecto al estudio del saber teórico según ramas de conocimientos, tanto los profesores de la Rama de Artes y Humanidades, como de la de Ciencias y de la de Ingeniería y Arquitectura consideran que los “conocimientos básicos de la titulación” son los más importantes, en cambio los de la Rama de Ciencias de la Salud consideran más importante los “conocimientos básicos de la profesión” y los profesores de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas valoran como la más importante la competencia “conocimientos de culturas y costumbres de otros países”, es preciso mencionar que esta es la competencia menos valorada por el resto de ramas de conocimiento (tabla 6).

Tabla 6. Valoración de las competencias relacionadas con el Saber Teórico (media y desviación típica).

Competencias	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
Saber teórico							
1 Conocimientos generales básicos de la titulación	4,53 ±,67	4,64 ±,25	4,73 ±,46	4,78 ±,55	4,50 ±,58	4,46 ±,88	4,5 ±,68





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2	Conocimientos básicos de la profesión	4,17 ±,89	4,51 ±,25	4,14 ±,94	4,17 ±,92	4,68 ±,48	4,36 ±,73	4,17 ±1,0
3	Conocimiento de una segunda lengua	4,10 ±1,1	4,1 ±,22	4,41 ±,80	4,17 ±,70	3,96 ±,83	3,74 ±,1,26	4,5 ±,90
4	Conocimiento de culturas y costumbres de otros países	2,82 ±1,3	3,15 ±,17	3,81 ±1,1	2,89 ±,96	2,71 ±1,0	4,67 ±,58	1,83 ±1,1

Gráfico 6. Porcentaje de valoración de las competencias del Saber Teórico. (n=110)

En el análisis de las competencias genéricas según el tipo de saber práctico, se observa que la competencia “comunicación oral y escrita” y la “capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica”, son las más valoradas de forma conjunta por el profesorado de la Universidad de Alcalá (gráfico 7), con 4,7 puntos de promedio, lo que supone el 11% de los puntos otorgados entre todas las competencias. Es preciso mencionar la competencia “habilidades para trabajar de forma autónoma”, al obtener un 10,8% de las valoraciones totales. En el análisis por género, la distribución es similar a la general (tabla 7).

En el estudio por ramas de conocimiento según el tipo de saber práctico, es preciso destacar la importancia que para los profesores de la Rama de Arte y Humanidades tiene la competencia de “comunicación oral y escrita en la propia lengua” sobre las demás, siendo valorada con la máxima puntuación posible por todos los profesores entrevistados. El resto de ramas de conocimiento sigue una distribución similar a la general de toda la muestra, donde la competencia “capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica” es la más valorada por los docentes (tabla 7).



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

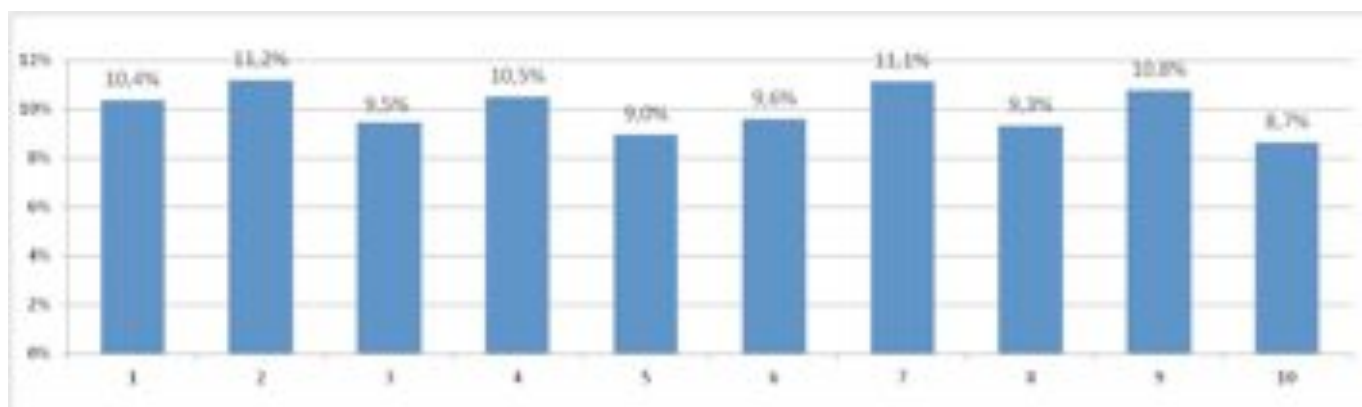


Gráfico 7. Porcentaje de valoración de las competencias del Saber Práctico. (n=110).

Tabla 7. Valoración de las competencias relacionadas con el Saber Práctico (media y desviación típica).

Competencias Saber Práctico		n=110	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
1	Capacidad de organizar y planificar	4,4 ±,7	4,3 ±,7	4,5 ±,7	4,4 ±,8	4,6 ±,5	4,4 ±,8	4,3 ±,7	4,3 ±,7
2	Comunicación oral y escrita en la propia lengua	4,7 ±,5	4,6 ±,5	4,8 ±,4	5,0 ±,2	4,7 ±,5	4,7 ±,5	4,7 ±,5	4,5 ±,7
3	Habilidades básicas de manejo del ordenador	4,0 ±,8	3,8 ±,8	4,2 ±,7	4,0 ±,8	4,3 ±,7	3,9 ±,7	3,8 ±,8	4,1 ±,9
4	Habilidades de gestión de la información	4,4 ±,7	4,4 ±,7	4,5 ±,7	4,7 ±,5	4,4 ±,8	4,4 ±,7	4,4 ±,7	4,3 ±,6
5	Habilidad de trabajar en un contexto internacional	3,8 ±,9	3,8 ±1,0	3,8 ±,9	3,9 ±,7	3,9 ±,7	3,5 ±1,1	3,9 ±1,0	3,7 ±1,3
6	Habilidades interpersonales	4,1 ±,9	3,8 ±,9	4,3 ±,8	4,0 ±,8	4,3 ±,7	4,2 ±,8	4,1 ±,9	3,3 ±1,2
7	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	4,7 ±,5	4,7 ±,5	4,8 ±,4	4,5 ±,6	4,8 ±,4	4,8 ±,4	4,7 ±,4	4,8 ±,4
8	Habilidades de investigación	3,9 ±,9	3,9 ±1,0	4,0 ±,9	4,3 ±,7	3,9 ±,8	3,9 ±1,1	3,7 ±,9	3,9 ±1,0
9	Habilidad para trabajar de forma autónoma	4,6 ±,6	4,5 ±,6	4,6 ±,6	4,7 ±,5	4,6 ±,6	4,7 ±,5	4,4 ±,7	4,3 ±,7
10	Diseño y gestión de proyectos	3,7 ±1,0	3,6 ±1,0	3,7 ±1,0	3,5 ±1,0	4,1 ±,9	3,5 ±1,0	3,5 ±,9	3,9 ±1,2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Dentro de las competencias genéricas del tipo de saber contextualizado y reflexivo, la “capacidad de aprender” es la mejor valorada, con un 20,8% (gráfico 8), siendo la peor valorada la “capacidad de generar nuevas ideas” con un 19% de puntuación. En esta ocasión, en el análisis por género observamos que los hombres valoran la “capacidad de aprender” como la más importante, mientras que las mujeres consideran que la más importante es la “capacidad de análisis y síntesis” (tabla 8).

Respecto a las ramas de conocimiento según el tipo de saber contextualizado y reflexivo, se observa que los profesores tanto de la Rama de Ciencias como de la Rama de Ingeniería y Arquitectura consideran más importante la “capacidad de aprender”, mientras que los de la Rama de Arte y Humanidades valoran más la “capacidad de análisis y síntesis”. Los docentes de la Rama de Ciencias de la Salud valoran como más importantes a ambas competencias mencionadas anteriormente. Como dato relevante cabe destacar el hecho de que los profesores de la Rama de Ingeniería y Arquitectura otorguen el menor valor a la competencia de “capacidad de análisis y síntesis” (tabla 8).

Tabla 8. Valoración de las competencias relacionadas con el Saber Contextualizado y Reflexivo (media y desviación típica)

Competencias Saber contextualizado y reflexivo		n=110	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
1	Capacidad de análisis y síntesis	4,7 ±,5	4,6 ±,6	4,9 ±,3	4,9 ±,4	4,7 ±,5	4,9 ±,4	4,6 ±,6	4,4 ±,7
2	Resolución de problemas	4,7 ±,5	4,6 ±,5	4,7 ±,5	4,6 ±,5	4,7 ±,5	4,7 ±,6	4,5 ±,6	4,8 ±,4
3	Capacidad de aprender	4,8 ±,4	4,7 ±,5	4,8 ±,4	4,8 ±,4	4,8 ±,4	4,9 ±,3	4,6 ±,5	4,8 ±,5



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

4	Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones	4,4 ±,6	4,4 ±,6	4,4 ±,6	4,2 ±,8	4,3 ±,5	4,6 ±,6	4,6 ±,6	4,5 ±,5
5	Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)	4,4 ±,7	4,3 ±,8	4,4 ±,7	4,4 ±,7	4,4 ±,5	4,1 ±,9	4,5 ±,9	4,5 ±,5

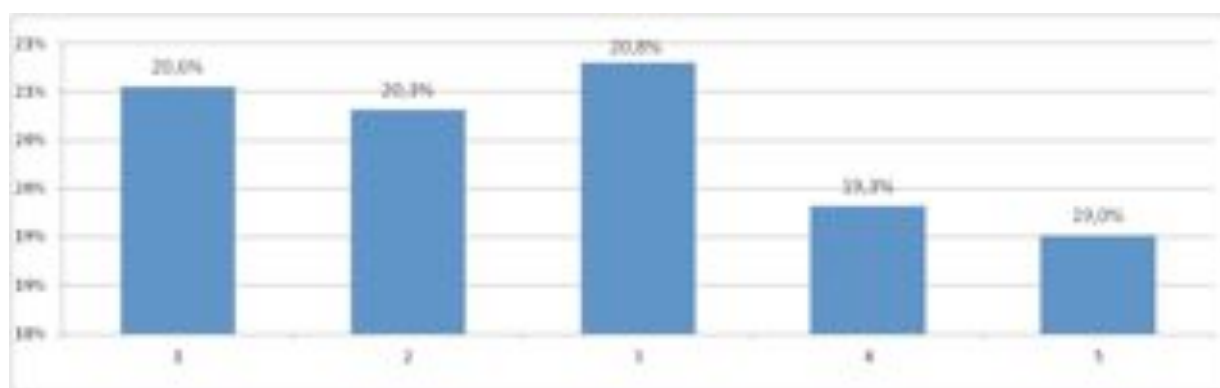


Gráfico 8. Porcentaje de valoración de las competencias del Saber Contextualizado y Reflexivo. (n=110).

Por último, en cuanto al tipo de saber ético y actitudinal, la capacidad de “crítica y autocrítica” es la competencia con mayor valoración de entre los saberes éticos y actitudinales por parte del profesorado de la Universidad de Alcalá con un 9,9% de valoración (gráfico 9), siendo la menos valorada la competencia de “liderazgo” (7,8%) y la de “apreciación de la diversidad y multiculturalidad” (8%). En el análisis en función del género (tabla 10), para los hombres es más importante la “capacidad de crítica y autocrítica” (4,6 puntos), mientras que para las mujeres es más importante el “compromiso ético” (4,7 puntos).

En el estudio por ramas de conocimiento, se observa que para los docentes de la Rama de Arte y Humanidades y la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, la “capacidad de crítica y autocrítica” es la más valorada. Esta competencia junto con la de “compromiso ético” son las más valoradas por los profesores de la Rama de Ciencias. Los profesores de la Rama de Ciencias de la Salud



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

valoran como más importante la de “compromiso ético” y como dato relevante, los profesores de la Rama de Ingeniería y Arquitectura otorgan el valor más alto a la competencia de “trabajo en equipo” (tabla 9).

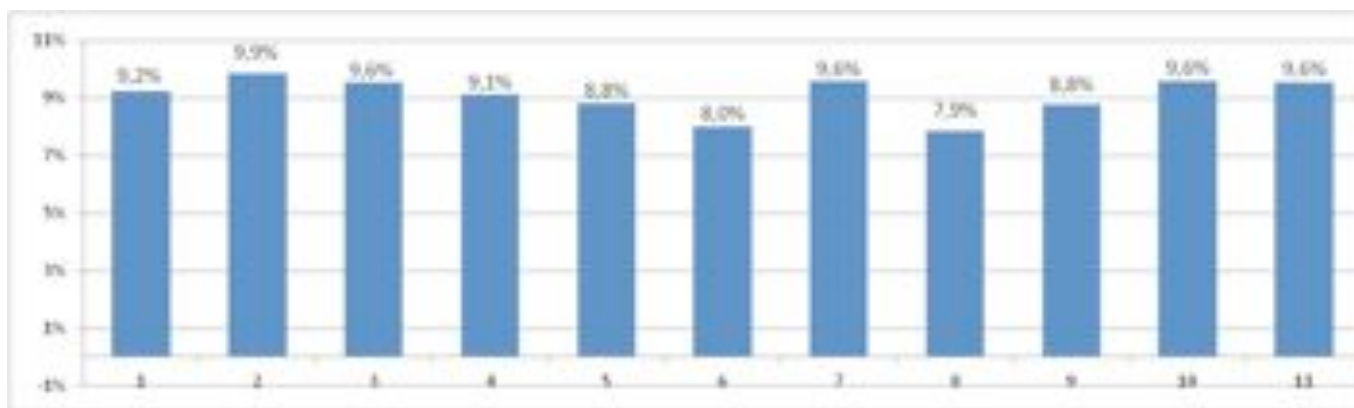


Gráfico 9. Porcentaje de valoración de las competencias del Saber Ético y Actitudinal. (n=110).

Tabla 9. Valoración de las competencias relacionadas con el Saber Ético y Actitudinal (media y desviación típica).

Competencias Saber ético y actitudinal		n=110	♂ n=55	♀ n=55	RAH n=23	RC n=19	RCS n=28	RCSJ n=28	RIA n=12
1	Toma de decisiones	4,3 ±,7	4,3 ±,6	4,3 ±,7	4,2 ±,6	4,4 ±,5	4,5 ±,7	4,2 ±,7	4,2 ±,6
2	Capacidad crítica y autocrítica	4,6 ±,6	4,6 ±,7	4,6 ±,6	4,8 ±,4	4,7 ±,5	4,6 ±,6	4,5 ±,7	4,3 ±,9
3	Trabajo en equipo	4,4 ±,7	4,4 ±,7	4,5 ±,7	4,2 ±,8	4,6 ±,5	4,6 ±,7	4,3 ±,8	4,7 ±,7
4	Capacidad de trabajar en un equipo interdisciplinar	4,3 ±,8	4,2 ±,8	4,3 ±,8	4,0 ±,9	4,4 ±,5	4,4 ±,7	4,1 ±,9	4,4 ±,8
5	Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas	4,1 ±,9	4,0 ±,9	4,2 ±,9	4,2 ±,8	4,4 ±,5	4,0 ±,1,1	3,9 ±,9	4,2 ±,8
6	Apreciación de la diversidad y multiculturalidad	3,7 ±,1,0	3,6 ±,1,1	3,9 ±,1,0	3,9 ±,1,1	3,8 ±,8	3,8 ±,1,0	3,7 ±,1,0	3,0 ±,1,2
7	Compromiso ético	4,5 ±,9	4,3 ±,1,0	4,7 ±,6	4,4 ±,7	4,7 ±,5	4,9 ±,4	4,2 ±,1,1	3,9 ±,1,2
8	Liderazgo	3,7 ±,9	3,5 ±,9	3,8 ±,9	3,4 ±,9	3,8 ±,6	3,8 ±,1,1	3,7 ±,7	3,5 ±,1,2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

9	Iniciativa y espíritu emprendedor	4,1 ±,7	4,0 ±,8	4,1 ±,7	3,9 ±,6	4,1 ±,6	4,1 ±,9	4,2 ±,7	3,9 ±,9
10	Preocupación por la calidad	4,5 ±,6	4,4 ±,6	4,6 ±,6	4,7 ±,5	4,4 ±,5	4,6 ±,6	4,3 ±,8	4,3 ±,5
11	Motivación de logro	4,4 ±,7	4,2 ±,9	4,6 ±,5	4,6 ±,6	4,3 ±,6	4,7 ±,5	4,4 ±,7	3,8 ±,3

A la vista de los resultados, sería necesario seguir trabajando en el desarrollo de las competencias genéricas de forma coordinada entre el profesorado de las titulaciones de grado, atendiendo a los diferentes tipos de saberes según las ramas de conocimiento. De esta forma, se mejorará en la calidad de la enseñanza por competencias, con la finalidad de que el alumnado adquiriera una formación integrada en la adquisición de habilidades personales que le permitirá la adaptación a cualquier contexto social y laboral.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANECA (2007). *El profesional flexible en la Sociedad del Conocimiento*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado el 15 de abril 2012, de:

http://www.aneca.es/var/media/151847/informeejecutivoaneca_jornadasreflexv20.pdf

Blanco, A., Gil, P., González, M.D., Pérez-Redondo, A., Rodríguez, I., Sáez-Landete, J., y Valadés, D. (2011). Competencias genéricas en la enseñanza universitaria. Proyecto para su desarrollo en la UAH. Comunicación presentada en el *V Encuentro de Innovación en Docencia Universitaria 2011, 15-16 de marzo*. Alcalá de Henares.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Campos, A. (2010). *Dirección de recursos humanos en las organizaciones de la actividad física y del deporte*. Madrid: Síntesis.

Cea, J. M. A., (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

García, J. (2009). Ordenación académica ante los desafíos (y las oportunidades) del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Fuentes*, 9, 42-52. Recuperado el 25 de abril 2012, de: www.revistafuentes.es/gestor/apartados_revista/pdf/numeros_anteriores/seokycgh.pdf

González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Final Report. Phase One*. Bilbao: Universidad de Deusto.

OCDE (2005). *The definition and selection of key competencies*. Recuperado el 20 de abril 2012, de: www.oecd.org/dataoecd/47/61/35070367.pdf

Pereda, S. y Berrocal, F. (1999). *Gestión de recursos humanos por competencias*. Madrid: Ramón Areces.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Dykinson.

Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente de la UAH (2010). *Programa de Formación del Profesorado y Desarrollo de la Innovación Docente. Taller para la elaboración de guías docentes*. Recuperado el 2 de mayo 2012, de: http://www2.uah.es/ice/FP/documentos/Taller_Elaboracion_GGDD_2011.pdf



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Villa, A. y Poblete, M. (Dir.) (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Ediciones Mensajero: Bilbao.

Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Nercea.

Zabalza, M.A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Nercea.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

