



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

EXPERIENCIAS DEL TRABAJO EN GRUPO EN CLASES TEÓRICAS DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

Diferentes Resultados en función del curso

- López de Subijana Hernández, Cristina

Universidad Politécnica de Madrid

Dpto. de Ciencias Sociales aplicadas a la Actividad Física, al Deporte y al Ocio

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte-INEF

Avda. Martín Fierro, 7, 28040, Madrid, España

c.lopezdesubijana@upm.es

- Gómez Ruano, Miguel Angel

Universidad Politécnica de Madrid

Dpto. de Ciencias Sociales aplicadas a la Actividad Física, al Deporte y al Ocio

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte-INEF

Avda. Martín Fierro, 7, 28040, Madrid, España

miguelangel.gomez.ruano@upm.es

- Rivero Herraiz, Antonio

Universidad Politécnica de Madrid

Dpto. de Ciencias Sociales aplicadas a la Actividad Física, al Deporte y al Ocio

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte-INEF

Avda. Martín Fierro, 7, 28040, Madrid, España

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

antonio.rivero@upm.es

- Campos Izquierdo, Antonio

Universidad Politécnica de Madrid

Dpto. de Ciencias Sociales aplicadas a la Actividad Física, al Deporte y al Ocio

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte-INEF

Avda. Martín Fierro, 7, 28040, Madrid, España

a.campos.izquierdo@upm.es

1. RESUMEN:

El proyecto de grupo está planteado como estrategia metodológica que fomenta de forma directa la competencia de Trabajo en Equipo (UPM, 2012). Los objetivos de esta experiencia fueron i) Valorar y ii) Comparar las experiencias del trabajo de grupo en alumnos de 1º y de 5º curso. Los alumnos de quinto su valoración general del trabajo en grupo supuso una experiencia más positiva que para los alumnos de primero, también están más satisfechos del trabajo, ha aprendido más de sí mismos y de los demás. El aspecto negativo que permanece en ambos grupos es “Depender de los demás”. La edad y madurez del alumno afecta a las experiencias percibidas del aprendizaje a través del trabajo en grupo.

2. ABSTRACT:

The group project work is a key skill for the Technical University of Madrid (UPM, 2012). The aims of this experience were i) to value the experience of Sport Sciences students at the Group Project work and ii) to compare the first and fifth year students experiences. In general, the experience at the group Project work was positive for both groups. The students of the fifth year were more satisfied, and they learned more about themselves and the others. At both groups “Depending on others” was classified as the

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

worst features of this kind of experiences. This links directly to the “passenger “. Age and maturity affect the experience through the Group Project Work.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3. **PALABRAS CLAVE** (Español): Estudios Superiores, Competencias, Trabajo en Equipo,
KEYWORDS: Higher Education Studies, Key Skills, Group Project Work,
4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO**: Ciencias Sociales y Jurídicas: Educación Física y Deportiva
5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO**: Innovación en el enseñamiento superior
6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN**: Comunicación electrónica

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

7. DESARROLLO:

a) INTRODUCCION Y OBJETIVOS

El proceso de Bolonia, una vez que ha logrado los objetivos del 2010, con la creación del Espacio Europeo de Estudios Superiores 47 países adscritos, ha entrado en una segunda fase para el año 2020. El horizonte marcado por la Agenda de la conferencia de Ministros de Educación de Lovaina en el año 2009, es el año 2020. Siendo su leitmotiv “El crear una Europa del conocimiento creativa e innovadora” (EAU, 2010; Comunicado de Lovaina, 2009).

Dentro de sus grandes líneas de actuación destacan el “aprendizaje permanente”, la “empleabilidad”; “los procesos de aprendizaje centrados en el alumno” y en “el fomento de una educación innovadora, emprendedora y creativa”, entre otros (EAU, 2010; Comunicado de Lovaina, 2009).

En estudios superiores, el desarrollo de las competencias es un tema fundamental para la inserción de los futuros alumnos en el mundo laboral (Salaburu, Haug y Ginés, 2011). Las competencias se entienden como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes (González, 2003).

En el Espacio Europeo de Estudios Superiores (mencionado proceso de Bolonia), los estudios se centran en la adquisición de dichas competencias, por parte del alumno. Así los objetivos, y resultados de aprendizaje de las asignaturas giran en torno a dichos ejes (Corominas, 2001 y 2006).

Las competencias genéricas de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM, 2012) son:

1. Trabajo en equipo
2. Lengua Inglesa
3. Organización y Planificación
4. Creatividad
5. Respeto hacia el medio ambiente
6. Uso de las TIC

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

7. Comunicación oral y escrita
8. Liderazgo
9. Resolución de Problemas
10. Análisis y Síntesis

El proyecto de grupo está planteado como estrategia metodológica que fomenta de forma directa la competencia de Trabajo en Equipo, y de forma indirecta Organización y Planificación, Comunicación Oral y Escrita, Liderazgo, Resolución del Problemas y Capacidad de Análisis y Síntesis.

El trabajo en grupo o trabajo cooperativo implica la participación activa del alumno. Se trata de un planteamiento del proceso enseñanza aprendizaje enfocado más hacia el desarrollo de competencias que hacia la adquisición de gran cantidad de contenido, como se planteaban los estudios superiores en base a la lección magistral (Margalef, 2008).

En ciencias de la Actividad física y del deporte, existen una serie de módulos de contenido tradicionalmente teórico. En estas asignaturas el trabajo en grupo supone una oportunidad para profundizar en los contenidos y aplicarlo a situaciones reales. En el trabajo en grupo se pretende profundizar en los contenidos de una manera práctica.

Estudios previos indican que el curso de la carrera en el que se realice el proyecto de grupo influye en las experiencias percibidas por los alumnos (Bourne, Hughes & Bourne, 2001). Existe una tendencia a desarrollar estrategias innovadoras en cursos superiores, más que en los primeros cursos (Garvin, Butcher, Stefani, Tariq, Lewis, Blumson, Govier y Hill, 1995).

Los objetivos de esta experiencia fueron i) Valorar las experiencias del trabajo de grupo en los alumnos de 1º de Grado en CC. Del Deporte y ii) Comparar las experiencias del trabajo de grupo en alumnos de 1º y de 5º curso.

b) METODOLOGIA

Las asignaturas planteadas fueron *Empresas y Organizaciones Deportivas*- Asignatura de primero de Grado en Ciencias del Deporte del plan del año 2008 y *Dirección y Organización de Servicios y Eventos*

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Deportivos- Asignatura de quinto curso del Plan de 1996 de la Licenciatura de Ciencias De la Actividad Física y del Deporte. Ambas asignaturas eran cuatrimestrales, se impartían dos veces por semana y con sesiones de 2 horas en primero y de 1 hora y media en quinto curso.

En la primera asignatura, los alumnos debían de analizar una organización deportiva llegando a realizar un diagnóstico en base a un análisis DAFO básico. En la segunda asignatura los alumnos planteaban en su trabajo una competición deportiva de carácter local. Los grupos en ambos casos estaban formados por 4-5 alumnos. En la asignatura de primero eran organizados los grupos por orden alfabético, mientras en la asignatura de quinto la formación de grupos era voluntaria. En ambos casos los alumnos entregaban el material por escrito con anterioridad y, tras una primera corrección, exponían en clase los resultados más relevantes de su estudio.

Al finalizar el cuatrimestre se les pasó el cuestionario validado de Falchicov (1988) y de Garvin et al. (1995) adaptado de Bourne et al. (2001) para la valoración de las experiencias de los trabajos en grupo en estudios superiores a los alumnos participantes en dichas asignaturas.

En este trabajo se han analizado tres dimensiones del cuestionario: valoración global, resultados del trabajo y agrado del trabajo en grupo.

Los datos se analizaron con el programa SPSS 18. Se muestran los datos de frecuencia, porcentaje, medias y desviaciones típicas de las preguntas del cuestionario en cada uno de los cursos. Para las comparaciones entre grupos se analizaron con una Chi-cuadrado de Pearson para variables cualitativas o con una U-mann Whitney cuando las variables estaban en escala. El nivel de significación se estableció en 0.05.

c) RESULTADOS Y DISCUSION

En total respondieron 47 alumnos de primero (88,8 % tasa de respuesta) en la asignatura de Empresas y Organizaciones Deportivas y 61 alumnos de quinto (75,0 % tasa de respuesta) en Dirección y Organización de Servicios y Eventos Deportivos. La tasa de respuesta en ambos grupos no difirió. La muestra de estudiantes de primero tenía una edad de $20,4 \pm 2,3$ años. Siendo un 81,1% hombres y un

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

19,9% mujeres. La muestra de estudiantes de quinto tenía una edad de $24,4 \pm 2,7$ años. Siendo un 77,1% hombres y un 22,9% mujeres. Las proporciones de hombres y mujeres fueron similares.

La dimensión de experiencia global se valoraba mediante la pregunta 1 de 1 a 5 en función del ítem, siendo 1 un aspecto negativo y 5 un aspecto positivo (ver tabla 1). Todos los aspectos valorados sobrepasan el 2,5 por lo que se puede entender que la valoración es positiva. Destacan una “experiencia de aprendizaje positiva” ($3,5 \pm 0,8$) y “beneficiosa” ($3,4 \pm 0,9$) en el grupo de primero, y “agradable” ($4,3 \pm 0,7$), “satisfactoria” ($4,3 \pm 0,9$) y de “aprendizaje positiva” ($4,3 \pm 0,8$), en el grupo de quinto. El grupo de quinto puntuó más alto en todos los valores que el de primero. Dichas diferencias fueron significativas ($p < 0,001$) en todos los casos, menos en la valoración de “fácil-difícil”. Por lo tanto, la valoración de la experiencia percibida fue mejor entre los alumnos de quinto.

Estos resultados fueron similares en el grupo de primero al estudio de Bournier et al. (2001), si bien en su caso destacó en primer lugar una experiencia agradable con 3,7 puntos de media.

Tabla 1. Pregunta 1 Trabajar juntos en el proyecto ha supuesto una experiencia:

	1º		5º	
	M	SD	M	SD
agradable-no	3,2	0,7	4,3	0,7
inspiradora-no	2,9	0,8	3,7	0,8
fácil- difícil	3,0	1,0	3,6	1,0
satisfactoria-frustrante	3,3	0,9	4,3	0,9
Beneficiosa	3,4	0,9	4,2	0,8
de aprendizaje +	3,5	0,8	4,3	0,8
Creativa	2,8	0,8	3,9	0,8

En la dimensión del agrado del trabajo en grupo el aspecto más positivo fue “Trabajar en profundidad con una organización real” en ambos casos (42,6% en primero y 32,8% en quinto) (Figura 1). En segundo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

lugar en el caso de primero y en tercer lugar en el caso de los alumnos de quinto fue “Descubrir nuestros puntos débiles y fuertes como grupo” (23,4% y 18% respectivamente). La “Libertad organizarnos el trabajo” apareció en segundo lugar en quinto (24,6%). Mientras que “Una Nueva experiencia” (14,9%) fue el tercer aspecto positivo en los alumnos de primero. En la comparativa entre grupos reflejaron diferencias significativas ($X^2(7) = 17,7$, $P = 0.013$). Tanto el “trabajar con una organización real” como el de una “Nueva Experiencia” se mostraron relevantes en los resultados de Bournier et al. (2001).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

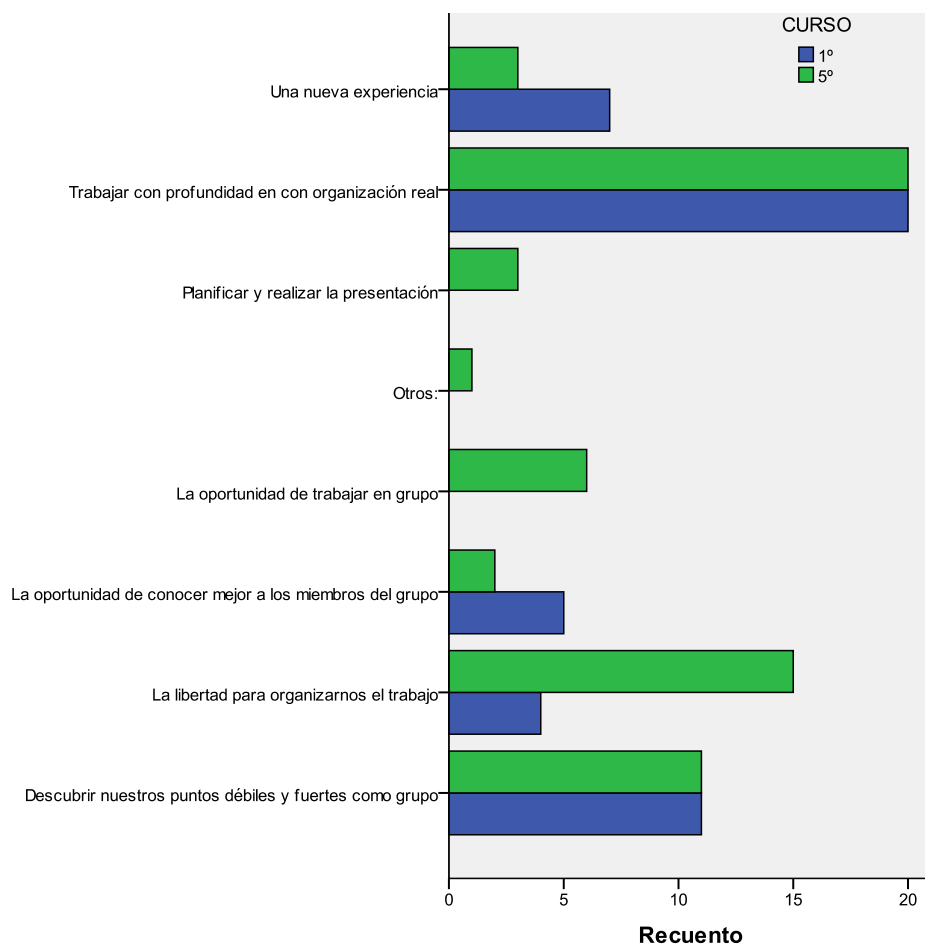


Figura 1. Respuestas en 1º y 5º a la pregunta 16 “¿Que te ha gustado más del trabajo?”

En cuanto al aspecto más negativo fue “Depender de los demás” (36,2% en los alumnos de primero y 29,5 % en los alumnos de quinto), y destacó entre todos los factores (Figura 2). En los alumnos de quinto “El tiempo empleado o la falta de tiempo” (21,3%) apareció en segundo lugar. Y el aspecto de “Trabajar con algunas personas” resultó en segundo lugar entre los alumnos de primero (14,9%) y en



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

tercer lugar entre los alumnos de quinto. En este apartado también aparecieron diferencias significativas ($\chi^2(6) = 17,5; P=0.008$).

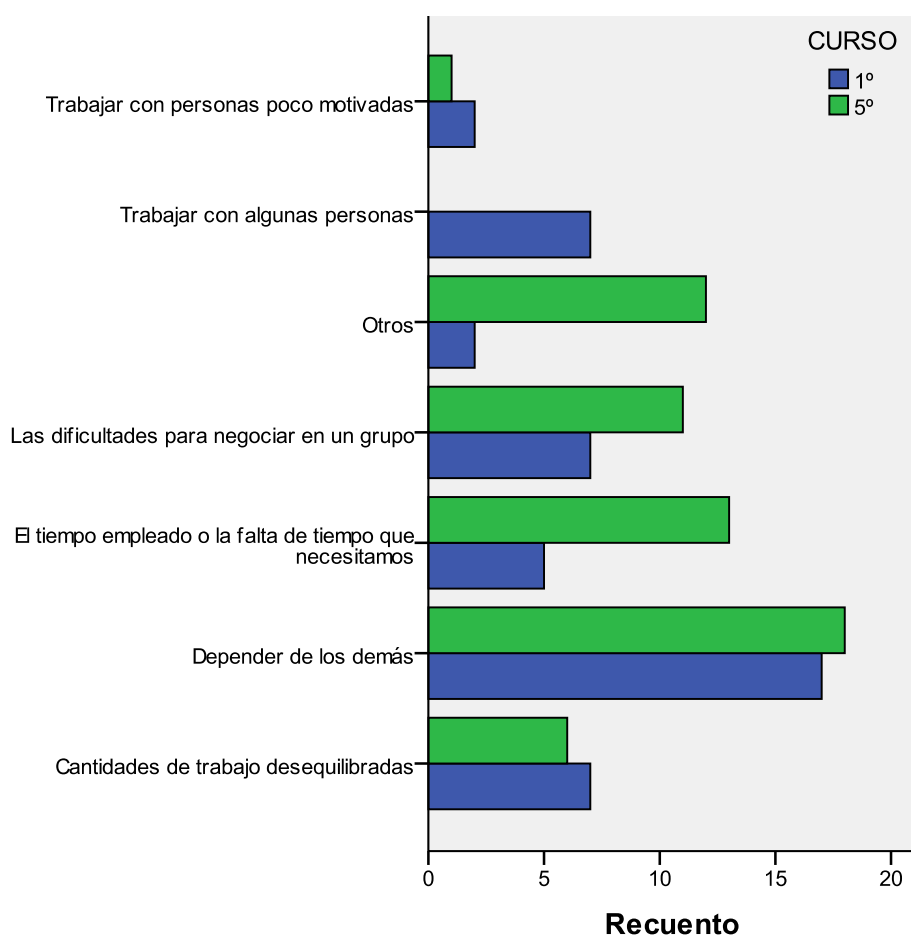


Figura 2. Respuestas en 1º y 5º a la pregunta 17 “¿Que te ha gustado menos del trabajo?”

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En la dimensión de la valoración del resultado final del trabajo los alumnos de primero calificaron en su mayoría como de “Bien” (51,1%), mientras que los de quinto como “Muy Bien” (59,0%) (Tabla 2). Siendo un 1 la puntuación para “Muy mal”, 2 para “Satisfactoriamente”, 3 para “Bien” y 4 para “Muy bien”, es decir en una escala de 1 a 4, esta autovaloración supuso un $3,83 \pm 0,7$ puntos de media entre los alumnos de primero y $4,65 \pm 0,7$ puntos de media entre los alumno de quinto. Ambas puntuaciones fueron superiores a los 3,31 de Bourner et. al (2001). En la comparación entre ambos grupos, aparecieron diferencias significativas ($X^2(3) = 22,3$ $P < 0,001$).

Tabla 2. Pregunta 7. ¿Cómo valorarías el resultado del trabajo?

	1º		5º	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien (4)	9	19,1	36	59,0
Bien (3)	24	51,1	22	36,1
Satisfactoriamente (2)	12	25,5	3	4,9
Mal (1)	2	4,3	0	0
Total	47	100,0	61	100,0

Los grupos funcionaron con líder en casi la mitad de los casos (48,9% en primero y 54,1% en quinto). Destaca aquellos alumnos de primero que desconocían si tuvieron a un líder en el grupo (12,8%).

Pregunta 10. ¿Cuánto has aprendido de ti mismo en este trabajo?

	1º		5º	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mucho (4)	4	8,5	16	26,2
Bastante (3)	27	57,4	39	63,9
Poco (2)	16	34,0	6	9,8
Total	47	100,0	61	100,0

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cuanto al “aprendizaje de uno mismo” los alumnos de primero lo calificaron como “Bastante” (57,4%) y “Poco” (34%) y los de quinto “Bastante” (63,9%) y “Mucho” (26,2%). Estos datos en una escala del 1 al 4 suponen una media de $2,7 \pm 0,6$ entre los alumnos de primero y de $3,2 \pm 0,6$ entre los alumnos de quinto. Esta diferencia es significativa ($\chi^2 (2) = 12,3$ $P=0,002$).

En el “aprendizaje de los demás” el porcentaje es similar, siendo “Bastante” (57,4%) y “Poco” (31,9%) entre los alumnos de primero, mientras que entre los alumnos de quinto su aprendizaje lo calificaron como “Bastante” (65,9%) y “Mucho” (26,2%). Con una media en una escala de 1 a 4, de $2,7 \pm 0,6$ puntos para el grupo primero y de $3,2 \pm 0,6$ puntos para el grupo de quinto. Estos datos reflejaron diferencias significativas entre ambos grupos ($\chi^2 (3) = 16,9$ $P=0,001$).

Pregunta 11. ¿Cuánto has aprendido del resto del grupo?

	1º		5º	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mucho (4)	3	6,4	40	65,6
Bastante (3)	27	57,4	16	26,2
Poco (2)	15	31,9	5	8,2
Muy Poco(1)	2	4,3	0	0
Total	47	100,0	61	100,0

Las valoraciones del grupo de primero fueron inferiores, mientras que las del grupo de quinto curso fueron similares a los 3.25 de uno mismo de Bourner et al (2001).

d) CONCLUSIONES



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Para ambos grupos el trabajo en grupo supuso una experiencia positiva, si bien los alumnos de quinto estaban más satisfechos con dicha experiencia. Es decir esos cuatro años de vivencias universitarias de diferencia, también reflejan que están mejor preparados para este tipo de trabajos que en el primer año de estudios universitarios. Los alumnos de quinto su valoración general del trabajo en grupo supuso una experiencia más positiva que para los alumnos de primero.

Los aspectos positivos recogidos en esta experiencia el primero fue “Trabajar en una Organización real”. Este hecho suele ser una demanda habitual entre los alumnos, es decir que quieren mayor trabajo práctico y aplicado y menor conocimiento teórico. El hecho de trabajar con datos reales les acerca a su futuro laboral y ellos prefieren ver su futuro empleo dentro de un marco real que no en una burbuja durante sus años de estudios. Este factor enlaza directamente con la importancia de la “empleabilidad” de los estudios superiores (EAU, 2010; Comunicado de Lovaina, 2009).

El “Descubrir nuestros puntos fuertes y débiles” apareció en segundo lugar de los factores positivos. Este factor está relacionado con la capacidad de auto-critica y de aprendizaje en base a la experiencia adquirida a través del trabajo en grupo. En ambos grupos puntuó alto la “Libertad para organizarnos”, siendo el guión de trabajo claro y conciso, en sesiones de clase se seguían una serie de recomendaciones para su realización, pero la carga del trabajo o el procedimiento para su elaboración era libre por parte de los alumnos. En estos casos el profesor era un “facilitador” del conocimiento de clase. Entre los alumnos de primero se reflejó el aspecto “Una nueva experiencia”, siendo algo coherente con los estudios previos de secundaria cursados por la mayoría de los alumnos. En cambio para los alumnos de quinto este tipo de trabajos son habituales en los cursos finales de Estudios Superiores.

En cuanto a los aspectos negativos, tanto el “Depender de los demás” como el “Trabajar con algunas personas” ambos factores ponen de manifiesto los problemas habituales en las relaciones interpersonales entre los alumnos, dado que la implicación de los alumnos no siempre es equitativa y ellos perciben algunos compañeros que no aportan lo que deberían. Este fenómeno se denomina como “el pasajero”. Es decir, aquel compañero que se sienta en el autobús del trabajo cooperativo, pero que toma un papel pasivo y simplemente espera llegar a su destino gracias a los esfuerzo de sus compañeros (Bourner et al. 2001). La postura de los alumnos es complicada y se recomiendan mecanismos de coevaluación como para de la evaluación del proceso y del resultado.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Otro factor negativo es “El tiempo empleado en el trabajo o la falta de tiempo” en ambos grupos. Este factor hace hincapié en la necesidad de contabilizar la carga de trabajo fuera de clase para cada alumno y la importancia de la coordinación entre los diferentes profesores para que el alumno no tenga semanas con una carga de trabajo muy desequilibrada en comparación con otras. Así mismo se podría proponer que dentro de los horarios de los alumnos tengan determinadas “ventanas” horarias para que los alumnos puedan desarrollar este tipo de trabajos en el Centro de Estudios y no fuera del mismo.

La percepción del funcionamiento del grupo es mejor entre los alumnos de primero que entre los de quinto. El hecho de que entre los alumnos de primero algunos alumnos no sepan distinguir si hubo un líder o no podría reflejar su falta de madurez en las relaciones interpersonales dentro de ambientes de trabajo. En la dimensión del “aprendizaje personal”, los alumnos de quinto tienen un mayor aprovechamiento de la experiencia, calificando más alto tanto el “aprendizaje de uno mismo” como el “aprendizaje de los demás”.

En general a los alumnos de primero, dado que no suelen tener experiencia previa, les supone un esfuerzo añadido a la incorporación a la universidad, con lo que se tienen que enfrentar ante situaciones nuevas como obtener datos de dicha organización, coordinarse con compañeros, llegar a puntos en común en opiniones, y aunque tienen que superar dichas situaciones, la valoración general del trabajo es positiva para su aprendizaje. Así mismo se podría considerar que los alumnos de quinto están más satisfechos del trabajo, ha aprendido más de sí mismos y de los demás.

La edad y madurez del alumno afecta a las experiencias percibidas del aprendizaje a través del trabajo en grupo.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOURNER, H.; HUGHES, M. & BOURNER T. (2001). First-year Undergraduate Experiences of Group Project Work. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 26, No. 1, 20-39.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

CONSEJO DE EUROPA- COMUNICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA UNIÓN EUROPEA- (2004)c104/1 del 30.04.2004. Extraído el 10.01.2012 en: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2004:104:SOM:ES:HTML>

CONFERENCE OF EUROPEAN MINISTERS RESPONSIBLE FOR HIGHER EDUCATION (2009). Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve: The Bologna Process 2020 - The European Higher Education Area in the new decade. Extraído el 10.01.2012 en: http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/conference/documents/Leuven_Louvain-la-Neuve_Communique_April_2009.pdf

COROMINAS, E. (2001): «Competencias genéricas en la formación universitaria», en Revista de Educación, 325, pp. 299-321.

COROMINAS, E., TESOURO, M., CAPELL, D., TEIXIDÓ, J., PÈLACH, J., y CORTADA, R. (2006). "Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria". Revista Educación, 341, pp. 301-336. http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_14.pdf (Consulta: 03/2009)

EUROPEAN UNIVERSITY ASSOCIATION (2010). Trends 2010. Extraído el 10.01.2012 en: http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/files/Publications/Trends_2010.pdf

FALCHICOV, N. (1988) Self and peer assessment of a group project designed to promote the skills of capability, Programmed Learning and Educational Technology, 25(4) pp. 327–339.

GARVIN, J., BUTCHER, A., STEFANI, A., TARIQ, V., LEWIS, N., BLUMSOM, R., GOVIER, R. & HILL, J. (1995). Group projects for 1st-year university students: an evaluation , Assessment & Evaluation in Higher Education, 20, pp. 279–294.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

GONZÁLEZ, J. y WAGENAAR, R. (eds.) (2003). Tuning educational structures in Europe: final report: phase one. Bilbao: Universidad de Deusto. Groningen: Universidad de Groningen. <http://tuning.unideusto.org/tuningeu/> (Consulta: 01/2012)

MARGALEF, L. (2008). Estrategias Metodológicas. Alcalá de Henares: Vicerrectorado de Planificación Académica y Profesorado. Dirección de Formación del Profesorado Universitario. Universidad de Alcalá.

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID (2012). Competencias Genéricas. Recursos de Ayuda al Profesorado. Extraído el 10.01.2012. <http://innovacioneducativa.upm.es/competencias-genericas/formacionyevaluacion>

SALABURU, P.;HAUG, G. y MORA, J.G. (2011) “España y el proceso de Bolonia”; Un encuentro imprescindible. Edit. Academia Europea de Ciencias y Artes. Madrid.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Apéndice 1 Cuestionario

Perfil:

Curso: 1. 1º 2. 2º 3. 3º 4. 4º 5. 5º

Asignatura:

Plan de estudios: 1. licenciatura plan 1996 2. Grado plan 2009 3 Ns/Nc

Sexo: 1. Hombre..... 2. Mujer.....

Fecha de nacimiento:

Pregunta 1 Trabajar juntos en el proyecto ha supuesto una experiencia:

	5	4	3	2	1	
Agradable						No Agradable
Inspiradora						No Inspiradora
Fácil						Difícil
Satisfactoria						Frustrante
Beneficiosa						Nada beneficioso
De aprendizaje positiva						De aprendizaje negativa
Algo muy creativo						Algo no creativo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Pregunta 2. Al terminar el trabajo me siento:

	5	4	3	2	1	
Con conocimientos de lo estudiado						Sin conocimientos de lo estudiado
Con confianza						Sin confianza
Más flexible en mis opiniones						Menos flexible en mis opiniones
Independiente						Dependiente
Competente						Incompetente
Entusiasmado						Nada entusiasmado
Más creativo						Menos creativo

Pregunta 3. Al comenzar el trabajo me sentía:

	5	4	3	2	1	
Con conocimientos de lo estudiado						Sin conocimientos de lo estudiado
Con confianza						Sin confianza

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Más flexible en mis opiniones						Menos flexible en mis opiniones
Independiente						Dependiente
Competente						Incompetente
Entusiasmado						Nada entusiasmado
Más creativo						Menos creativo

Pregunta 4. El trabajo en grupo ha funcionado:

5	4	3	2	1
Muy bien	Bien	Satisfactoriamente	Mal	Muy mal

Pregunta 5. Explica brevemente la respuesta 4

Pregunta 6. ¿Hasta qué punto te gustaría volver a trabajar con el mismo grupo en otro trabajo?

4	3	2	1
Seguro	Casi seguro	No creo	Nunca

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

--	--	--	--

Pregunta 7. ¿Cómo valorarías el resultado del trabajo?

5	4	3	2	1
Muy bien	Bien	Satisfactoriamente	Mal	Muy mal

Pregunta 8. Explica brevemente la respuesta 7

Pregunta 9. ¿Habéis tenido un líder en el grupo?

1. Si

2 no

3 Ns/Nc

Pregunta 10. ¿Cuánto has aprendido de ti mismo en este trabajo?

4	3	2	1
Mucho	Bastante	Poco	Muy poco

Pregunta 11. ¿Cuánto has aprendido del resto del grupo?

4	3	2	1

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Mucho	Bastante	Poco	Muy poco

Pregunta 12. Gracias a este trabajo he mejorado en los siguientes aspectos:

	Mucho				Nada
	5	4	3	2	1
12.1. Resolución de problemas					
12.2. Investigar					
12.3. Analizar los datos					
12.4. Presentación por escrito de trabajos					
12.5. Presentación oral de trabajos					
12.6. Trabajar con compañeros para un trabajo					
12.7. Planificar y organizar el trabajo					
12.8. Organización del tiempo					

Pregunta 13. Gracias a este trabajo me he dado cuenta que debo de mejorar en los siguientes aspectos:

	Mucho				Nada
	5	4	3	2	1

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

13.1. Resolución de problemas					
13.2. Investigar					
13.3. Analizar los datos					
13.4. Presentación por escrito de trabajos					
13.5. Presentación oral de trabajos					
13.6. Trabajar con compañeros para un trabajo					
13.7. Planificar y organizar el trabajo					
13.8. Organización del tiempo					

Pregunta 14. Si tuvieras que volver a hacer el trabajo, ¿qué cambiarías?:

- | | | | |
|------------------------------------|------|-------|----------|
| 14.1 Mayor planificación | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.2 Mayor trabajo de campo | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.3 Mejor organización del tiempo | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.4 Más investigación teórica | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.5 Mejor reparto de las tareas | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.6 Mayor numero de reuniones | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |
| 14.7 otras indicar: | 1.Si | 2. No | 3. Ns/nc |

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Pregunta 15. Si tuvieras que elegir uno, ¿Cuál de los aspectos anteriores cambiarías?

15.1 Mayor planificación

15.2 Mayor trabajo de campo

15.3 Mejor organización del tiempo

15.4 Más investigación teórica

15.5 Mejor reparto de las tareas

15.6 Mayor número de reuniones

15.7 otras indicar:

Pregunta 16. ¿Qué te ha gustado más del trabajo? (Elegir una opción)

16.1. Trabajar con profundidad en con organización real

16.2 La oportunidad de trabajar en grupo

16.3 La oportunidad de conocer mejor a los miembros del grupo

16.4 La libertad para organizarnos el trabajo

16.5 Descubrir nuestros puntos débiles y fuertes como grupo

16.6 Planificar y realizar la presentación

16.7 Una nueva experiencia

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

16.8 Otros:

Pregunta 17. ¿Qué te ha gustado menos del trabajo? (Elegir una opción)

17.1 Las dificultades para negociar en un grupo

17.2 Trabajar con algunas personas

17.3 Trabajar con personas poco motivadas

17.4 Cantidades de trabajo desequilibradas

17.5 El tiempo empleado o la falta de tiempo que necesitamos

17.6 Dependier de los demás

17.7 Otros:

Pregunta 18. desde tu punto de vista, ¿qué puede ser mejorado del trabajo de esta asignatura?

Muchas gracias por tus respuestas,

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2