



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

REESTRUCTURANDO LAS TITULACIONES DE PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN SOCIAL DE LA UPV/EHU A PARTIR DE UN DISEÑO CURRICULAR ORGANIZADO EN MÓDULOS DE MATERIAS

Marko Juanikorena, J. Inazio. (Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación)
inazio.marko@ehu.es

Eizagirre Sagardia, Ana. (Dpto. Teoría e Historia de la Educación)
a.eizagirre@ehu.es

Santiago Etxeberria, Karlos. (Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación)
karlos.santiago@ehu.es

Imaz Bengoetxea, Jose Ignacio. (Dpto. Teoría e Historia de la Educación)
j.imaz@ehu.es

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)
Tolosa Hiribidea, 70 / 20018 Donostia

1. RESUMEN:

La implantación de los nuevos grados que se está desarrollando en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UPV/EHU está suponiendo un proceso de innovación y cambio organizacional centrado en la reconstrucción de la titulación desde la coordinación docente, y que puede ser analizado desde parámetros de gestión del cambio. Este proceso no se ha planteado como un simple cambio técnico para la adaptación al EEES, por el contrario, se ha pretendido llevar a cabo una reestructuración de las titulaciones con un nuevo modelo de organización curricular con un fuerte componente de coordinación docente y estructurado en módulos de materias.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. ABSTRACT:

The implementation of the new degrees, which is being developed in the Faculty of Philosophy and Sciences of Education of the University of the Basque Country, presupposes a process of organizational change and innovation, which focuses on the reconstruction of the qualifications from the point of view of teacher's coordination teams of teachers. This process has not been planned as a simple technical change for the adaptation to the European Space of Higher Education, on the contrary, it expects to carry out a restructuring of the qualifications with a new model of organization of the curriculum with a strong component of coordination of teachers, and structured in subject modules.

3. PALABRAS CLAVE / KEYWORDS:

Enseñanza superior, innovación, gestión del cambio / Higher education, change management, innovation.

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO:

- Ciencias Sociales y Jurídicas

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:

- Innovación en el enseñanza superior

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral

7. DESARROLLO:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

INTRODUCCIÓN

La implantación de los nuevos grados en las titulaciones de Pedagogía y Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UPV/EHU no se ha planteado como un mero cambio de plan de estudios (Buela-Casal y Teva, 2011). Al contrario, desde el propio diseño del proyecto de grado, se ha planteado como una reconstrucción de la titulación desde la coordinación docente con un nuevo modelo de organización curricular basado en módulos de materias.

Esto ha supuesto un cambio organizacional importante que afecta a las personas (profesorado), al modo de relacionarse entre ellas en vistas a la organización de la docencia, y a la propia cultura y sistema de gestión de la facultad. Como todo proceso de cambio organizacional, también este deberá recorrer con incertidumbre el camino que va desde la fase de descristalización, pasando por la de movimiento, para llegar a una nueva de recristalización (Collerette, 1982; Lewin, 1947) en la que el cambio esté asimilado e instaurado. Y en ese recorrido actuarán toda una serie de factores contrapuestos que, en función de cómo se gestionen y que impulso adquieran, determinarán la cualidad y valor del cambio planteado.

Creemos que nuestra experiencia de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco, iniciada en el curso 2010-2011, puede ser un ejemplo interesante para el estudio de caso y como modelo organizativo que se puede extrapolar a otros contextos formativos.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

DESARROLLO

En el desarrollo del proceso de diseño e implantación de los nuevos Grados de Pedagogía y Educación Social en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco podemos señalar y subrayar una serie de aspectos a modo de elementos clave que han marcado el sentido del cambio formulado en estas titulaciones.

1. Nuevo modelo en la MEMORIA DE DISEÑO DE LA TITULACIÓN. Plan de estudios estructurado en MÓDULOS. En el diseño para la organización de los planes de estudios conducentes a la obtención de los Grados de Pedagogía y Educación Social en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, en conformidad con los perfiles de graduado y de las salidas profesionales previstos para estas titulaciones, se ha optado por estructurarlos siguiendo un modelo de planificación curricular basado en módulos de materias (Imaz, Marko, Orcasitas y Etxeberria, 2011). Las ventajas de esta estructura modular se justifican desde la visión de la coherencia global de la propuesta docente que posibilite la interconexión entre materias, facilite la coordinación entre las mismas y dificulte el aislamiento o solapamiento de asignaturas, dentro del marco de un escenario facilitador de la formación en y del centro (Zabalza, 2004).

Los módulos que conforman cada uno de estos dos grados son siete, dos módulos cuatrimestrales en cada uno de los tres primeros cursos que componen la titulación, y un último módulo en cuarto curso centrado en las prácticas, el trabajo de Fin de Grado y unas

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

asignaturas optativas de salida. Los tres primeros módulos se comparten en las dos titulaciones. La estructuración de los módulos del Grado de Pedagogía y del de Educación Social se puede visualizar en las siguientes figuras:

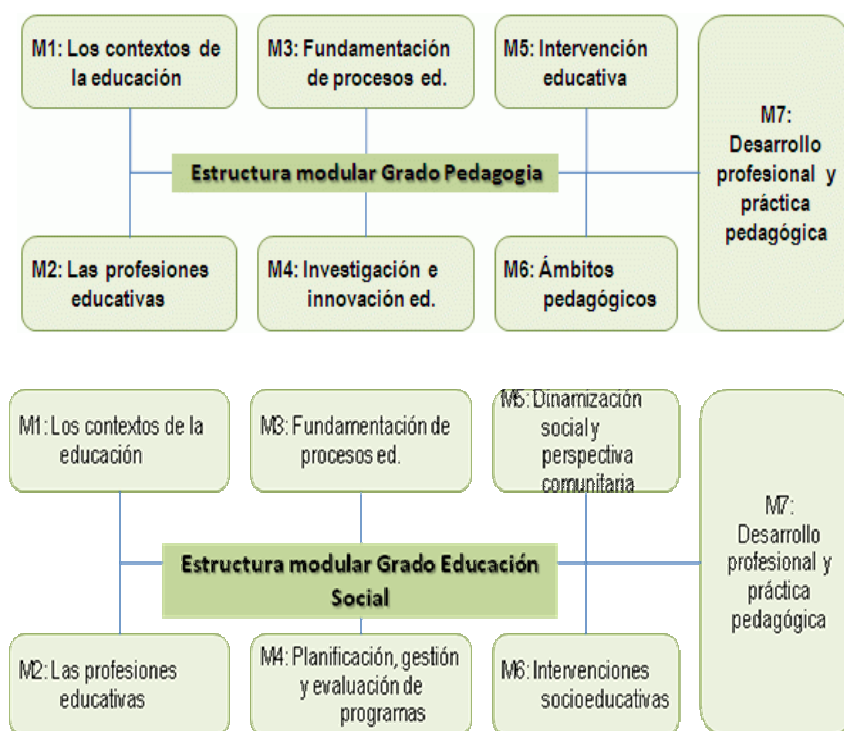


Fig.1: Estructura modular Grados Pedagogía y Educación Social UPV/EHU

Cada uno de los módulos se ha definido en base a tres elementos: 1) la lógica que le da sentido al módulo, 2) las competencias a desarrollar en el mismo, y 3) la *Actividad*

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Interdisciplinar de Módulo (AIM) que lo articula y a través de la cual el alumnado demostrará las competencias definidas en cada módulo. Este enfoque inicial de estructura de módulos tal y como aparece diseñado en las Memorias de las Titulaciones es el punto de partida sobre el que posteriormente trabaja cada equipo docente, para profundizar en él, desarrollar los contenidos y dotarlo de dinámicas metodológicas operativos.

2. PROCEDIMIENTO de COORDINACIÓN adaptado a la estructura en módulos. Esta estructura del plan de estudios en base a módulos **ha supuesto un cambio** importante que condiciona la organización de la docencia a lo largo de la titulación. Para ello, se definió un **Procedimiento específico** de *Coordinación de la Actividad Docente de Grado*, que establece la sistemática para coordinar la actividad docente, tanto en lo que se refiere a la programación de las asignaturas como a su desarrollo, y en base al cual se han ido posteriormente constituyendo progresivamente los diferentes equipos de coordinación.

Habría que subrayar la visión que subyace en el planteamiento realizado en la Facultad, en la que las nuevas titulaciones de Grado de Pedagogía y Educación Social son entendidas a modo de *proyecto*; lo cual conlleva una función aglutinante, donde desarrollar el proyecto implica participar o colaborar de forma más o menos explícita en algo compartido (Rué, J.; Lodeiro, I. 2010). En este sentido, es importante señalar que, en vistas a gestionar el cambio, en los pasos dados inicialmente para la definición del Procedimiento de Coordinación, desde decanato desde un principio se tuvo en cuenta como **criterio básico** de organización y gestión del proceso la importancia de **implicar y participar con los diferentes agentes** de la Facultad en las decisiones y contenidos de los cambios. Para ello, las propuestas se oficializaron en

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Junta de Facultad, desde donde se crearon grupos de trabajo específicos, a la vez que se contó con los/as directores/as de los departamentos con los que se consensuaron propuestas de responsabilidades, que a su vez se ratificaron en Junta de Facultad, donde también se aprobaron los procedimientos diseñados.

3. CONSTRUCCIÓN GRADUAL de la estructura de coordinación de los grados. La aplicación del *Procedimiento* y la puesta en marcha de la estructura de coordinación de la actividad docente de los grados se ha planteado como un **proceso de construcción gradual**, por el cual progresivamente se están formando las diferentes comisiones a distinto nivel y estableciendo la sistemática y los instrumentos de trabajo para el desarrollo y gestión de la actividad de dichas comisiones. A este proceso lo hemos denominado como **GraduEraiki Prozesua** (*Construyendo el Grado*, en lengua vasca).

Hasta el momento, se han constituido siete Equipos Docentes de Módulo (Módulos I, II y III conjuntos para Pedagogía y Educación Social, módulo IV, V y VI de Educación Social y módulo IV, V y VI de Pedagogía), una Comisión de Practicum, una Comisión de Trabajo Fin de Grado para cada Titulación, y dos Comisiones de Titulación, en las que participan, además de los/as Coordinadores/as de cada Titulación, los/as coordinadores/as de cada uno de los equipos docentes y comisiones, nombrados en Junta de Facultad, y más de 45 profesores/as.

Este es un momento de implantación de las Titulaciones, donde cada equipo docente, desde su autonomía y autogestión, va construyendo el módulo a partir de lo establecido en la

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Memoria de Titulación, y sobre la experiencia y el aprendizaje adquirido en los módulos anteriores. En dicho proceso es constante la comunicación y la cooperación no sólo dentro de cada equipo docente de módulo, sino también entre los diferentes módulos. La cooperación y comunicación intra e inter modular resulta ser, así, una pieza clave tanto para la puesta en marcha de cada módulo concreto, así como para el desarrollo y la mejora de la titulación (Ainscow, D. et al, 2001)

4. La ACTIVIDAD INTERDISCIPLINAR DE MÓDULO (AIM) y las Guías de módulo. En los diseños de titulación definidos en las Memorias de los grados de Educación Social y Pedagogía de la facultad se estableció la necesidad de desarrollar en cada uno de los módulos de estas titulaciones una actividad docente que se ha denominado *Actividad Interdisciplinar de Módulo - AIM*, actividad que se configura como proyecto transdisciplinar relacionado con todas las asignaturas de cada uno de los módulos y que el alumnado ha de desarrollar en equipos de trabajo. Tal y como aparece en la memoria del grado de Pedagogía presentada a ANECA, «*el planteamiento pedagógico de esta estructura modular adquiere sentido en la medida en que se materializa en una actividad global e interdisciplinar, a través de la que el alumnado demuestra las competencias diseñadas para el módulo. Además, constituye un elemento aglutinador del trabajo en equipo por parte del profesorado y de superación de la visión exclusivamente disciplinar*» (Memoria de Grado, 2009: 47).

Este planteamiento de actividad interdisciplinar ha resultado un factor determinante para el ejercicio real de la coordinación docente a nivel de módulo, en la medida en que el tener que dar solución a los AIM:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Ha obligado al profesorado a reunirse con el resto de profesorado de su módulo.
- Ha dado lugar a la constitución de los *Seminarios Interdisciplinares* (comisiones de coordinación) *de Módulo*.
- La coordinación ha devenido en algo no meramente voluntario, sino en algo estructural y ciertamente asumido.
- Ha promovido el análisis de las relaciones y complementariedades entre las asignaturas.
- La discusión en torno a las competencias está más presente.

Esta labor de coordinación se ha materializado en una serie de **Guías de Módulo** para el alumnado, en las que se le especifica la siguiente información: qué es un módulo, competencias y resultados de aprendizaje que se pretende alcanzar, definición de la Actividad Interdisciplinar (AIM) que corresponda a cada módulo, tarea a realizar, metodología, aportación al AIM desde las diferentes materias, procedimiento a seguir en la realización del AIM, calendario, estructura del informe, y criterios de evaluación del AIM.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación
CURSO 2º DE EDUCACIÓN SOCIAL
MODULO-4:
"Planificación, gestión y evaluación de programas socioeducativos"
GUÍA para el desarrollo de la Actividad Interdisciplinar de Módulo (AIM IV)

ÍNDICE

- 1.- Competencias a desarrollar en el módulo IV
- 2.- Estructura y lógica que articula el módulo
- 3.- La Actividad Interdisciplinar del Módulo (AIM)
- 3.1.- Tarea a realizar
- 3.2.- Aportación al AIM desde las diferentes materias
- 3.3.- Procedimiento a seguir para la realización del AIM
- 3.4.- Estructura del informe
- 4.- Criterios de evaluación de la Actividad Interdisciplinar de Módulo




4. Criterios de evaluación de la Actividad Interdisciplinar de Módulo

Equipo de Proyecto:						
Matriz de calificación de las Competencias del equipo		Puntuación entre	Más elaborado pero insuficiente, con algún error, no llega a mínimos	Bien elaborado, correcto, se puede mejorar	Excelente, muy elaborado, completo, original o creativo	resultado total
		0,5	1	1,5	2	
Competencia Comunicativa	Nivel, estructura, educación y cohesión de los contenidos					
	Adaptación del grupo, organización y dinamización de la presentación					
	Expresión oral y comunicación gestual					
	Uso de recursos de apoyo					
Asignar puntuación:		0,3				
Competencia Técnica de diseño de Proyecto	Fundamentación del proyecto					
	Diseño metodológico de la intervención					
	Elaboración de técnicas, instrumentos o recursos de apoyo					
	Diseño evaluación					
	Estructura formal del informe de proyecto					
	Cohesión global y nivel desarrollo del proyecto					
Asignar puntuación:		0,7				

GUZTIRA NOTA:

Documento elaborado por el coordinador del módulo IV, J. Iratxe Martín Juarros; por el profesorado del módulo IV del Grado de Educación Social, Pablo Arrese, Aneke Larrea, Begonia Martínez, Karlos Santiago, Juan Carlos Gola, Iñaki Iturriz, Amanda Vago, Ana Villaverde; los coordinadores de los grados de Pedagogía y de Educación Social, Ana Etxepare y Jose Ramón Oteiza.

Fig.2: Guía para el desarrollo del AIM del Módulo-4 de Educación Social UPV/EHU

En la actualidad, disponemos de las Guías de los módulos I, II, III y IV correspondientes a los cursos primero y segundo. Por otra parte, se han constituido los equipos docentes de los módulos V y VI correspondientes al tercer curso que se implantará el curso que viene, y han dado comienzo a la puesta en marcha de los módulos y de sus correspondientes AIMs.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En consonancia con lo establecido en las Memorias de Titulación, las Actividades Interdisciplinares de Módulo que se han venido concretando han seguido un modelo progresivo que va desde el aprendizaje basado en problemas –enunciados éstos a modo de interrogantes- al aprendizaje basado en proyectos. He aquí el enunciado concreto de cada una de las AIMs:

Módulo I: *La tarea consiste en la elaboración de un informe escrito, descriptivo y justificado sobre un contexto educativo real. El enunciado del trabajo sería el siguiente: “El ayuntamiento de vuestro pueblo o ciudad, en el marco del plan estratégico para los próximos años, quiere realizar un diagnóstico o radiografía de la situación en el ámbito de la educación”. La cuestión a la que se tiene que responder es: ¿Cuál es y cómo ha cambiado la situación de la educación en tu pueblo, barrio o zona?”*

Módulo II: *Consiste en la elaboración de un informe escrito, de carácter analítico, sobre la experiencia de los profesionales de la educación. El trabajo gira en torno a una cuestión a la que se tiene que responder: ¿cómo viven, piensan, hacen su trabajo..., los profesionales de la educación en el contexto que nos rodea?*

Módulo III: *Informe escrito sobre descripción y justificación del proceso educativo, a partir de la elección de una situación concreta. El trabajo gira en torno a una cuestión a la que se intentará dar respuesta mediante el análisis de la situación y planteamiento de propuestas de solución o mejora.*

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Módulo IV (Educación Social): *La tarea plantea un supuesto práctico en el que los/as alumnos/as han que dar respuesta a una convocatoria pública realizada por un Ayuntamiento en los términos siguientes: “El ayuntamiento ha publicado una convocatoria dirigida a educadores sociales, empresas, entidades y ONGs para la presentación de propuestas de un Diseño de Intervención Social para la implementación del programa XXX. Vuestro grupo ha decidido presentar su propuesta de proyecto a la convocatoria”. (Cada grupo despejará la XXX decidiendo por su cuenta cual va a ser el área y programa de intervención).*

Módulo IV (Pedagogía): *A partir de la elección de un proyecto de innovación educativo real, se diseñara y realizará una investigación o evaluación de dicho proyecto o algún aspecto del mismo. El trabajo consiste en la descripción y elaboración documentada por medio de instrumentos y datos de un proceso educativo, diseñando alternativas de mejora.*

La Actividad Interdisciplinar de Módulo es un contexto excepcional para el desarrollo de las competencias de módulo, así como para la integración de conocimientos. Las Guías de Módulo, a su vez, son el recurso que pone al alumnado ante este doble reto. Otro de los materiales complementarios que han elaborado los équidos docentes para el desarrollo de competencias, es la Guía de Competencias Transversales, donde se definen las competencias de trabajo cooperativo, de expresión escrita y de comunicación oral, y los criterios de evaluación de las mismas.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Resultados y evaluación

En el proceso de construcción de la estructura de coordinación de los grados para su implementación y desarrollo observamos que están incidiendo, como en todo proceso de construcción y cambio, una serie de factores que, de manera conjunta, actúan como freno y plantean dificultades para el avance (factores-freno), a la vez que otra serie de factores actúan como impulso al proceso y facilitan su avance (factores-impulso).

Así, entre los factores-freno podemos destacar los siguientes:

- Cierta escepticismo por parte de algún profesorado.
- Costumbres establecidas en la forma de hacer y organizar la docencia: “libertad de cátedra” entendida como opuesta a la coordinación y al trabajo en equipo, etc.
- Posibles miedos de mostrarse “al desnudo” ante los demás.
- Juegos de posición y status.
- Falta de adecuación del sistema de organización docente de la propia universidad a la forma de organización curricular basada en módulos.
- El sistema de evaluación y acreditación para el desarrollo de la carrera profesional del profesorado universitario no reconoce la dedicación docente en labores de coordinación y mejora.

Por el contrario, en lo que respecta a los factores-impulso, podemos destacar los siguientes:

- El impulso dado desde el rectorado de la UPV/EHU con la definición y adopción de un modelo propio para el desarrollo curricular de las enseñanzas en la UPV/EHU, modelo

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

denominado *IKD de enseñanza-aprendizaje cooperativo y dinámico* centrado en el alumnado.

- El compromiso del equipo decanal de la facultad y su implicación en el proceso desde una postura de toma de iniciativas y apoyo al profesorado implicado desde el marco de sus posibilidades.
- El impulso de los/as profesores/as que están participando de forma positiva y/o activa en los *Seminarios Interdisciplinarios de Modulo* y especialmente de los/as coordinadores/as que están ejerciendo de tractores del proceso.
- La construcción de una sistemática para el desarrollo de la labor de coordinación en base a unas metodologías y procedimientos de trabajo y de revisión sistematizados e integrados en la estructura de coordinación y gestión.

Teniendo en cuenta todos los factores generales indicados, y a partir de la valoración realizada por el profesorado y el alumnado implicado en la experiencia de estos dos cursos, estamos en disposición de realizar una evaluación del proceso y de los resultados.

Desde el profesorado, cada equipo docente ha llevado a cabo una valoración del trabajo realizado en el módulo, valorando y proponiendo reajustes y mejoras a una serie de tareas/cuestiones que, entendemos, tiene que enfrentar el equipo docente de módulo a la hora de diseñar, poner en marcha y revisar el módulo. A partir de la propia experiencia de los módulos se ha elaborado la siguiente relación de tareas/cuestiones básicas de coordinación (mantenemos el enunciado original): *asistencia obligatoria, reparto de grupo de prácticas, formar grupos AIM de alumnos/as, tutorización y reparto de grupos AIM a los tutores, correspondencia competencias*

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

asignatura/módulo/título, trabajar y evaluar competencias específicas de módulo en cada asignatura, trabajar y evaluar competencias transversales de módulo en cada asignatura, coordinar tipos de tareas-nº de tareas en las asignaturas, coordinar carga de trabajo en horas no presenciales en asignaturas, coordinar tipos de evaluación en las asignaturas, desarrollo y evaluación del AIM, otros trabajos realizados cooperativamente por el profesorado, seguimiento y calificación global del alumnado en situación irregular, documentación elaborada, guías docentes. Esta evaluación es fundamental en el proceso de materialización y mejora de la Titulación, y es una pieza clave para la coordinación inter-módulos.

Una exposición detallada de las valoraciones que se han hecho sobre estas cuestiones excede el objetivo de este artículo, por lo que recogeremos una valoración general compartida por el profesorado implicado, que considera que se han dado pasos positivos que suponen una mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje: se entiende la importancia de la coordinación, y se empieza a funcionar como verdaderos equipos docentes (práctica no muy habitual en la Universidad), se empieza a pensar como trabajar y evaluar las competencias transversales, se entiende la importancia de la Actividad Interdisciplinar de Módulo, etc. Es decir, se empieza a reflexionar y a tomar decisiones sobre la práctica docente desde una perspectiva colectiva de Centro. Tanto las Memorias de Titulación, como las diversas Guías para el alumnado que se han ido realizando en estos años, son consecuencia de esta práctica colectiva. Otro ejemplo más del trabajo de coordinación, no ya a nivel de módulo, sino a nivel inter modular y de Comisión de Titulación es el FAQ (*Frequently Asked Questions*) que se ha elaborado cooperativamente para la resolución de un problema muy concreto, como es el del seguimiento y evaluación del alumnado en situación irregular o con necesidades especiales de docencia. El documento

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

aprobado en reunión de Comisiones de Titulación de Pedagogía y Educación Social en diciembre del año pasado se recoge en la siguiente tabla:

FAQ PARA DAR RESPUESTA A ALUMNADO CON NECESIDADES ESPECIALES	
Pregunta	Respuesta
Un/a alumno/a plantea a un profesor/a que por diversos motivos no puede ir a clase, ¿Qué se le responde? ¿Cuáles son sus posibilidades y los pasos que ha de dar?	Desde los/las coordinadores/as de título se le animará al alumnado a que en todo caso siga el modelo de alumnado parcial, potenciando en todo lo posible la presencialidad y la evaluación continua.
La normativa de gestión dice: <i>El alumnado que por causas justificadas no pueda participar en el sistema de evaluación continuada, podrá acreditar la consecución de conocimientos y competencias a través de una única prueba final que comprenda el 100% de la nota de la asignatura.</i> ¿Cuál va a ser la forma de justificar su petición de prueba final, y ante quién ha de presentarla?	El/la alumno/a que por causas justificadas plantee su deseo de superar la asignatura sin ir a clase y por tanto sin participar en el sistema de evaluación continuada, podrá acreditar la consecución de conocimientos y competencias a través de una única prueba final. Para ello: - Presentará solicitud justificada al/la coordinadora de titulación. - La comisión de titulación estudiará las solicitudes para su aprobación e informará al profesorado de cada módulo del alumnado en situación especial que haya en dicho módulo.
Un/a alumno/a que haya solicitado prueba final en alguna asignatura, ¿tiene que hacer el AIM?	El alumnado que solicite prueba final en alguna asignatura tiene que hacer la evaluación de las competencias correspondientes a la Actividad Interdisciplinar de Módulo sólo en lo que corresponde a dicha asignatura.
Un/a alumno/a matriculado/a en 1 o 2 asignaturas que va a clase, ¿tiene que hacer el AIM? En caso negativo, en las horas de clase (y en las no presenciales) dedicadas al trabajo de AIM en función del creditaje asignado ¿a qué se dedicará este/a alumno/a?	El/la alumno/a matriculado/a únicamente en 1 o 2 asignaturas del módulo y que asista a clase no realizará el AIM. En las horas presenciales dedicadas a trabajo AIM realizará las prácticas adaptadas según lo que le marque el/la profesor/a de cada asignatura
Y si está matriculado/a en más asignaturas, 3 o 4, y va a clase?	El/la alumno/a matriculado/a en 3 o 4 asignaturas del módulo y que asista a clase de forma presencial y con evaluación continua, puede hacer la Actividad Interdisciplinar de Módulo integrándose en algún grupo ordinario de clase
¿Puede un/a alumno/a matricularse en 5 asignaturas y pedir prueba final para no asistir a clase en todas ellas?	Si, si lo justifica en el modo establecido.
¿Y si se matricula en 5 y pide no asistir a clase y prueba final en varias de ellas, 2 o 3?	Si, si lo justifica en el modo establecido.
Un/a alumno/a matriculado/a normal pero que según avanza el curso se descuelga y pide prueba final, ¿Qué se le responde? ¿Quién le responde?	Un/a alumno/a matriculado/a normal pero que según avanza el curso se descuelga podrá pedir prueba final si lo justifica en el modo establecido. Si no lo justifica se considerará no presentado en las pruebas correspondientes.

Tabla.1: FAQ para dar respuesta a alumnado en situación especial Grados Pedagogía y Educación Social UPV/EHU

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cuanto al alumnado, éste, al igual que el profesorado, ha venido realizando una valoración sobre el trabajo del cuatrimestre, pero desde una visión de módulo. Para ello, se les ha pasado un cuestionario de evaluación que se ha elaborado conjuntamente desde la coordinación de Titulación de ambos grados (ver anexo). Este instrumento de evaluación es un documento vivo que, al igual que las Guías de Módulo, está en constante revisión por parte del profesorado implicado en los diferentes módulos. Las diferentes versiones que se han elaborado hasta ahora han abarcado una serie de cuestiones básicas en relación a las asignaturas del módulo, la Actividad Interdisciplinar de Módulo, y las competencias del módulo. En cuanto a las competencias, se les pide su valoración en relación al nivel de desarrollo de cada una de las competencias del módulo. Respecto a las asignaturas, se les pide una valoración acerca del nivel de satisfacción con los contenidos de las asignaturas, las metodologías, y los materiales utilizados, así como los métodos de evaluación que se han seguido, y la carga de trabajo no presencial. En relación al AIM, se les pide opinión sobre: el enfoque de la misma, la información que se ha dado, el procedimiento que se ha seguido, y la evaluación y la tutoría que se ha llevado a cabo.

Dejando a un lado las particularidades de cada módulo, podemos señalar algunos puntos fuertes y algunos débiles en nuestro quehacer docente, desde una perspectiva global. Las evaluaciones cuantitativas y cualitativas de los/as alumnos/as en estos dos primeros cursos (hasta el momento sólo se han evaluado los módulos I, II y III), están mostrando que el alumnado se muestra en general satisfecho con respecto al nivel de adquisición de competencias. La mayoría, entre el 50 y el 60%, considera que las competencias se han

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

desarrollado “suficientemente”, y más concretamente, en el tercer módulo valoran entre un 70 % y un 95 % el nivel de desarrollo de las competencias del módulo (fig. 3).



Fig.3: Valoración alumnado, Módulo-3 Grados Pedagogía y Educación Social UPV/EHU: desarrollo competencias

Así mismo, alrededor del 50-60% del alumnado se encuentra bastante satisfecho con los programas, contenidos, y materiales de la mayoría de las asignaturas. Los niveles de satisfacción no son tan generales en el caso de los métodos de evaluación, ni tampoco en relación a los niveles de ajuste de la carga de trabajo no presencial, tal y como se puede ver en la gráfica de las valoraciones del tercer módulo (fig. 4).

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

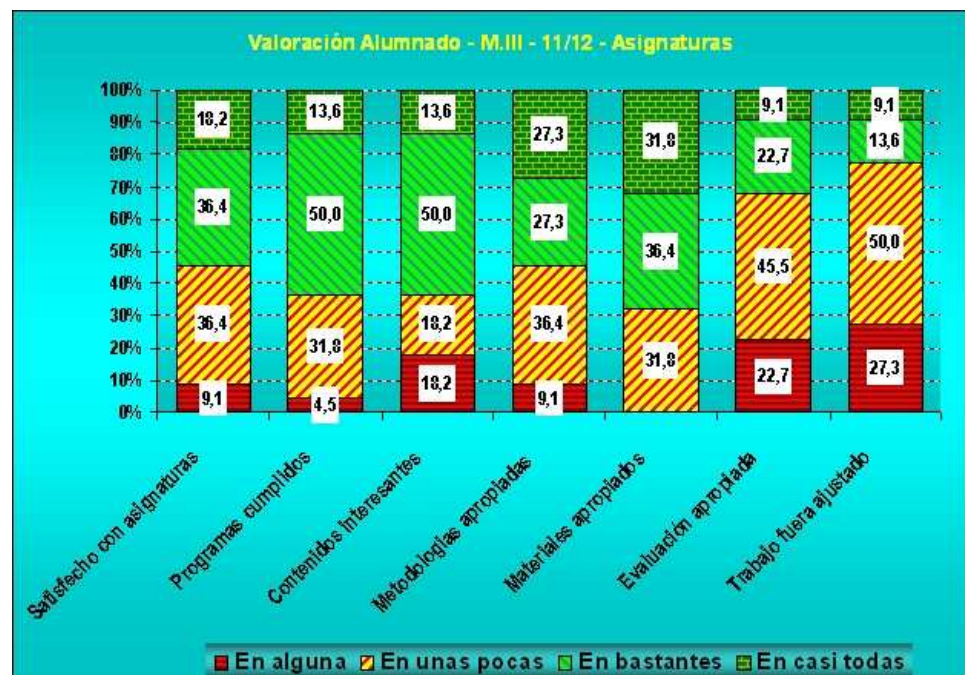


Fig.4: Valoración alumnado, Módulo-3 Grados Pedagogía y Educación Social UPV/EHU: satisfacción asignaturas

Por último, también son altos los niveles de satisfacción (entre el 60 y 80%) en relación al enfoque, el procedimiento y la tutoría que se han seguido en las AIMs. Por el contrario, en lo que respecta a la información dada acerca del AIM en las asignaturas y al tema de la evaluación, el nivel de satisfacción del alumnado desciende digamos que de manera significativa. La claridad en la información, y la mejora de la coordinación son dos de las demandas claras del alumnado.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

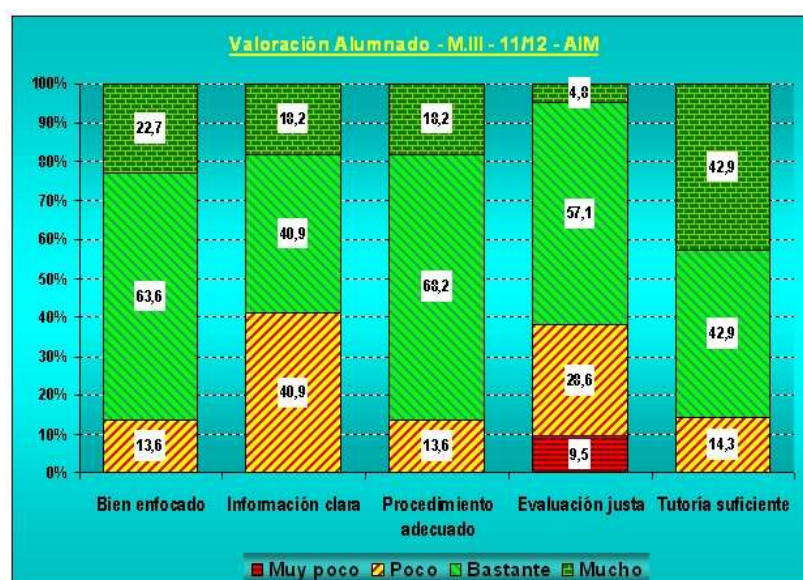


Fig.5: Valoración alumnado, Módulo-3 Grados Pedagogía y Educación Social UPV/EHU: satisfacción AIM

A MODO DE CONCLUSIÓN

La implantación de los nuevos grados en las titulaciones de Pedagogía y Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UPV/EHU se ha planteado, no únicamente como un cambio de plan de estudios, sino que al contrario, desde el propio diseño del proyecto de grado, se ha planteado como una reconstrucción de la titulación desde la coordinación docente.

Tal y como ya hemos dicho, la implantación de los nuevos grados en las titulaciones de Pedagogía y Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

UPV/EHU con un nuevo modelo de organización curricular basado en módulos de materias está suponiendo un cambio organizacional importante en el que inciden toda una serie de factores que, en función de como se gestionen y desarrollen, condicionarán la dirección del cambio planteado.

Desde nuestro punto de vista entendemos que los factores clave de impulso para un resultado positivo y de valor en el proceso de cambio giran en torno a:

- Dotar de significado y socializar el sentido y las ventajas de la coordinación modular para una mejora de la docencia y en el resultado de adquisición de competencias profesionales y personales por parte del alumnado.
- Construir un liderazgo comunitario con personas y estructuras que a diferentes niveles impulsen iniciativas de trabajo y comunicación y sirvan de referencia.
- Construir una estructura de gestión adecuada, ágil y dinámica con instrumentos metodológicos sistematizados para la organización, planificación, revisión y ajuste del proceso de coordinación docente.
- Desarrollar la practica de coordinación (con todo lo que conlleva) en los módulos de forma sistematizada, compartida e integrada en la estructura de gestión.
- Dar apoyo a las personas en sus esfuerzos de mejora para la práctica de la coordinación y de la innovación docente.

En ello estamos.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

REFERENCIAS

Bibliografía

Ainscow, M.; Hopkins, D.; Soutworth, G.; Wesr, M. (2001): *Hacia escuelas eficaces para todos*. Madrid: Narcea.

Buela-Casal G.; Teva I. (2011): "El proceso de enseñanza-aprendizaje y la actividad investigadora en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior", *Bordón-Revista de Pedagogía*, volumen 63, nº 2, 9-15.

Collerette, P., eta Delisle, G. (1982). *Le Changement Planifié: Une Approche Pour Intervenir Dans Les Systemes Organisationnels*. Québec: Editions Agence d'Arc

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU (2009a): *Memoria del Grado de Pedagogía*. Documento fotocopiado.

Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU (2009b): *Memoria del Grado de Educación Social*. Documento fotocopiado.

Lewin, K. (1947). Group Decision and Social Change. In T. Newcomb eta E. Hartley (Arg.), *Readings in Social Psychology* (pp.330-344). New York: Henry Holt.

Rué, J.; Lodeiro, L. (2010): *Equipos docentes y nuevas identidades académicas*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2004). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

Referencias electrónicas

IMAZ J., MARKO I., ORCASITAS J.R. y ETXEBERRIA J. (2011): "Proceso de diseño e implantación de los nuevos grados de Pedagogía y _Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco", en *UNIVEST 2011 (III International Conference. The Self-Regulation of Learning)*. Consultado el 16 de febrero de 2012. <http://dugi-doc.udg.edu/bitstream/10256/3675/1/205.pdf>

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

UPV-EHU: *Ikd: Enseñanza-aprendizaje cooperativo y dinámico.* <http://www.ikasketa-berrikuntza.ehu.es/p272-shikdhm/es/>. Consultado el 16 de febrero de 2012.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

ANEXO 1:

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL ALUMNADO PARA LA EVALUACIÓN DEL MÓDULO

Estimado alumnado,

Al profesorado encargado de la docencia en este cuatrimestre le gustaría conocer tu opinión en relación a distintos aspectos relacionados con la marcha de esta parte del curso. Como verás, en este cuestionario se plantean cuestiones bastante generales, pero consideramos que tu opinión al respecto nos resultará muy valiosa de cara a futuro. Por ello nos gustaría que respondieses lo más sinceramente posible a las preguntas que se plantean a continuación. Muchísimas gracias.

1. En relación al cuatrimestre que finaliza, me siento satisfecho con la marcha de las asignaturas	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
2. Creo que se han cumplido los contenidos (programas) propuestos en las asignaturas	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
3. El contenido de los programas de las asignaturas me ha parecido interesante y apropiado	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
4. Las metodologías utilizadas en el aula me han parecido apropiadas y válidas	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
5. Los materiales (artículos, audiovisuales, casos,...) utilizados en el aula me han parecido apropiados y válidos	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
6. Los sistemas de evaluación propuestos por el profesorado me han parecido apropiados.	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas
7. La carga de trabajo a realizar fuera del aula me ha parecido ajustada.	Solo en alguna asignatura	En unas pocas asignaturas	En bastantes asignaturas	En casi todas asignaturas

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Actividad Interdisciplinar de Módulo

8. El proyecto de Actividad Interdisciplinar de Módulo planteado en este módulo me ha parecido bien enfocado y adecuado para mi aprendizaje.	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
9. La información que se nos ha dado sobre el AIM ha sido clara y coordinada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
10. El procedimiento de trabajo seguido para la realización del AIM me ha parecido el adecuado.	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
11. La evaluación del AIM (criterios, valoración) ha sido justa	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
12. He recibido ayuda y guía suficiente por parte de mi tutor/a del AIM	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho

Competencias de Módulo

13. Las competencias a adquirir en el módulo III son las siguientes. En tu opinión, en qué medida se ha desarrollado cada una de ellas?	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
<i>Analizar personas, grupos, contextos e instituciones educativas con objeto de fundamentarlas en el marco del conocimiento teórico</i>				
<i>Comprender los procesos formativos en los contextos formales y no formales</i>				
<i>Describir los supuestos teórico-prácticos y dimensiones básicas de los procesos de orientación educativa y social</i>				

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

<i>Determinar los fundamentos psicológicos y psicopedagógicos de los procesos socio-educativos</i>				
<i>Interpretar la estructura y dinámica de las organizaciones educativas y su influencia en los procesos educativos en clave de desarrollo humano</i>				
<i>Comunicar oralmente en público ideas, argumentos... sobre temáticas socioeducativas</i>				
<i>Elaborar informes escritos con criterios formales establecidos</i>				
<i>Mostrar una disposición positiva a la realización de las actividades y tareas de aprendizaje tanto individuales como grupales</i>				
<i>Trabajar de una manera responsable y ética dentro de los equipos de trabajo, incidiendo en la potencialidad del mismo, y en la detección y la resolución de dificultades</i>				

14. En tu opinión, qué se ha hecho bien en este módulo o cuatrimestre?:

15. Qué se podría mejorar?:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI

