



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

### ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. SU EVOLUCIÓN DURANTE LOS DOS PRIMEROS CURSOS

- Gargallo López, Bernardo  
Universidad de Valencia  
Departamento de Teoría de la Educación  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación  
Avda. Blasco Ibáñez, 30; 46010-Valencia (España)  
[Bernardo.Gargallo@uv.es](mailto:Bernardo.Gargallo@uv.es)
- Almerich Cerveró, Gonzalo  
Universidad de Valencia  
Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación  
Avda. Blasco Ibáñez, 30; 46010-Valencia (España)  
[Gonzalo.Almerich@uv.es](mailto:Gonzalo.Almerich@uv.es)
- Suárez Rodríguez, Jesús M.  
Universidad de Valencia  
Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

Avda. Blasco Ibáñez, 30; 46010-Valencia

[Jesus.M.Rodriguez@uv.es](mailto:Jesus.M.Rodriguez@uv.es)

- Pérez Pérez, Cruz  
Universidad de Valencia  
Departamento de Teoría de la Educación  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación  
Avda. Blasco Ibáñez, 30; 46010-Valencia (España)  
[Cruz.Perez@uv.es](mailto:Cruz.Perez@uv.es)
- Sahuquillo Mateo, Piedad M.  
Universidad de Valencia  
Departamento de Teoría de la Educación  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación  
Avda. Blasco Ibáñez, 30; 46010-Valencia (España)  
[Piedad.M.Sahuquillo@uv.es](mailto:Piedad.M.Sahuquillo@uv.es)

### 1. RESUMEN: 500-700 caracteres

Analizamos las estrategias de aprendizaje de once grupos de estudiantes universitarios de diferentes titulaciones de primer curso de la Universidad Politécnica de Valencia y seguimos su evolución a lo largo de los dos primeros años en la universidad.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

Encontramos un uso aceptable de estrategias de aprendizaje a nivel general. La evolución a lo largo de los dos años presentaba diferentes patrones, uno en estrategias motivacionales y afectivas, con ligera reducción a mediados del primer año, recuperación al final de éste e incremento al final del segundo. Otro en estrategias metacognitivas y de procesamiento, con ligeras descensos e incrementos respecto a la situación inicial. Y un tercero, en estrategias de control del contexto y de búsqueda de información, con un incremento sostenido a lo largo de los dos años.

### 2. **ABSTRACT:** 500-700 characters

We analyzed the learning strategies of eleven groups of 1st year students from different degrees and belonging to the Polytechnic University of Valencia and we studied their evolution throughout their first two years in the university. We found an acceptable use of learning strategies in general. The evolution throughout these two years showed different patterns, one of them in motivational and affective strategies, with slight decrease in the middle of the first year, with a recovery at the end of this year, and with a final increase in the second year. The second one, including metacognitive and processing strategies, with slight decreases and increases compared to baseline. And a third one, related to strategies of control on the context and with information search strategies, with a maintained increase throughout the two years.

### 3. **PALABRAS CLAVE** (castellano): 3 /

Estrategias de aprendizaje, estudiantes universitarios, estudio longitudinal,

**KEYWORDS** (in English): 3

Learning strategies, university students, longitudinal study

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas
- Ingenierías y Arquitectura
- **Más de un área**

5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñamiento superior
- **El aprendizaje autónomo del alumno**
- La internacionalización de la universidad

*El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.*

6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:**

- Comunicación oral

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

- **Comunicación póster**
- **Comunicación electrónica**

*El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.*

**7. DESARROLLO:** tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios)

### a) Objetivos

El propósito del presente trabajo es analizar la evolución de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su primer y segundo año de universidad.

Los datos que se presentan han sido obtenidos en una investigación de tres años que estamos desarrollando actualmente<sup>1</sup> que pretende analizar lo que hacen los alumnos con mejor nota de entrada en la universidad que pueda explicar su rendimiento, de cara a precisar modelos eficaces de funcionamiento que se puedan generalizar y enseñar, en la medida de lo posible. Para ello estamos analizando las estrategias de aprendizaje, enfoques, estilos y actitudes ante el aprendizaje; en definitiva, su manera de abordar el aprendizaje, así como otras variables relevantes incidentes (Autoconcepto, C.I., percepción de sus profesores y de sus clases, integración en la universidad, etc.) de varios grupos de alumnos de 1º de la Universidad

---

<sup>1</sup> Se trata de la investigación “La excelencia en los estudiantes universitarios desde un enfoque longitudinal: Análisis de factores incidentes y diseño de un modelo de intervención”, aprobada por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España dentro del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, en el marco del V Plan de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica convocatoria de 2009 (2010-2012) (Financiación Plan E, PGE) (código EDU2009/08518), dirigida por el profesor Bernardo Gargallo.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

Politécnica de Valencia (desde ahora UPV) con las mejores notas de entrada de diferentes titulaciones y comparando sus resultados con alumnos de calificaciones medias de sus mismas titulaciones.

### b) Descripción del trabajo

Este estudio se basa en un diseño de encuesta de tipo longitudinal de panel, dado que se ha realizado el seguimiento de los mismos estudiantes a lo largo del primer y segundo curso en la universidad, recogándose cuatro medidas de los sujetos, las tres primeras en el primer curso y la cuarta en el segundo.

Para llevarlo a cabo seleccionamos 11 grupos de alumnos pertenecientes a 11 titulaciones de 9 centros de la Universidad Politécnica de Valencia. Fueron seleccionadas titulaciones de primero y segundo ciclo, para abarcar un abanico lo suficientemente completo y representativo.

Las 11 titulaciones eran: Ingeniero Técnico Industrial, Ingeniero Técnico en Diseño Industrial, Ingeniero Técnico en Informática, Ingeniero Técnico en Obras Públicas, Arquitecto Técnico, Arquitecto, Ingeniero de Telecomunicaciones, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Industrial, Licenciado en Bellas Artes, y Licenciado en Biotecnología. Los 9 centros eran: la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño, la Escuela Técnica Superior de Informática, la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales, la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos, la Facultad de Bellas Artes, la Escuela Técnica Superior de Telecomunicaciones, la Escuela Técnica Superior de Gestión de la Edificación, y la Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

La muestra inicialmente seleccionada estaba formada por 300 alumnos, entre 26 y 28 alumnos por grupo, pertenecientes a los 11 grupos antes aludidos. Queríamos mantener una muestra mínima de 220 sujetos, 20 por grupo; por eso seleccionamos una muestra mayor, en previsión de la mortalidad experimental que siempre se produce en estos casos. Conseguimos llegar a 281 sujetos en el primer pase de instrumentos, manteniendo 238 en el segundo pase y 217 en el tercero, realizados el primer año, pero sólo pudimos mantener 146 en el cuarto, realizado el segundo año. La selección de alumnos se realizó mediante un muestreo de tipo intencional.

El procedimiento seguido para la recogida de datos fue el siguiente: durante el curso 2009-2010 los estudiantes seleccionados contestaron tres veces (al inicio del primer cuatrimestre, al inicio del segundo y al final del mismo) el Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU), de Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009), elaborado y validado en una investigación anterior<sup>2</sup>, que se describe más adelante. Y lo volvieron a contestar durante el curso 2010-2011, al final del segundo cuatrimestre.

Se utilizó para responder la plataforma de e-learning de la Universidad Politécnica de Valencia (PoliformaT) (<https://poliformat.upv.es/portal>), una plataforma muy versátil que permite alojar en ella instrumentos de evaluación y remitir las respuestas por la misma vía.

---

<sup>2</sup> La investigación “Estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje en la universidad. Análisis de la incidencia de variables fundamentales en los modos en que los alumnos afrontan el aprendizaje” (código SEC2003-06787/PSCE), aprobada por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de España por medio de convocatoria pública de tipo competitivo, y financiada por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y por el FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional), dirigida por el profesor Bernardo Gargallo.



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Queríamos analizar cuáles eran las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios recién ingresados en la universidad y cómo evolucionaban a lo largo del primer y segundo año.

Las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado. Actuar estratégicamente supone querer aprender eficazmente y diseñar y ejecutar planes de acción ajustados a las metas previstas y a las condiciones del contexto, seleccionando y poniendo en marcha procedimientos, habilidades y técnicas eficaces para aprender (García y Pintrich, 1993) cuya efectividad ha de evaluarse para modificar lo que se precise. Las estrategias de aprendizaje integran elementos afectivo-motivacionales y de apoyo (“querer”, lo que supone disposiciones y clima adecuado para aprender), metacognitivos (“tomar decisiones y evaluarlas”, lo que implica la autorregulación del alumno) y cognitivos (“poder”, lo que comporta el manejo de estrategias, habilidades y técnicas relacionadas con el procesamiento de la información) (Abascal, 2003; Ayala, Martínez y Yuste, 2004; Corno, 1994; García y Pintrich, 1991; Gargallo, 2000; González Cabanach, Valle, Rodríguez, y Piñeiro, 2002; González-Pumariega, Núñez Pérez, González Cabanach y Valle, 2002; Monereo, 1997).

El concepto que proponemos es amplio y ecléctico. Sin embargo, nos decantamos por esta perspectiva frente a otras más restrictivas, habida cuenta de que es más integradora y permite diseñar un mapa de estrategias más completo. Por otra parte, recoge los elementos que hoy se consideran sustantivos en el concepto: conciencia, intencionalidad, manejo de recursos diversos, autorregulación y vinculación al contexto.

Desde esta conceptualización amplia hemos elaborado una clasificación propia de estrategias de aprendizaje (Gargallo, 2000), que es deudora en parte del modelo de aprendizaje

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI





## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

autorregulado de Pintrich y Schrauben (1992) que sirvió para elaborar el MSLQ (Pintrich, Smith, García y Mckeachie, 1991), y que es coherente con las aportaciones de otros autores a las que completa (Beltrán, 1993 y 2003; Bernad, 1999; Gargallo, 1995; Justicia y Cano, 1993; Pintrich, Smith, García y Mckeachie, 1991; Pozo, 1990; Román y Gallego, 1994; Weinstein y Mayer, 1985; Weinstein, Palmer y Schulte, 1987).

A partir de esta clasificación, en una investigación anterior elaboramos y validamos el cuestionario CEVEAPEU, como se ha referido antes, que es el instrumento utilizado para evaluar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios en la investigación actual.

Con formato de autoinforme, el CEVEAPEU, consta de 88 ítems, evaluados con una escala de tipo Likert de 5 grados (Acuerdo-Desacuerdo) en función de la valoración y/o uso del ítem correspondiente a la estrategia de que se trate. El cuestionario está organizado en dos escalas (primer orden), seis subescalas (segundo orden) y veinticinco estrategias (tercer orden). En este estudio se han considerado las estrategias de segundo orden (subescalas) que el estudiante utiliza de modo preferente para aprender: Estrategias Motivacionales; Componentes Afectivos; Estrategias Metacognitivas; Estrategias de Control del Contexto, Interacción Social y Manejo de Recursos; Estrategias de Búsqueda y Selección de Información; y Estrategias de Procesamiento y Uso de la Información.

La estructura del cuestionario se recoge en la Tabla 1 con los datos de fiabilidad de sus escalas y subescalas. La fiabilidad de todo el cuestionario, no recogida en la tabla, fue de  $\alpha = .897$ .

El interés psicopedagógico del tema deriva de la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico, comprobada en diversos estudios: Cano y Justicia (1991 y 1993), Pintrich y García (1991), Pintrich, Smith, García y Mackeachie (1991), Pintrich (1995), Valle y Rodríguez (1998), Rocés, González-Pienda, Núñez, González Pumariega, García

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

y Álvarez (1999), Camarero, Martín y Herrero (2000), Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009), Gargallo, García, Almerich, Garfella, Fernández y Rodríguez, (2011). Ello es así porque las estrategias de aprendizaje son uno de los constructos más potentes explicativos de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Los análisis estadísticos con los datos obtenidos, realizados mediante el paquete estadístico SPSS 19.0, fueron estadísticos descriptivos y el modelo ANOVA para medidas repetidas.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 1. Estructura del CEVEAPEU y datos de consistencia interna

Escalas	Subescalas	Estrategias
Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) ( $\alpha=.819$ )	Estrategias motivacionales ( $\alpha=.692$ )	Motivación intrínseca
		Motivación extrínseca
		Valor de la tarea
		Atribuciones internas
		Atribuciones externas
		Autoeficacia y expectativas
		Concepción de la inteligencia como modificable
	Componentes afectivos ( $\alpha=.707$ )	Estado físico y anímico
		Ansiedad
	Estrategias metacognitivas ( $\alpha=.738$ )	Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación
		Planificación
		Autoevaluación
		Control, autorregulación
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos ( $\alpha=.703$ )	Control del contexto	
	Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información ( $\alpha=.864$ )	Estrategias de búsqueda y selección e información ( $\alpha=.705$ )	Conocimiento de fuentes y búsqueda de información
		Selección de información
	Estrategias de procesamiento y uso de la información ( $\alpha=.821$ )	Adquisición de información
		Elaboración
		Organización
		Personalización y creatividad, pensamiento crítico
		Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos
		Almacenamiento. Simple repetición
		Transferencia. Uso de la información
		Manejo de recursos para usar la información adquirida

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

### c) Resultados y/o conclusiones

Los resultados obtenidos, en conjunto, sugieren que el estudiante presenta unas estrategias de aprendizaje que se pueden catalogar como adecuadas. En la puntuación global del cuestionario los estudiantes logran un valor cercano al 4 (“*de acuerdo*”), lo que revela una valoración positiva y un uso alto de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes.

Respecto a las seis dimensiones/subescalas, también se pueden catalogar como adecuadas y positivas, con valores elevados y cercanos a la categoría “*de acuerdo*” (4 puntos). De las seis subescalas, las Estrategias Motivacionales, las de Control del Contexto, Interacción Social y Manejo de Recursos, las Estrategias Metacognitivas y las de Procesamiento y Uso de la Información muestran un valor medio más elevado. Las dos restantes, Componentes Afectivos y Estrategias de Búsqueda de la Información, presentan un valor medio ligeramente inferior, pero siempre superior al 3 (“*indeciso*”).

A partir de la evolución temporal a lo largo del primer año de entrada a la universidad del estudiante se pueden considerar tres patrones distintos, definidos en función de las seis subescalas de estrategias de aprendizaje (Tabla 2 y Gráfico 1). En primer lugar situaríamos las Estrategias Motivacionales y los Componentes Afectivos que describen un patrón en forma de U. En estas dos subescalas, a partir de una puntuación bastante alta en el momento de entrada en la universidad, se produce un descenso a lo largo del primer año para recuperar y superar el nivel inicial, si bien con comportamientos diferentes en ambas. En el caso de las Estrategias Motivacionales el incremento se produce en el segundo año, mientras que en los Componentes Afectivos se da entre el primer y segundo cuatrimestre del primer año creciendo también la puntuación en el segundo año. Hay diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro momentos de medida tanto en Estrategias Motivacionales ( $F= 6.048$ ,  $p<.01$ ) como en

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

Componentes Afectivos ( $F= 6.648$ ,  $p<.001$ ). En Estrategias Motivacionales las diferencias estadísticamente significativas se concretan entre el primer y tercer momento, con reducción de la puntuación, entre el segundo y el cuarto, con incremento, y entre el primero y el cuarto, también con incremento de la puntuación media. En Componentes Afectivos se dan diferencias estadísticamente significativas entre el segundo y cuarto momento y también entre el tercero y el cuarto, en ambos casos con incremento de la puntuación.

El segundo patrón, lo ofrecen las Estrategias de Búsqueda y Selección de la Información, por una parte, y las de Control del Contexto, Interacción Social y Manejo de Recursos, por otra (Tabla 2 y Gráfico 1). En este caso se produce un incremento de las mismas a lo largo de los dos años, más acusado en las Estrategias de Búsqueda de la Información. Hay diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro momentos en las Estrategias de Búsqueda y Selección ( $F=15.948$ ,  $p<.001$ ). Estas diferencias se concretan entre el primer y segundo momento, entre el primero y el tercero, entre el segundo y el cuarto y entre el primer y el cuarto, en todos los casos con incremento de las puntuaciones medias. En las estrategias de Control del Contexto no se dan diferencias estadísticamente significativas entre ninguno de los momentos, aunque también se produce incremento en las puntuaciones medias, como se ha referido antes.

Finalmente, las Estrategias Metacognitivas y las de Procesamiento y Uso de la Información se mantienen bastante estables en los cuatro momentos de medida, describiendo un patrón semejante a una forma de sierra, con ligeros incrementos y decrementos entre las distintas medidas (Tabla 2 y Gráfico 1). No hay diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro momentos en ninguna de las dos subescalas. En las Estrategias Metacognitivas la puntuación media baja en el segundo momento, recuperándose hasta el nivel inicial en el tercero y descendiendo al final del segundo año, siendo en este momento ligeramente más baja que la inicial, del primer año. Por el contrario, en las Estrategias de Procesamiento y Uso tanto la

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

puntuación media del tercer momento como la del cuarto son superiores a la hallada en el primer momento.

Para terminar el análisis de resultados, queremos insistir en que sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro momentos analizados en las Estrategias Motivacionales, los Componentes Afectivos y las Estrategias de Búsqueda y Selección de la Información.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 2.- Dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en el primer y segundo curso de la universidad

Dimensiones estrategias de aprendizaje	Media	Desv. típica	Esfericidad			F	Sig.	Eta al cuadrado parcial	Comparaciones múltiples <sup>1</sup>			
			W de Mauchly	Sig.	Epsilon Huynh-Feldt				Momentos	Sig.	Momentos	Sig.
Estrategias Motivacionales_I	3,97	0,31	0,908	<b>,025</b>	0,968	6,048	<b>,001</b>	0,043	I-II	,094	II-III	1,000
Estrategias Motivacionales_II	3,90	0,35							I-III	<b>,008</b>	II-IV	<b>,046</b>
Estrategias Motivacionales_III	3,89	0,32							I-IV	1,000	III-IV	<b>,002</b>
Estrategias Motivacionales_IV	3,98	0,33										
Componentes afectivos_I	3,35	0,65	0,914	<b>,036</b>	0,969	6,648	<b>,000</b>	0,047	I-II	,384	II-III	,374
Componentes afectivos_II	3,28	0,61							I-III	1,000	II-IV	<b>,000</b>
Componentes afectivos_III	3,35	0,57							I-IV	,121	III-IV	<b>,034</b>
Componentes afectivos_IV	3,46	0,60										
Estrategias Metacognitivas_I	3,68	0,44	0,829	<b>,000</b>	0,906	1,456	<b>,229</b>	,011	I-II	,490	II-III	,168
Estrategias Metacognitivas_II	3,62	0,41							I-III	1,000	II-IV	1,000
Estrategias Metacognitivas_III	3,68	0,43							I-IV	1,000	III-IV	1,000
Estrategias Metacognitivas_IV	3,65	0,42										

\* I, II, III y IV representa el pase del cuestionario en los cuatro momentos considerados.

1.- Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 2.- Dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en el primer y segundo curso de la universidad  
(Continuación)

Dimensiones estrategias de aprendizaje	Media	Desv. típica	Esfericidad			F	Sig.	Eta al cuadrado parcial	Comparaciones múltiples <sup>1</sup>			
			W de Mauchly	Sig.	Epsilon Huynh-Feldt				Momentos	Sig.	Momentos	Sig.
Estrategias de control del contexto_I	3,80	0,46	0,969	,516		1,058	,367	,008	I-II	1,00	II-III	1,00
Estrategias de control del contexto_II	3,82	0,47							I-III	1,00	II-IV	1,00
Estrategias de control del contexto_III	3,86	0,45							I-IV	1,00	III-IV	1,00
Estrategias de control del contexto_IV	3,86	0,43										
Estrategias de búsqueda y selección de información_I	3,36	0,54	0,854	,001	0,933	15,948	,000	,106	I-II	,027	II-III	,141
Estrategias de búsqueda y selección de información_II	3,46	0,46							I-III	,000	II-IV	,003
Estrategias de búsqueda y selección de la información_III	3,53	0,46							I-IV	,000	III-IV	,229
Estrategias de búsqueda y selección de información_IV	3,61	0,49										

\* I, II, III y IV representa el pase del cuestionario en los cuatro momentos considerados.  
1.- Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI





## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 2.- Dimensiones de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en el primer y segundo curso de la universidad  
(Continuación)

Dimensiones estrategias de aprendizaje	Media	Desv. típica	Esfericidad			F	Sig.	Eta al cuadrado parcial	Comparaciones múltiples <sup>1</sup>			
			W de Mauchly	Sig.	Epsilon Huynh-Feldt				Momentos	Sig.	Momentos	Sig.
Estrategias de procesamiento y uso de la información_I	3,65	0,47	,884	,006	0,956	2,167	,094	,016	I-II	1,000	II-III	,051
Estrategias de procesamiento y uso de la información_II	3,63	0,43							I-III	,813	II-IV	,413
Estrategias de procesamiento y uso de la información_III	3,70	0,48							I-IV	1,000	III-IV	1,000
Estrategias de procesamiento y uso de la información_IV	3,69	0,47										
Puntuación Global_I	3,69	0,33	0,799	,000	0,897	1,064	,360	,008	I-II	1,000	II-III	1,000
Puntuación Global_II	3,70	0,31							I-III	1,000	II-IV	1,000
Puntuación Global_III	3,68	0,33							I-IV	1,000	III-IV	,428
Puntuación Global_IV	3,72	0,33										

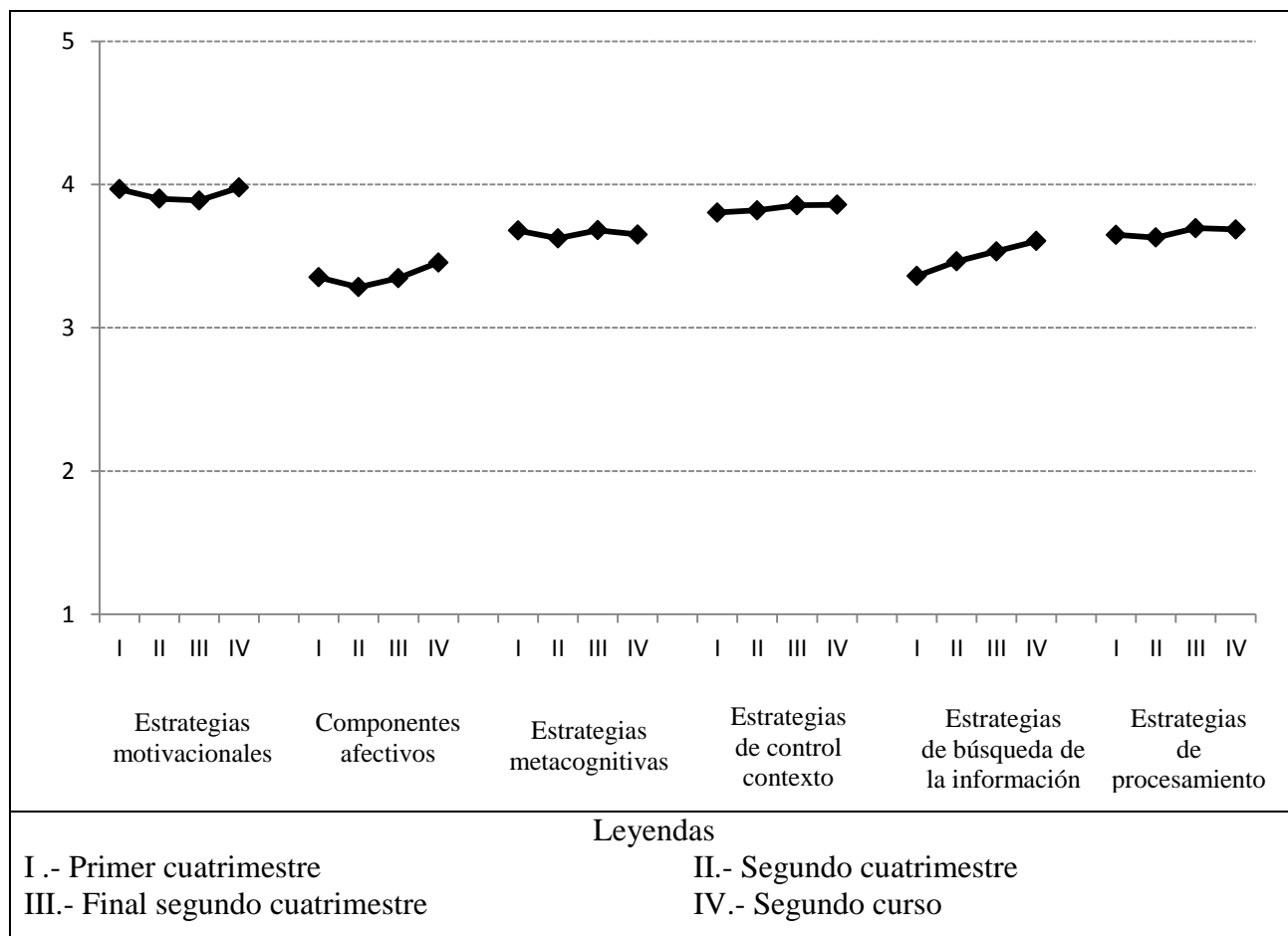
\* I, II, III y IV representa el pase del cuestionario en los cuatro momentos considerados.  
1.- Ajuste para comparaciones múltiples: Bonferroni

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Gráfico 1.- Media de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de primer y segundo curso de la universidad en los cuatro momentos de toma de datos



SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

De cara a establecer conclusiones y recomendaciones, no podemos dejar de remarcar la influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico (Cano y Justicia, 1991 y 1993; Pintrich y García, 1991; Pintrich, Smith, García y Mackeachie, 1991; Pintrich, 1995; Valle y Rodríguez, 1998; Rocés, González-Pienda, Núñez, González Pumariega, García y Álvarez, 1999; Camarero, Martín y Herrero, 2000; Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009); Gargallo, García, Almerich, Garfella, Fernández y Rodríguez (2011).

Y debemos aludir también al hecho de que los profesores influimos en cómo aprenden nuestros estudiantes y en cuánto aprenden. Tenemos datos de investigaciones previas (Gargallo, 2006, 2008 y 2009) que prueban que la metodología de enseñanza y evaluación del profesor influye significativamente en el modo de trabajar del estudiante. No debemos olvidar que la entrada en la universidad es un proceso complejo para el estudiante y en ocasiones no satisface sus expectativas, lo que puede explicar el descenso inicial en las Estrategias Motivacionales, en los Componentes Afectivos y en las Estrategias Metacognitivas. Afortunadamente hay luego un proceso de recuperación, que se produce cuando el estudiante se asienta en la universidad y acumula suficiente experiencia de su modo de funcionar, si es que antes no abandona los estudios, lo que es un serio problema. Los profesores tenemos, en este contexto, una clara responsabilidad para ayudar a que el proceso de transición sea culminado con éxito por parte de los estudiantes. En el caso concreto de las estrategias de aprendizaje que se analizan en este trabajo, cuando los profesores suscriben planteamientos centrados en el aprendizaje y utilizan metodologías de enseñanza y evaluación adecuadas (nos referimos con ello al uso de métodos complementarios de los expositivos en la enseñanza, como la resolución de problemas, el estudio de casos, el uso de la pregunta, la discusión en clase, la elaboración de proyectos, el trabajo cooperativo, etc. que favorezcan la participación y el compromiso de los estudiantes, y a

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

métodos formativos de evaluación que complementen a los sumativos y devuelvan *feedback* al alumno), los alumnos se decantan por el uso de más estrategias y de mayor calidad, al contrario de lo que ocurre cuando se suscriben planteamientos centrados en la enseñanza y cuando los profesores se centran en la metodología expositiva sin otras alternativas y en el examen final como método de evaluación, frente a otros procedimientos formativos.

Los programas de acción tutorial y de acompañamiento en los primeros cursos, los programas de innovación, con docentes competentes que utilicen metodologías de enseñanza más participativas y comprometidas para los estudiantes (en el párrafo anterior hemos enumerado algunas alternativas, como ejemplo de lo que decimos), y procedimientos de evaluación formativos, pueden ayudar a mejorar el aprendizaje estratégico de nuestros estudiantes, a “fidelizarlos” con la universidad para evitar el abandono en los primeros años de las titulaciones, y a potenciar la excelencia.

### 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abascal, J. (2003). El sí mismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En M<sup>a</sup>.V. Trianes y J.A. Gallardo (Coords.), *Psicología de la educación y del desarrollo* (pp. 496-522). Madrid: Pirámide.
- Ayala, C.L., Martínez, R. y Yuste, C. (2004). *CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación*. Barcelona: Instituto de Orientación Psicológica EOS
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis/Psicología.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, 55-73.
- Bernad, J.A. (1999). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Bruño.
- Camarero, F., Martín, F. y Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12 (4), 615-622.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

- Cano, F. y Justicia, F. (1991). Estrategias de aprendizaje, especialidades y rendimiento académico. *Revista de Psicología de la Educación*, 3 (7), 69-86.
- Cano, F. y Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46 (1), 89-99.
- Corno, L. (1994). Implicit teachings and self-regulated learning. Comunicación presentada en el *Annual Meeting of the American Educational Research Association*. New Orleans, LA, April, 4-8.
- García, T. y Pintrich, P.R. (1991). Student motivation and self-regulated learning. Comunicación presentada en el *Annual Meeting of the American Educational Research Association*. Chicago, IL, April 3-7.
- García, T. y Pintrich, P.R. (1993). Self-schemas, motivational strategies and self-regulated learning. Comunicación presentada en el *Annual Meeting of the American Educational Research Association*. Atlanta, GA, April 12-16.
- Gargallo, B. (1995). Estrategias de aprendizaje. Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 7, 53-75.
- Gargallo, B. (2000). *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Gargallo, B. (2006): Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, 109-130.
- Gargallo, B. (2008). *Trabajo de investigación. Procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad. Análisis de la incidencia de variables fundamentales en el modo en que los universitarios afrontan el aprendizaje*. Manuscrito no publicado.
- Gargallo, B. (2009). Estilos de docencia y evaluación de los profesores universitarios y su influencia sobre los modos de aprender de sus estudiantes. *Revista Española de Pedagogía*, 241, 425-445.
- Gargallo, B., García, E., Almerich, G., Garfella, P.R. Fernández, A. y Rodríguez, M<sup>a</sup>. C. (2011). Aprendizaje estratégico en estudiantes excelentes y en estudiantes medios. *Bordón*, 63 (4), 43-64.
- Gargallo, B., García, E., Almerich, G., Garfella, P.R. Fernández, A. y Rodríguez, M<sup>a</sup>. C. (2011). Aprendizaje estratégico en estudiantes excelentes y en estudiantes medios. *Bordón*, 63 (4), 43-64.
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

- universitarios. *RELIEVE*, 15 (2), 1-31. Recuperado el 20 de septiembre de 2011, de [http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm)
- González Cabanach, R., Valle, A., Rodríguez, S. y Piñeiro, I. (2002). Autorregulación del aprendizaje y estrategias de estudio. En J.A. González-Pienda, J.C. Núñez, L. Álvarez y E. Soler (Coord.), *Estrategias de aprendizaje* (pp. 17-38). Madrid: Pirámide.
- González-Pumariega, S., Núñez Pérez, J.C., González Cabanach, R. y Valle, A. (2002) El aprendizaje escolar desde una perspectiva psicoeducativa. En J. A. González-Pienda, R. González Cabanach, J.C. Núñez Pérez. y A. Valle (Coords.), *Manual de Psicología de la Educación* (pp. 41-66). Madrid: Pirámide.
- Justicia, F. y Cano, F. (1993). Concepto y medida de las estrategias y estilos de aprendizaje. En C. Monereo (Comp.), *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos e interacción* (pp.113-126). Barcelona: Domènech Ediciones.
- Monereo, C. (1997). La construcción del conocimiento estratégico en el aula. En M<sup>a</sup>.L. Pérez Cabaní, *La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum* (pp. 21-34). Girona: Horsori.
- Pintrich, P.R. (1995). Understanding self-regulated learning. *New Directions for Teaching and Learning*, 63, 3-12.
- Pintrich, P.R. y García, T. (1991). Student goal orientation and self regulation in the classroom. En M.L. Maher y P.R. Pintrich (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (vol. 7 (pp. 371-402)). Greenwich, CT: JAI Press.
- Pintrich, P.R., Smith, D. A. F., García, T. y Mackeachie, W.J. (1991). *A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor: Universidad de Michigan. Technical Report No. 91-B-004.
- Pozo J.I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi, *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la educación* (pp. 199-221). Madrid: Alianza.
- Roces, C., González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., González-Pumariega, S., García, M<sup>a</sup>. S. y Álvarez, L. (1999). Relaciones entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Mente y Conducta en Situación Educativa. Revista electrónica del Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid*, 1 (1), 41-50.
- Román, J.M. y Gallego, S. (1994). *ACRA. Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA.
- Valle, A. y Rodríguez, A. (1998). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín de Psicología*, 60, 27-53.

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI



## LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

---

- Weinstein, C.E. y Mayer, R.E. (1985). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock, (Ed), *Handbook of research on teaching* (pp. 315-327). Nueva York: MacMillan.
- Weinstein, C. E., Palmer, D. R. y Schulte, A.C. (1987). *LASSI: Learning and Study Strategies Inventory*. Clearwater, FL: Publishing Company.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI