



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

INNOVACIÓN EN SALA DE AULA DE ENSEÑANZA SUPERIOR

Formación orientada a la construcción del conocimiento

- Elizaur Catirse, Alma Blásida Concepción

Universidad de San Pablo

Facultad de Odontología de Ribeirão Preto

Avenida do Café s/no. CEP 14040-904/ Ribeirão Preto – SP - Brasil

alma@forp.usp.br

- Prestes Padilha Rivas, Noeli

Universidad de San Pablo

Departamento/Facultad de Filosofía, Ciencias e Letras de Ribeirão Preto

Avenida Bandeirantes 3900.CEP 14040-901/ Ribeirão Preto – SP - Brasil

noerivas@ffclrp.usp.br

- Correa, Adriana Kátia

Universidad de San Pablo

Facultad de Enfermagem de Ribeirão Preto

Avenida Bandeirantes 3900. CEP 14040-902/ Ribeirão Preto – SP - Brasil

adricor@eerp.usp.br

- da Silva, Glaucia Maria

Universidad de San Pablo

Facultad de Química de Ribeirão Preto

Avenida Bandeirantes 3900 Monte Alegre CEP: 14040-901/ Ribeirão Preto – SP- Brasil

glauciams@ffclrp.usp.br

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Candido Reis, Andrea

Universidad de San Pablo

Facultad de Odontología de Ribeirão Preto

Avenida do Café s/no. CEP 14040-904/ Ribeirão Preto – SP - Brasil

andreare@forp.usp.br

- Martins Peres, Cristiane

Universidad de San Pablo

Facultad de Medicina de Ribeirão Preto

Avenida Bandeirantes 3900. CEP 14040-900/ Ribeirão Preto – SP - Brasil

cris@fmrp.usp.br

- Iamamoto, Yassuko

Universidad de San Pablo

Facultad de Química de Ribeirão Preto

Avenida Bandeirantes, 3900 Monte Alegre CEP: 14040-901/ Ribeirão Preto – SP- Brasil

iamamoto@usp.br

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. RESUMEN

El texto relata experiencias pedagógicas desarrolladas en el ámbito de enseñanza superior (3° y 4° períodos). Con los objetivos de innovar la enseñanza de pre-grado e instrumentalizar a los pos-graduandos con relación a los saberes pedagógicos necesarios para el ejercicio de la docencia universitaria, se aplicaron :Estrategia 1: Estudio auto-dirigido supervisionado: que objetiva motivar el alumno de pre-grado durante la clase; permitir al profesor evaluar la capacidad de identificar puntos esenciales; Estrategia 2: Objetiva: Desarrollar el senso crítico del alumno por medio de análisis de artículos científicos; aprender a trabajaren grupo; enfrentar situaciones en público con seguridad.

2. ABSTRACT

The text reports on pedagogical experiences developed in the field of higher education (3rd and 4th terms). Aiming at the innovation of undergraduate teaching and instrumentalization of postgraduates in relation to the pedagogical knowledge required for the performance of university teaching, the following were applied: Strategy1: Self-Directed Study supervision, which aims to motivate undergraduate students during class, allowing the teacher to assess their ability to identify key points; Strategy2: Development of the student's critical consensus through analysis of scientific articles, fostering group work, and encouraging students to speak to larger audiences.

3. **PALABRAS CLAVE:** Formación pedagógica; Innovación en la enseñanza superior; Estrategias de enseñanza /

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

KEYWORDS: Pedagogical formation; Innovation in higher education; learning strategies.

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO

- Ciencias Experimentales y de la Salud

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO

- Innovación en la enseñanza superior

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación póster

7. DESARROLLO

a) Objetivos

Este texto relata experiencias pedagógicas desarrolladas en el ámbito del Curso de Pre-grado y Pos-grado, área de Odontología, en el 2º año. Estas tienen como objetivo instrumentalizar el pos-graduando en lo que concierne a los saberes pedagógicos necesarios para la docencia universitaria y al mismo tiempo favorecer la construcción del propio conocimiento a los estudiantes de pre-grado por medio de estrategias interactivas.

b) Descripción del trabajo

Situando la problemática: Universidad y la docencia

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La universidad es prepasada por intencionalidades en los diversos campos del saber cuya finalidad esencial se fundamenta en la investigación y en la construcción del conocimiento a partir de otros conocimientos ya construidos. En el Brasil, actualmente, se observa un proceso de reconfiguración del llamado modelo único que implica en los fundamentos y en la identidad de las universidades públicas brasileñas. Según Oliveira y Catani (2011, p.23) la “diversificación y la flexibilización se presentan como pre-condiciones para mayor eficacia, dinamismo, maleabilidad (...) de esas instituciones”.

En los años 1980, se expande la educación superior por la vía privada y el financiamiento de investigaciones por empresas; a partir de los años 1990, influenciada por modelos de políticas macro en el campo de la economía (globalización), ésta deja de volverse para el conocimiento y se vuelve para sí misma, siendo evaluada por su productividad, caracterizándose como “universidad operacional” (CHAUI, 2003). Dentro del modelo que inspira la Universidad brasileña y que viene permeando su constitución, la formación de profesores ocupa un lugar secundario. En él, las prioridades son concentradas en las funciones de investigación y elaboración del conocimiento científico, en general considerada con exclusividad en los programas de pos-grado. Todo lo que no se encuadra dentro de ese modelo pasa, generalmente, para un cuadro inferior, como son las actividades de enseñanza y de formación de profesores universitarios. (LÜDKE, 2009).

Esta concepción de universidad y la de formación docente acompañó la creación de la Universidad de São Paulo en 1934. Sguissardi (2003) al relatar la creación de esta institución nos llama la atención para su modelo. De acuerdo con el autor, la “perspectiva de una universidad autónoma, productora del saber desinteresado, formadora de individuos teórica y políticamente críticos, cultores de la libertad, fue vista como amenaza al “orden” y a las “buenas relaciones”. “La universidad sobrevivió, más como federación de facultades, que como efectiva universidad, revistiéndose de los trazos del usual modelo napoleónico, profesional.” (SGUISSARDI, 2003, p.33).

En la Reforma Universitaria de 1968 se estableció la obligatoriedad y la asociación de la enseñanza e investigación, sin la debida valorización de la formación pedagógica del profesor universitario. La Universidad de São Paulo (USP) es una universidad pública y gratuita, mantenida por el Estado de São Paulo, con amplia productividad en el ámbito de la investigación.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cuanto a la enseñanza, esta Institución ha definido directrices para la enseñanza de graduación y formulado líneas de acción fundamentadas en la “valorización de la graduación en lo que se refiere a la calidad formativa de los alumnos y a las condiciones de la docencia” (PROGRAMA PRO-REITORIA DE GRADUAÇÃO, USP, 2006). Esta política se consubstancia en ejes programáticos que expresan el compromiso de la Universidad con la necesidad de encontrar estrategias capaces de promover cambios y mejorías en la calidad de la docencia y de la enseñanza de graduación o pre-grado. Los ejes son:

- a) Apoyar y sugerir propuestas y programas para experimentación de nuevas formas de organización curricular, nuevas formas de enseñanza en la universidad, de organización departamental y no departamental, nuevos modelos pedagógicos para la enseñanza nocturna, para enseñanza presencial y no presencial, con apoyo a las relaciones mediadoras profesor/aluno/turmas.
- b) Apoyar la implementación de los Grupos de Apoyo Pedagógico (GAPs). (ALMEIDA; PIMENTA, 2011, p.31).

Paradójicamente, a pesar de las cuestiones del contexto arriba señaladas, esas políticas inductoras fomentadas por la gestión de la Universidad viene promoviendo discusiones en el ámbito de las Unidades y estimulado las innovaciones pedagógicas. Entendemos que las innovaciones pedagógicas contemplan procesos ligados a la promoción de la autonomía de los estudiantes lo que dice respecto a su proceso de aprendizaje, a la continúa profesionalización y construcción de la identidad docente, a la mejoría de la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, uso de metodologías y recursos didáctico-pedagógicos que auxilien para la resignificación del conocimiento y acciones que busquen también mejorar los procesos de evaluación.

Por otro lado, cuando centramos nuestra atención en la docencia universitaria observamos que en la mayoría de las instituciones de Enseñanza Superior, a pesar de que sus profesores tengan la “experiencia significativa y años de estudios en sus áreas específicas, todavía predomina un despreparo y hasta un desconocimiento científico de lo que sea el proceso de enseñanza y de aprendizaje, por lo cual pasan a ser responsables a partir del instante en que ingresan en la sala de aula como docentes universitarios”. (PIMENTA, 2009, p. 51)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Se verifica que ser un reconocido investigador, produciendo aumentos significativos a los cuadros teóricos existentes, no es garantía de excelencia en el desempeño pedagógico. “Investigar y producir conocimientos, son objetivos del curso de pos-grado. Los docentes, cuando participan de programas de pos-grado, sistematizan y desarrollan habilidades propias al método de investigar.” (PIMENTA, 2009, p. 37). Se percibe un cambio en algunos sectores de la universidad, del cual ser profesor universitario traspasa el dominio del contenido específico y comprende el papel en la universidad, actuando con una concepción que considere la enseñanza y aprendizaje como ejes para el proceso formativo de los estudiantes.

Diferente de los demás niveles de enseñanza, ser profesor universitario se constituye, históricamente, teniendo como base la profesión paralela que ejerce o ejercía en el mundo del trabajo. La idea de que “quien sabe hacer, sabe enseñar” dio sustentación lógica del reclutamiento de los docentes. (CUNHA, 2009, p.20).

Tardiff y Lessard (2008, p.17) argumentan que “lejos de ser una ocupación secundaria o periférica en relación a la hegemonía del trabajo material, el trabajo docente se constituye en una de las llaves para la comprensión de las transformaciones actuales de las sociedades del trabajo”. O sea, la experiencia del trabajo es multidimensional y cubre diversos aspectos, tales como el dominio, identidad, personalidad, conocimiento, crítica, contextos sociales, políticos, etc. La docencia, de esta forma, se constituye como profesión, exigiendo de su profesional una formación que permita cuestionamientos, reflexiones e intencionalidades sobre las políticas que permean las instituciones en la cual está inserido, las legislaciones, directrices, portarías, programas y currículos que gobiernan sus acciones y las relaciones que establece con el conocimiento, con sus compañeros y estudiantes.

La docencia universitaria es entendida como un proceso continuo de construcción de la identidad docente, constituida por los saberes de la experiencia (ejercicio de la práctica profesional) y los saberes de los áreas del conocimiento. El desarrollo profesional envuelve la formación inicial y continuada, además de articuladas a un proceso de valorización de identidad y profesional de los profesores. Esta identidad (epistemológica y profesional) que es constituida por un sujeto históricamente situado, reconoce la docencia como un campo de conocimientos específicos configurados en cuatro grandes conjuntos, a saber: a) contenidos de las diversas áreas de la enseñanza y



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

del saber; b) contenidos didáctico-pedagógicos, relacionados al campo de la práctica profesional; c) contenidos relacionados a saberes pedagógicos; d) contenidos ligados a la explicitación del sentido de la existencia humana individual, con sensibilidad personal y social. (SEVERINO et al, 1999).

Para comprender mejor el significado de ser profesor, podemos apoyarnos en Gimeno Sacristán (1993), que trata sobre la diferencia entre profesión y profesionalidad. Para el autor, la profesionalidad puede ser interpretada como expresión de la especificidad de la actuación de los profesores en la práctica, esto es, el “conjunto de actuaciones, destrezas, conocimientos, actitudes y valores ligados a ellas, que constituyen lo específico de ser profesor” p. 54).

En el caso del trabajo docente, la concepción de profesionalidad puede ser más adecuada que la de profesión, porque el ejercicio de la docencia nunca es estático y permanente; “es siempre un proceso, es cambio, es movimiento, es arte; son nuevas caras, nuevas experiencias, nuevo contexto, nuevo tiempo, nuevo lugar, nuevas informaciones, nuevos sentimientos, nuevas interacciones.” (CUNHA, 2009, p.24). La profesión docente acaba por constituirse en constante movimiento de formación y reflexión sobre la práctica, las situaciones diarias y los cambios que ocurren dentro y fuera de la Universidad, incorporando estos saberes en la formación inicial y continuada de estos profesionales. Lo que dice a respecto a la docencia, Tardif y Lessard (2005) afirman que el trabajo docente exige una socialización en la profesión y una vivencia profesional por medio de las cuales la “identidad profesional se va, poco a poco, siendo construida y experimentada y donde entran en juego elementos emocionales, de relaciones y elementos simbólicos” que permiten al profesor asumirse subjetiva y objetivamente como profesional de la educación. (p. 79).

Es importante considerar en la formación docente, de un lado, una formación cultural básica ampliada en disciplinas que contribuyan para la comprensión del fato social, que denominamos de educación y enseñanza; y de otro, la formación en conocimientos y comprensión del sistema escolar y de la facultad como un instituido socio-cultural con especificidades, buscando proporcionar a los alumnos, la comprensión sobre la realidad de la investigación. Estos estudiantes, futuros profesores necesitan ser orientados para lidiar con el proceso de enseñanza, que es el foco de su profesión y el elemento definidor de su profesionalización. Eso requiere promoción de incentivo a la



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

investigación, el dominio teórico y práctico relativo a la didáctica y a las prácticas de enseñanza, en formas articuladas a los conocimientos disciplinares e interdisciplinares. (PIMENTA, ANASTASIOU, 2005).

Pimenta y Anastasiou (2005) observan que los elementos-llave del proceso de investigación, ni siempre son los mismos de la enseñanza. Considerando tales diferencias, concluyen que ser un renombrado investigador no es garantía de excelencia pedagógica, pues, cuando en los programas de pos-grado, los estudiantes sistematizan y desarrollan habilidades propias al método de investigación, pueden dejar de lado el desenvolvimiento de las características necesarias para la enseñanza.

La falta de formación específica relacionada a la docencia universitaria puede implicar, por un lado, en problemas didácticos decurrentes de la inexperiencia del profesor iniciante y por otro, en el riesgo de que no haya una renovación de la cultura y de los métodos encontrados en la academia, “estagnación proporcionada por la imitación acrítica por parte de los nuevos docentes, de aquellos procedimientos por los cuales ellos mismos fueron formados.” (PACHANE, 2003, p. 58). Urge contextualizar la docencia en el ámbito del trabajo de los profesores y de las instituciones educacionales, pues ésta debe ser pensada como trabajo interactivo y su objeto humano presupone el trabajo material, cognitivo, el trabajo sobre y con el otro.

La legislación educacional brasilera no se manifiesta en relación a la formación pedagógica del profesor universitario. El primer proyecto de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional, por ejemplo, presentada en 1988, establecía, en su artículo 54, que las condiciones para el ejercicio del magisterio en la Enseñanza Superior serían “reglamentadas en los Estatutos y Regimientos de las respectivas instituciones de educación de superior” (SAVIANI, 1998, p. 49). Ya en el primer cambio, presentado por Jorge Hage, el texto fue modificado, estableciendo la preferencia de que esa formación se diese en los programas de maestría y doctorado. La LBD 9394/96 determina la preparación y no la formación para el docente universitario. Por tanto, la preparación pedagógica de profesores en el Brasil se ha realizado en las universidades por medio de los Cursos de Pos-Grado y Programas institucionalizados de Pedagogía Universitaria, que se configura como elemento constitutivo de la actuación docente en la enseñanza superior. Eso implica en buscar otras formas de ejercer la docencia, superando la comprensión de la sala de aula como espacio apenas de transmisión del saber.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Masetto (2009) señala que la clase como vivencia implica en otra óptica de ver la realidad en la medida en que “promueve la discusión, el estudio, el debate y el enfrentamiento de todo lo que constituye el ser, la existencia, las evoluciones, las transformaciones de los grupos humanos, contextualizados temporal y espacialmente, en un proceso histórico en movimiento”. (p.108). Para el autor, la clase debe ser asumida como un tiempo y espacio de estudios, en el cual el profesor surge como mediador del aprendizaje. El desafío, de esa forma, es insertar el estudiante como sujeto del proceso de apropiación de los saberes, haciéndola corresponsable por el desarrollo del programa de aprendizaje propuesto. (ANASTASIOU, 2007).

La necesidad de la innovación constante exigida por las nuevas generaciones de jóvenes estudiantes de pre-grado y los de pos-grado que ingresan en la universidad, las reflexiones sobre lo que es ser profesor y la importancia de la vivencia pedagógica en sala de aula de futuros profesores, son agentes motivadores de la búsqueda de competencias pedagógicas y su eficiencia, frente al aprendizaje del alumno de pre-grado. El profesor de áreas profesionalizantes en las universidades brasileras son seleccionados esencialmente, por su producción científica y por su destaque en la profesión, sin considerar si tiene o no competencia pedagógica. Esto significa que ingresando en la carrera, su desempeño en sala de aula depende de sus capacidades personales y actitudes que generalmente son reflejadas en sus maestros o actuando de forma intuitiva.

Lucarelli (2000, p.67) argumenta que poder y prestigio no provienen de la docencia universitaria como saber pedagógico y sí del dominio de un campo científico, tecnológico o humanístico determinado. Se evidencia, por lo tanto, extraordinario desafío para el profesor universitario en el sentido de transponer las posiciones que varían entre dos polos: uno que ve la profesión académica como un espacio construido para más allá de las disciplinas de origen y otro que, al contrario, considera los conocimientos específicos como el factor determinante de la identificación ocupacional.

Últimamente, están surgiendo núcleos de docentes interesados en su formación pedagógica, incentivando otros colegas y a la propia institución en promover momentos formativos para los docentes interesados. Actualmente no es una exigencia la formación pedagógica del profesor de enseñanza superior en el Brasil, a pesar de la necesidad urgente que existe. Incentivos están siendo promovidos por la universidad y una agencia de fomento, pero todavía es necesaria mayor valorización de las actividades docentes.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

De entre tantas preocupaciones de estos profesores, con relación a los importantes aspectos que envuelven la enseñanza, tales como: el planeamiento de disciplinas de acuerdo con el Proyecto político pedagógico, el propio Proyecto Político Pedagógico, evaluación y las estrategias de enseñanza, éstas son las de mayor interés. Esto, debido a la necesidad de utilizar métodos de enseñanza que motiven los alumnos, que llegan a la universidad cada vez más jóvenes y en franco proceso de madurez. Esa generación “Y” llamado así por los expertos en el área específica, exigen de los profesores, creatividad, amor y voluntad para enseñar. (ANASTASIOU & ALVES, 2009; ZABALZA, 2009; VIEGA et al, 2008).

Analizando la evolución de los modelos educacionales (Izabel Sadala Grispino – Práctica pedagógica- Estructurando pedagógicamente la escuela), se verifica cambios, ya que se pasó a valorizar la enseñanza por competencias, dejando de lado la super valorización de la memorización. Este hecho, más la LDB (Leyes y Directrices y Bases) lanzada por el Ministerio de Educación, con sus propuestas provocó un profundo análisis sobre el proceso de enseñanza–aprendizaje, que exige del profesor, la utilización de estrategias que favorezcan el razonamiento y capacidad de movilización y aplicación de los conocimientos, en las situaciones vivenciadas en los escenarios reales de la profesión. Este es un aspecto importante que debe ser considerado, ya que la vivencia de muchos profesionales de la enseñanza superior, observan que no siempre el mejor alumno (mayores notas en la evaluación cognitiva) es el mejor profesional.

Por lo tanto, la constante busca por formas de motivación de los alumnos de la Facultad de Odontología de Ribeirão Preto de la Universidad de San Pablo, en sala de aula, estimula a los profesores amantes de la docencia, a la busca de nuevas estrategias de enseñanza innovadoras, junto con alumnos de pos-grado, de tal forma que además de promover la formación docente de futuros profesores por medio de la actuación junto a los alumnos de pre-grado, también utilizarlas como forma eficaz de motivación y concretización de su aprendizaje. Fue así que surgieron las siguientes estrategias, con dos horas de duración, cada una de ellas:

Estrategia 1: Estudio auto-dirigido supervisionado. *Público alvo:* Esta estrategia puede ser utilizado por cualquier tamaño de grupo. *Objetivos:* Considerando la dificultad de mantener la atención del alumno durante una exposición oral de 1hora y 40m minutos, esta estrategia tiene como objetivos: a) Mantener el alumno atento a las explicaciones del



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

profesor sobre el tema a ser desarrollado; b) identificar el grado de comprensión del tema; c) Verificar la capacidad del alumno a extraer lo esencial del tema desarrollado; d) Aclarar las dudas del alumno en la sala luego después de la clase del profesor; e) Oportunidad de socializar las preguntas por medio de un catálogo, con todos los alumnos para direccionar el estudio; f) El profesor podrá utilizar algunas de las preguntas en el momento de evaluación del tema. *Desarrollo de la actividad:* Al comienzo de la clase, el profesor propone que los alumnos formen parejas, que serán responsables de elaborar 10 preguntas, durante el transcurrir de la clase, sobre el tema de exposición del profesor. Se aclara al alumno que las preguntas podrían ser sus propias dudas. Al final de la clase el profesor recoge las preguntas para análisis de las mismas y son inicialmente analizadas por los alumnos de pos-grado durante un intervalo de 10 minutos; después de este tiempo, el profesor responde a las dudas surgidas y las preguntas son posteriormente catalogadas y devueltas a los alumnos.

Los resultados de esta estrategia: el alumno queda atento durante todo el desarrollo de la exposición; las preguntas elaboradas reflejan su capacidad para identificar los aspectos esenciales del tema; esto permite al profesor, trabajar la dificultad de los alumnos a identificarlos; la mayoría ya responde las preguntas espontáneamente; el hecho de realizar la actividad en pareja, promueve reflexión conjunta, lo que probablemente le ofrezca mayor seguridad; el catálogo de las preguntas organizado por el profesor junto con los alumnos de pos-grado, puede servir como instrumento facilitador de estudio. Finalmente, el profesor podrá usar los resultados como auto-evaluación de su performance en sala de aula.

Estrategia 2: Fórum modificado. Esta estrategia fue aplicada en la disciplina de Dentística y Materiales Aplicados, con 80 alumnos y 2:00 horas de duración. La participación de los alumnos de pos-grado tuvo el objetivo de permitirlos vivenciar todo el contexto que envuelve las actividades pedagógicas, desde la organización, orientación y apoyo a los trabajos desarrollados por los grupos de estudiantes. *Público alvo:* Puede ser utilizado en salas de aula con gran número de alumnos, Ejemplo: 80 alumnos. *Objetivos:* a) Desarrollar el senso crítico de los alumnos por medio de lecturas y discusión de artículos científicos; b) aprender a trabajar en grupo; c) enfrentar situaciones en público con seguridad. *Desarrollo de la actividad:* a) O Profesor junto con los pos-graduandos, preparan dos copias de 5 trabajos científicos para entregar a los grupos a ser formados; b) Inicialmente se divide la clase toda, en dos grandes grupos (A=35 y B=35);



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

c) Los Grupos A y B, respectivamente, se subdividen en pequeños grupos, (Ejemplo: 1A y 1B; 2A y 2B; 3A y 3B; 4A y 4B; 5A y 5B), los demás alumnos restantes forman un grupo que actúa como mediador y evaluador. *Actividades:* a) Cada uno de los grupos, de 1A a 5A, recibe 5 artículos, respectivamente y una copia de los mismos son disponibilizados para los subgrupos de 1B a 5B; b) los subgrupos del grupo A preparan 10 preguntas, de sus respectivos artículos para hacerlas a sus respectivos pares del grupo B, que también leen los respectivos artículos; c) Los subgrupos del grupo B tienen la tarea de elaborar las probables respuestas para las preguntas realizadas por sus respectivos pares del grupo A; g) El grupo mediador y evaluador recibe una copia de los trabajos de todos los grupos, para lectura y análisis. *Relevancia de la estrategia* es que: a) los subgrupos del grupo A, al elaborar las preguntas, deben preparar las respuestas esperadas; b) los subgrupos del grupo B, para preparar las respuestas, deberán imaginar las probables preguntas del grupo A. Esto hace con que todos los alumnos tanto los que preparan las preguntas, como aquellos que preparan las respuestas, estudian el tema de forma integral; c) El grupo evaluador y/o mediador es el encargado de mediar e intervenir en el momento de preguntas y respuestas, entre los subgrupos (Ejemplo: 1A y 1B); también evaluará la profundidad de las preguntas y respuestas, pudiendo intervenir durante este proceso, complementando tanto la pregunta como la respuesta; el tiempo de lectura de los artículos sugerido es de 20 minutos y de la presentación de las preguntas y respuestas (1A y 1B) es de 10 a 15 minutos. Cabe destacar que los alumnos de pos-grado dan apoyo a todos los grupos para aclarar sus dudas durante el tiempo de preparo de la actividad.

c) *Resultados y Conclusiones:*

Los resultados observados después de la aplicación de las estrategias propuestas fueron: *Estrategia 1* – Los alumnos manifestaron que pudieron quedar atentos durante toda la exposición del profesor, en consecuencia consiguieron elaborar las preguntas solicitadas, sintiéndose motivados a responderlas cuando comprendidas. Por otro lado, las dudas ya pudieron aclararlas con los colegas, con los alumnos de pos-grado o con el propio profesor. El catálogo de preguntas disponibilizado por el profesor, fue utilizado por los alumnos para estudio más profundo del tema. Para el profesor fue importante como auto-evaluación y la oportunidad de trabajar con aquellos alumnos que tuvieron mayor dificultad. Para los pos-graduandos fue importante, por la oportunidad de aclarar las dudas de los alumnos; actuar efectivamente como agente del proceso de enseñanza-

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

aprendizaje; la Estrategia es muy interesante por la facilidad de aplicación; puede ser adaptado a cualquier número de alumnos y para cualquier tema.

Estrategia 2 – Esta estrategia fue extremadamente motivadora, los alumnos se mostraron comprometidos con el grupo, con la calidad del trabajo a ser desarrollado y la presentación. Los pos-graduandos participaron activamente de esta estrategia, asistiendo a todos los grupos, orientándolos, aclarando dudas, ejerciendo el papel de mediador del aprendizaje. En la percepción del profesor, el aprendizaje de los alumnos fue excelente, pues las presentaciones demostraron el grado de conocimiento adquirido, causando satisfacción de los alumnos, además de promover la construcción del conocimiento del tema por el propio alumno.

c) Resultados y/o conclusiones

Crear espacios reales para instrumentar la formación pedagógica práctica del futuro docente por medio de la aplicación de estrategias sencillas e innovadoras, demuestra ser efectivo y motivador, tanto para los alumnos de pos-grado como para los alumnos de pre-grado. Las estrategias presentadas son sencillas y eficientes para alcanzar los objetivos propuestos, tanto cognitivos como aptitudinales, desarrollo del senso crítico se los alumnos de pre-grado, además de promover la auto evaluación del profesor.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALMEIDA, M.I.; PIMENTA, S.G. A Construção da Pedagogia Universitária no âmbito da Universidade de São Paulo: aspectos teóricos e práticos. In: PIMENTA, S.G.; ALMEIDA, M.I. *Pedagogia Universitária: caminhos para a formação de professores*. São Paulo: Cortez Editora, 2011. p.19-43.

ANASTASIOU, L.G.C.; ALVES, L.P. (Orgs). *Processos de ensinagem na universidade: pressupostos para as estratégias de trabalho em aula*. 8ª ed. Joinville: Editora UNIVILLE, 2009.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

ANASTASIOU, L.G.C. Propostas curriculares em questão: saberes docentes e trajetórias de formação. In: CUNHA, M.I. (Org). *Reflexões e práticas em pedagogia universitária*. Campinas: Papirus, 2007.

CHAUÍ, M. A Universidade pública sob nova perspectiva. Conferência de Abertura da 26ª Reunião Anual da ANPED. Poços de Caldas, MG, 2003. CD ROM

CUNHA, M.I. Trajetórias e lugares da formação do docente da educação superior: do compromisso individual à responsabilidade institucional. *Revista Brasileira de Formação de Professores*. v 1, n 1, p. 110-128, 2009.

LUCARELLI, E. Um desafio institucional: inovação e formação pedagógica do docente universitário. In: CASTANHO, S;; CASTANHO, M.E. (Orgs). *O que há de novo na Educação Superior: do projeto pedagógico à prática transformadora*. Campinas: Papirus, 2000.

LÜDKE, M.A .Universidade, escola de educação básica e o problema do estágio na formação de professores. *Formação Docente: Revista Brasileira de Pesquisa sobre Formação de Professores*. Volume 01 / n. 01 ago.-dez. 2009. Disponível em: <<http://formacaodocente.autenticaeditora.com.br/artigo/exibir/1/5/1>>. Acesso em: 25 fev 2012.

MASETTO, M.T. Formação continuada de docentes do ensino superior numa sociedade do conhecimento. In: CUNHA, M.I. et al. (Orgs). *Docência universitária: profissionalização e práticas educativas*. Feira de Santana: UFES Editora, 2009.

OLIVEIRA, J.F.; CATANI, A.M. A reconfiguração do campo universitário no Brasil: conceitos, atores, estratégias e ações. In: OLIVEIRA, J.F. *O campo universitário no Brasil: políticas, ações e processos de reconfiguração*. Campinas: Mercado das Letras, 2011, p.11-37.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

PACHANE, G. G. A formação pedagógica para o professor universitário: a experiência da Unicamp. 2003. 268 f. (Tese de doutorado).

PIMENTA, S.G.; ALMEIDA, M. I. *Pedagogia Universitária*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2009.

PIMENTA, S.G.; ANASTASIOU, L.G.C. (Orgs.). *Docência no Ensino Superior*. 2ª ed. São Paulo: Cortez, 2005.

SEVERINO, LIBANEO, MENEZES, FREITAS, PIMENTA. Documento Norteador para a Elaboração das Diretrizes Curriculares para os Cursos de Formação de Professores. MEC/SeSu. 1999.

SGUISSARDI, V. A Universidade neoprofissional, heterônoma e competitiva. In: MANCEBO, D.; FÁVERO, M. L. A. (Orgs). *Universidade: políticas, avaliação e trabalho docente*. São Paulo: Cortez, 2003.

TARDIF M.; LESSARD, C. (Orgs). *O ofício de professor*. Petrópolis: Vozes, 2008.

TARDIF M.; LESSARD, C. *O trabalho docente*. Petrópolis: Vozes, 2005.

VEIGA, I.P.A. (Org). *Aula: Gênese, dimensões, princípios e práticas*. Campinas: Papyrus, 2008.

ZABALZA, M.A. *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea, S.A de Ediciones, 2009.