

La construcción de un cuestionario de autoevaluación para el mejoramiento de la práctica docente

María Guadalupe Carranza Peña

Resumen

El trabajo presenta los esfuerzos realizados en la UPN, México (campus Ajusco), respecto a la necesidad de mejorar la práctica docente en la universidad partiendo del supuesto de que la mayoría de los docentes universitarios no fueron formados para impartir clases.

Este trabajo contribuye a una mayor comprensión de la práctica docente y a su mejoramiento y enfatiza la importancia de la participación del docente en la construcción de los procesos y mecanismos para la evaluación de su propia práctica, convirtiéndolo en un sujeto y no reduciéndolo a un objeto de evaluación.

Se presenta un esquema general con los resultados de dos investigaciones realizadas que abordan las características de una ***buena práctica docente***, según las opiniones de los profesores a través de cuestionarios y de entrevistas en profundidad sobre su práctica. En dichas investigaciones se trata de indagar sobre las concepciones de los profesores sobre sus propias prácticas.

Asimismo se propone un enfoque institucional de evaluación docente, que va más allá de la aplicación de cuestionarios de opinión a los estudiantes, ofreciendo al profesorado un instrumento que les permita reconocer las luces y sombras de su labor y además brindarle elementos que le apoyen en el perfeccionamiento de la misma.

El marco teórico desde el cual se interpretan y organizan los resultados es la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Por último, se presenta un **cuestionario de autoevaluación docente a partir del trabajo colaborativo entre profesores**, distribuido en cinco grandes rubros: planeación didáctica, estrategias de enseñanza aprendizaje, ambientes de aprendizaje, evaluación y uso de las TICs.

Introducción

El presente proyecto de investigación recupera los trabajos que se han venido realizando en la Universidad Pedagógica Nacional, (UPN), desde 2008 respecto al análisis de la práctica docente con el propósito que sirva de base para la **construcción de un modelo de docencia y un cuestionario de autoevaluación docente**, generados desde la reflexión de los profesores sobre sus propias prácticas y enriquecido por los aportes de las tendencias actuales en el campo pedagógico.

El propósito es que el profesorado reflexione sobre su propia práctica y con ello tenga referentes reales para mejorarla. Esta iniciativa es una de las acciones institucionales de apoyo al mejoramiento de la práctica docente, tales como la elaboración de materiales didácticos y el ofrecimientos de cursos, seminarios y talleres sobre temáticas específicas cuya relevancia han expresado los propios docentes.

Uno de los productos más concretos de estos apoyos es la Guía para la planeación didáctica en la Universidad de reciente publicación. (2011).

Se ha partido de la investigación de la práctica docente entre los profesores en esta unidad académica mediante **un Diagnóstico realizado en 2008** entre 90 profesores y 380 estudiantes a quienes se aplicó un cuestionario sobre un extenso conjunto de rasgos que configuran la práctica docente.

Posteriormente se presentan las características de una *buena práctica docente*, según las opiniones de los profesores, a través de un cuestionario sintético de tan sólo 5 preguntas, aplicado en 2009, en donde se observan los atributos que los profesores de esta unidad académica piensan que son relevantes para lograr una mejor docencia.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Tanto el cuestionario del primer *diagnòstic* como el de las *buenas pràctiques docents*, han sido elaborados con todo el rigor de la metodología científica, tanto en el plano del soporte teórico como en el proceso de procesamiento estadístico de los datos, contando para ello con la participación de colegas con un amplia trayectoria en el campo de la docencia y la investigación.

El marco teórico desde el cual se interpretan y organizan los resultados es la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje.

A partir del análisis de estos referentes empíricos se ha logrado establecer las bases para el diseño un cuestionario de autodiagnòstic, distribuido en cuatro grandes rubros: planeación didáctica, estrategias de enseñanza aprendizaje, interacción didáctica y evaluación.

Objetivo general

Mostrar las acciones investigativas y de intervención que se han despegado en la UPN para mejorar la práctica docente del profesorado de la UPN, teniendo como instrumento de análisis un ***cuestionario de autodiagnòstic*** de la misma, que sirva como apoyo para que mediante la reflexión compartida, el profesorado identifique los rasgos de su práctica que requieran una mejora en términos didácticos y pedagógicos.

Algunos referentes teóricos

La complejidad de la función docente y su evaluación

La docencia, en particular la universitaria, es una actividad sumamente compleja. Esta complejidad impone una reflexión sobre lo que se espera que el docente aporte a la formación de los futuros profesionales.

Se sabe que un recurso para su mejoramiento es su evaluación. En principio resulta conveniente explicar que por evaluación podemos entender que se encuentran clasificadas

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



según diversos propósitos, por ejemplo: a) la evaluación entendida **como la constatación de resultados** que se refiere a las típicas evaluaciones de carácter sumativo en las que se analizan los resultados tras la implantación de un programa; b) **la evaluación entendida como la emisión de juicios de valor**, en la que se pretende emitir valoraciones sobre los resultados obtenidos, lo que permitirá la toma de decisiones sobre acciones futuras; c) **la evaluación aplicada como un procedimiento científico** de recogida sistemática de información, mediante el uso de instrumentos, control de calidad del dato y análisis de la información obtenida; d) y por **último la evaluación entendida como toma continuada de decisiones** a través del proceso o evaluación formativa, que permite juzgar el mérito y valor de la actividad o programa durante su implantación, y como consecuencia, tomar decisiones fundamentadas encaminadas a su mejora. (Pozo, Morillejo y Hernández, 2004: 35). En nuestro caso nos ubicamos en este último propósito.

En el campo de la docencia una de las primeras dificultades para evaluar, consiste en la ausencia de indicadores claros y definidos acerca de las funciones docentes, es decir, saber cuáles son los rasgos que un "*buen profesor*" debe tener.

Si bien a nivel discursivo existe un relativo reconocimiento de la importancia y trascendencia de la actividad docente, ya que de hecho, en las universidades es la actividad que mayores recursos materiales y humanos consume, en los hechos no existe una claridad respecto a lo que la institución espera de él. En tanto que existen amplios consensos para valorar la actividad en la investigación científica, en la práctica docente no se ha logrado construir los parámetros que señalen los mínimos en su calidad. Por ejemplo, hoy se le exige a los profesores una gama más amplia de lo que antaño se requería de él. Se le pide que sea enseñante, a la vez que se convierta en un buen animador, además que sea supervisor, en ocasiones tutor, y en la actualidad que haga uso de las nuevas tecnologías en su práctica.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Pero lo que resulta aún **más difícil** es que las **comunidades académicas** logren los **consensos** necesarios para determinar cuáles son los rasgos que definan una adecuada gestión de la enseñanza y del aprendizaje. La diversidad de concepciones sobre las funciones de los profesores repercutirá en la discusión y la delimitación sobre lo que se va a evaluar, cómo se evaluará y que se hará con los resultados, por lo que es necesario propiciar las condiciones para que construyan los consensos necesarios alrededor de las acciones evaluativas.

En este sentido pensamos que es adecuado optar por el trabajo colaborativo para conseguir los acuerdos requeridos tanto en los rasgos distintivos de la docencia como en su proceso de evaluación.

Por tales razones consideramos que es necesario establecer un **modelo** que sirva como **marco de referencia** desde el cual se pueda valorar la calidad de la función docente y que se modela se pueda concretar en un instrumento de autodiagnóstico para el profesor, que sirva como una guía y referente para orientar y mejorar su práctica.

Ya que los profesores constituyen una comunidad académica, que es por cierto el sector más estable de las instituciones, es imprescindible que se aproveche todo el potencial que ellos representan, para construir esos marcos interpretativos que han de dar paso a la evaluación de su práctica.

Desde nuestra perspectiva sostenemos que el maestro es uno de los elementos clave del acontecer educativo diario. Su actuación es determinante en el desarrollo de los acontecimientos en el aula, de la forma de abordar la práctica depende, por lo tanto, la calidad y naturaleza de los procesos de aprendizaje y el desarrollo de las nuevas generaciones mejor preparadas.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



En relación con la definición de la práctica docente, Sacristán (2002), considera que se caracteriza por ser:

- **Una actividad predefinida:** El profesor desarrolla su labor dentro de organizaciones que regulan las prácticas: condiciones de la escolarización, la regulación del currículum realizada fuera de las aulas y la flexibilidad para desarrollar su trabajo docente. La planeación y el diseño, desde el punto de vista de los profesores, necesita estar enmarcado en tales condicionamientos. Los docentes toman importantes decisiones didácticas en torno a cómo emplear el tiempo escolar al desarrollar actividades para convertir cualquier concepción previa sobre el currículum en experiencia de aprendizaje para los alumnos.
- **Un proceso indeterminado:** La labor docente es un proceso de naturaleza social y por tanto no se puede predecir del todo antes de ser realizada. De aquí que cualquier diseño o planeación necesite ser abierto y flexible. Esta apertura orienta a clarificar las ideas y pretensiones, que son punto de partida, para tratar de mantener la coherencia desde que se plantea una meta hasta que las prácticas se concretan.
- Gimeno, J. y Perez, A. (1999), expresan que es “un proceso complejo, condicionado histórica y socialmente, en diferentes niveles, a partir de la identificación de sus principales elementos: los sujetos que intervienen, los contenidos educativos y el contexto en el que se desarrolla”. Entenderla así permite transformarla y tomar en cuenta consideraciones tales como su:

a) **Multidimensionalidad:** Este punto se refiere a que en el aula universitaria hay personas diferentes, cada una de ellas con su vida propia, con capacidades distintas, con una manera de ser, de estar y de integrarse a las actividades que se llevan a cabo.

También se encuentran presentes las influencias del ambiente social y de la propia institución, los programas oficiales y el docente mismo, quien ha de abordar tareas tales como analizar diversas concepciones en torno al conocimiento, explicar su propia interpretación, atender el trabajo de cada

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



uno de los alumnos, valorar su actividad, atender al grupo como tal y ajustar las acciones a los sujetos y sucesos de la clase así como distribuir y operar con materiales y recursos.

- b) **Simultaneidad:** Dentro de esta situación el problema no es sólo que ocurren muchas cosas, sino que ocurren al mismo tiempo. El maestro necesita poner atención a los alumnos que trabajan y a los que no lo hacen, a los procesos y los resultados, de los contenidos y de las formas de relación que se suscitan en el aula.
- c) **Impredictibilidad:** Los factores que participan en una situación son de diversa índole, como también lo son la conducta de un alumno o en la de todo el grupo. Los docentes aprenden a prever algunos sucesos así como cómo a responder ante los imprevistos. Sus respuestas son generalmente intuitivas, imágenes generales de cómo comportarse, no tanto por leyes precisas. Proyectan su idiosincrasia, la subjetividad conformada por su biografía personal, la formación y la cultura de procedencia.
- d) **Multirreferencialidad:** *(Ardoino: 2005) A partir de las ideas planteadas por Ardoino, se considera que la docencia puede entenderse desde diversas miradas, desde distintos referentes, desde distintos ángulos y por tanto las posibilidades de interpretación se multiplican. En este trabajo, el abordaje es principalmente pedagógico en el sentido de orientar el análisis desde los conceptos que intentan comprender los procesos educativos mediante el uso de los aportes de la Pedagogía constructivista.*

La función docente así entendida requiere de un análisis amplio y profundo y el diseño de una propuesta para su mejoramiento y evaluación, deberá estar sustentada en sólidos referentes teóricos resultados de los aportes de la Pedagogía actual.

Por último, en este apartado llamamos la atención sobre los ajustes necesarios que se requieren hacer desde las diversas instituciones para reconocer las condiciones y

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



características del contexto propio de cada universidad. En este sentido, se requiere elaborar el análisis de la práctica docente en la universidad no como algo abstracto, sino con actores determinados y comprender que su desenvolvimiento sucede en circunstancias concretas y específicas de cada plantel educativo.

Si bien sabemos que existen diversas aproximaciones sobre los enfoques de evaluación, la idea que radica en el trabajo que realizamos, es básicamente poder construir un cuestionario de autoevaluación de la práctica docente a partir de la contribución de la experiencia y el conocimiento de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, en busca del **mejoramiento de la actividad docente que está orientada al perfeccionamiento y la responsabilidad** (Stufflebean en Hernández y Pozo 2004), alejándonos del enfoque de la **evaluación como una medida de control**, asociada a la obtención de premios y recursos.

Los tres momentos del proceso

Con base en las consideraciones anteriores, hemos realizado un proceso de exploración sobre la docencia, inicialmente a través de un **diagnóstico de la práctica docente** mediante la elaboración, validación, aplicación e interpretación de un cuestionario adaptado a estudiantes y profesores que abarcó cuatro grandes rubros; la planeación didáctica, las estrategias de participación y conducción de clase, la creación de ambientes de aprendizaje y el uso de la TICs en las estrategias instruccionales. Además se les preguntó a los profesores si pensaban que requerían algún tipo de actualización, en cada uno de los rubros, con el propósito de diseñar acciones de actualización según la demanda de los involucrados.

Con este ejercicio se obtuvo una gran cantidad de información por parte de los profesores acerca de su práctica docente, pero sobre todo pudimos saber cuáles eran los aspectos sobre los cuales se podrían realizar acciones que redundaran en el mejoramiento de dicha

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



práctica. Al reporte de investigación de le llamó: Necesidades y fortalezas de la práctica docente en la UPN (Reporte publicado en 2009, México: UPN, rústica).

Entre los resultados más interesantes se encontró que los profesores requerían explícitamente cierta clase de orientación o actualización sobre cuestiones de planeación didáctica, de metodología didáctica y sobre el uso de las TICs en los procesos de enseñanza y aprendizaje. También se pudo saber que la gran mayoría de ellos contaba con estudios de maestría, pero que muchos de esos estudios de posgrado no les había impactado en su formación sobre la actividad docente.

Aplicando el mismo instrumento, con sus adaptaciones para alumnos, también se identificó que los estudiantes reconocen una buena formación entre sus profesores y un dominio adecuado de los contenidos de las asignaturas, pero que les hace falta utilizar más y mejores estrategias para hacer más atractivas y eficientes sus clases. Además ambos sectores reconocieron que hace falta mayor formación y mayor uso de las TICs como parte de los recursos y estrategias de enseñanza y de aprendizaje. Como resultado de esas demandas se elaboraron materiales para apoyar a los profesores en su formación pedagógica.

A este diagnóstico sobre la práctica le siguió una **exploración** sobre cuál es el **significado de las buenas prácticas** entre los profesores de la UPN.

A partir de estudios realizados (Zabalza, 2001; Biddle, 2006, Vaillant, 2010) se cuenta hasta hoy con un *corpus* de conocimientos fundados en la investigación que evidencian que determinadas acciones y competencias del profesor tienen unos efectos positivos en el aprendizaje de los alumnos de tal modo que se han identificado un conjunto de rasgos, que hacen no sólo a la figura y actuación del profesor, sino además a las condiciones en que se diseñan los ambientes de aprendizaje.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Al revisar entre los profesores sobre quiénes son *buenos docentes*, en un estudio realizado a nivel latinoamericano, se encuentra que son aquéllos que:

Cuadro 1. ¿Quiénes son buenos docentes?

- *Conocen las materias que enseñan y saben cómo enseñarlas (dominio)*
- *Gestionan y monitorean el aprendizaje estudiantil (atención al proceso)*
- *Se comprometen con sus estudiantes y sus aprendizajes (compromiso)*
- *Reflexionan acerca de sus prácticas (profesional reflexivo)*
- *Aprenden de su experiencia y la de sus colegas (trabajo colegiado)*
- *Integran comunidades de aprendizaje (trabajo colaborativo)*

Fuente: Vaillant, 2010. Encuentro internacional sobre educación, México. UPN.

Por otra parte, en un estudio realizado en México (2009) acerca de las prácticas que favorecen el aprendizaje, se encontró que los estudiantes universitarios consideran como buenos maestros a aquéllos que muestran:

Cuadro 2. ¿Quiénes son buenos docentes?

- *Una enseñanza práctica y dinámica (dinamismo)*
- *Profesionalidad y actitudes positivas de los docentes (compromiso)*
- *Capacidad de análisis, crítica y retroalimentación de los contenidos (dominio)*
- *Una enseñanza individualizada y en grupos pequeños (interacción)*
- *Ofrecen libertad para crear y recrear el conocimiento (flexibilidad)*
- *Brindan orientación para la construcción propia del conocimiento (guía)*

Fuente: Covarrubias y Perusquia. (2009) Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa. México.

En particular, en la Universidad Pedagógica Nacional, en un estudio realizado entre los profesores, en 2008, (Carranza, et al) sobre el significado de las buenas prácticas, definen lo siguiente:

Cuadro 3. ¿Quiénes son buenos docentes?

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



- *Las mejores prácticas docentes, respecto a la buena planeación de un curso, consisten en la **discusión colegiada** de programas y sus contenidos. (trabajo colegiado)*
- *Las prácticas que contribuyen al buen desarrollo de un curso, se basan en la creación de situaciones de enseñanza aprendizaje donde los **estudiantes participen activamente durante la clase**. (dinamismo)*
- *Las buenas prácticas que favorecen la interacción profesor-alumno, consisten en fomentar actitudes de co-participación en la búsqueda de la construcción de conocimiento y **conducirse como mediador**. (mediación, guía didáctica)*
- Para la evaluación del aprendizaje, la mejor práctica es a **través tareas individuales**, es decir, mediante ensayos, reportes de lectura, mapas conceptuales, resúmenes, entre otros. (evaluación personalizada)
- Finalmente cuando se preguntó qué es lo que define una buena práctica docente mencionaron **que debe orientarse a la creación y diseño de ambientes centrados en el alumno**, es decir, que se debe tomar en cuenta las características, necesidades e intereses del estudiante, así como involucrarlo en su proceso formativo. (enseñanza centrada en el alumno)

Un breve análisis de los datos presentados permite identificar algunos **rasgos comunes** entre los distintos estudios. Algunos que corresponde a la **dimensión cognitiva**, propia del contenido, como el dominio, la guía de los procesos de aprendizaje, la evaluación personalizada; otros que son de **tipo actitudinal** como el compromiso y el trabajo reflexivo y otros que corresponden a la **política institucional**, como la colegialidad.

Un tercer momento del proceso en la búsqueda de un marco referencial compartido sobre la función docente fue la realización de un **Seminario taller sobre la práctica docente**, realizado en agosto de **2011**. En él se pudo organizar una actividad que interrogaba a los profesores participantes sobre cuáles eran los rasgos más importantes que debería poseer una buena práctica docente.

Las dimensiones de análisis nuevamente giraron alrededor de la planeación didáctica considerando los contenidos, las estrategias de enseñanza y aprendizaje, el tipo de interacción maestro alumno y entre pares y las formas de evaluación.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Con base en los estudios anteriores y las aportaciones de este Seminario taller se ha configurado un esquema más amplio y completo de aquellos rasgos que pueden considerarse como los deseables para considerarlos como parte de un referente que se constituya en la base de un cuestionario de autoevaluación.

A continuación se presenta dicho cuestionario, dividido en cuatro rubros, cada uno de los cuales se refiere a las dimensiones más relevantes de la práctica docente, y que son las siguientes: a) dimensión planeación, b) dimensión ambientes de aprendizaje, c) estrategias de conducción en el aula, y d) evaluación del aprendizaje.

Cuestionario para la Autoevaluación Docente

Estimado colega:

El presente cuestionario ha sido elaborado con las aportaciones recogidas entre los profesores que han participado en diferentes momentos para comprender y mejorar la práctica docente en la universidad, tales como entrevistas, seminarios y encuestas.

Por lo anterior te invitamos a que lo utilices como una herramienta para reflexionar sobre tu práctica, ya sea para un uso individual como en espacios colectivos.

Dimensión planeación (8)	Para su planeación didáctica: ¿Toma en consideración el perfil de egreso de la Universidad? <i>Inserción curricular.</i> ¿Conoce los elementos mínimos que contienen los programas de materia? <i>Principios de planeación didáctica</i> ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que se la han presentado en el diseño de programas de curso? <i>Principios de planeación didáctica</i> ¿Da a conocer el programa del curso y sus objetivos y
---------------------------------	--

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

	su relación de su materia con otros cursos? <i>Inserción curricular.</i> ¿Toma en consideración los conocimientos y experiencias previas de sus estudiantes? <i>Aprendizaje significativo.</i> ¿Explora sus habilidades y estilos cognitivos? <i>Enfoques de aprendizaje.</i> ¿Considera la situación económica de sus estudiante? <i>Conocimiento de las variables contextuales.</i> ¿Para la selección y distribución de los contenidos, considera si son de naturaleza conceptual, procedimental y actitudinal? <i>Identificación de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.</i>
--	---

Dimensión Creación de ambientes de aprendizaje (10)	¿Utiliza distintas estrategias para motivar a sus estudiantes? <i>Enfoques de aprendizaje.</i> ¿Emplea ejemplos de la cotidianidad para abordar los contenidos? <i>Aprendizaje situado.</i> ¿Los contenidos que aborda propician el aprendizaje crítico? <i>Pensamiento crítico.</i> ¿Los contenidos que presenta despiertan la curiosidad e interés de los alumnos por la asignatura? <i>Teorías de la motivación.</i> ¿Existen en su práctica cotidiana actividades para reflexionar sobre para qué, qué y cómo han aprendido los alumnos? <i>Sentido del aprendizaje.</i> ¿ Durante sus clases fomenta la reflexión y discusión
--	---

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

	entre alumnos ante diferentes puntos de vista? Aprendizaje colaborativo y conflicto sociocognitivo. • ¿Propicia el análisis crítico durante las clases? Estrategias de aprendizaje entre pares. ¿Intenta desarrollar clases dinámicas e interesantes? Estrategias de aprendizaje colaborativo. ¿Incentiva la presentación pública de los trabajos por parte de los estudiantes? Desarrollo de competencias discursivas y comunicativas en el aula. ¿Las actividades propuestas en clase representan retos abordables que permiten el desarrollo cognitivo del alumno, a través de mediaciones diversas? Conflicto cognitivo y sociocognitivo.
--	--

Dimensión Estrategias de conducción en el aula (12)	¿Existe una continuidad temática entre los contenidos de distintas unidades didácticas, es decir, hay cohesión entre las unidades del curso? Significatividad lógica. ¿Las actividades de aprendizaje se corresponden con los objetivos de aprendizaje, es decir, son los suficientes y adecuados para cumplir con ellos? Coherencia curricular. ¿Para la realización de sus clases, define previamente el tema, así como el material de lectura y las formas de trabajo? Estrategias de enseñanza y aprendizaje. ¿La presentación de los contenidos están graduados de los más simple a lo más complejo? ¿Están organizados de manera lógica, se explican entre sí, conforme a una red de significados? Significatividad lógica. ¿Dentro de las estrategias que emplea predominantemente está la expositiva? Estrategias
---	---

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

	<i>docentes.</i> ¿Dentro de las estrategias que utiliza está la exposición por parte de los alumnos, o bien la exposición entre estudiantes y profesor? <i>Estrategias docentes.</i> ¿Propone como parte de las tareas de clase el trabajo cooperativo extraclase ? <i>Estrategias de aprendizaje cooperativo y colaborativo.</i> ¿Los contenidos favorecen el cambio representacional? <i>Cambio conceptual.</i> ¿Para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos factuales realiza actividades para la asociación y repetición? <i>Contenidos factuales.</i> ¿Para la enseñanza de los contenidos conceptuales diseña actividades que permitan desarrollarlos dentro de una red de significados más amplia? <i>Contenidos conceptuales.</i> ¿Para la enseñanza de los contenidos procedimentales organiza actividades para un modelamiento y un retiro gradual de los apoyos con desvanecimiento, así como ejercitación con y sin apoyo. <i>Andamiaje.</i> Para la enseñanza de los contenidos actitudinales propone actividades vivenciales y dirigidas a la posesión individual del valor y de los modelos ejemplares. <i>De la heteronomía a la autonomía moral.</i>
--	---

Dimensión evaluación de los aprendizajes	¿Explica al principio del curso los criterios y las formas de evaluación? <i>Consistencia evaluativa.</i> ¿Considera en sus instrumentos de evaluación más de tres tipos de indicadores? <i>Fuentes de evaluación.</i>
---	--

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



¿Esos tipos de indicadores e instrumentos son diferentes según el tipo de contenido abordado? ***Evaluación diferenciada según contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.***

¿Aborda todos los temas de enseñanza considerados en el programa y con base en ello evalúa? ***Consistencia evaluativa.***

¿Entrega y explica a los estudiantes los resultados de su evaluación? ***Consistencia evaluativa.***

¿Cumple con los objetivos señalados en el programa de estudios? ***Consistencia evaluativa.***

Comentarios finales

Los trabajos referidos aquí forman parte de un largo proceso que se ha desarrollado en la Universidad Pedagógica Nacional con el propósito de ofrecer un cambio permanente en la práctica docente del profesorado con miras a alcanzar una mejor calidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Se parte de la idea de que es necesario generar una cultura de la evaluación a partir de una cultura de la formación permanente que logre un cambio a partir del reconocimiento de las necesidades y de las fortalezas de la docencia en cada institución de educación superior.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Este cambio de las mentalidades es el que antecede al cambio en las prácticas a través de un proceso mediado por la reflexión de la práctica, en la práctica y para la práctica docente generado con los actores del proceso didáctico.

El modelo que aquí se presenta es el resultado de la conjunción de la experiencia y de las creencias de los profesores, recuperados de forma sistemática a través de diversas acciones, lo cual le da un nuevo sentido a los procesos de evaluación, pero además introduce las aportaciones de la Pedagogía que permitan acelerar esos cambios largamente deseados.

Referencias

Ardoino, J. (2005), *Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires: Novedades educativas.

Carranza, G., Casas, V., Quintanilla, L., Deveaux, C, Ruiz, A. (2009), *Fortalezas y Necesidades de la práctica docente en la UPN*. México. (Rústica)

Carranza, G., Casas, V., Quintanilla, L., Deveaux, C, Ruiz, A. (2009), *Buenas prácticas docentes en la universidad*. Reporte de investigación. México:UPN.

Covarrubias, M., y Perusquia, C.,(2009). *Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México

Pozo, J.I et all. (1999), *Un estudio de las concepciones del profesorado sobre los procesos de aprendizaje de sus alumnos : la formación del profesorado y el cambio conceptual*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Pozo, C., Alonso, E., y Hernández, S. (2004), *Teoría, Modelos y Métodos en Evaluación de Programas*. España: Grupo Editorial Universitario.

Ramírez, M., M^a. (2006), *Meta-evaluación de las prácticas de evaluación del docente universitario*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



Rueda, M. y Rodríguez, L. (1996), *Cuestionario de evaluación de la docencia universitaria, Facultad de psicología, UNAM*. CISE. México: UNAM.

Rueda, M. (2006), *Evaluación de la labor docente en el aula universitaria*, Pensamiento Universitario 100, Tercera Época, México, ISSUE-UNAM.

Sacristán, G. y Pérez, A. (1999), *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Schôn, D. (1998), *El profesional reflexivo, Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Madrid: Paidós.

Stufflebean, D. L. (2000), Evaluation Models. New Directions for Program Evaluation, 19, 7-98, en Pozo, Morillejo y Hernández. *Teoría, Modelos y Métodos en Evaluación de Programas*. España: Grupo Editorial Universitario.

Vaillant, D. (2010), *Encuentro internacional sobre educación, México*. UPN.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

