



HACIENDO PARTÍCIPES A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SU EVALUACIÓN

- Velasco Quintana, Paloma

Universidad Europea de Madrid

Villaviciosa de Odón (28670-Madrid). España

pjulia.velasco@uem.es

- Terrón López, M^a José; García García, María José; Rodríguez Jiménez, Rosa M^a; Saez Pizarro, Beatriz; Fernandez Santander, Ana; Giquel Arribas, Ofelia; Blanco, Yolanda.

Universidad Europea de Madrid

Villaviciosa de Odón (28670-Madrid). España

1. **RESUMEN:** En el diseño de las materias en los nuevos títulos de grado se incluyen como objetivos de aprendizaje el desarrollo y evaluación de competencias. Nuestros estudiantes, como agentes activos de su proceso de enseñanza-aprendizaje deben sentirse partícipes de esta evaluación, y por tanto conocer las herramientas con las que van a ser evaluados y aprender a utilizarlas. En esta comunicación se analiza la valoración que han

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



hecho nuestros alumnos sobre el uso de herramientas de evaluación de competencias en diversas actividades planificadas para tal fin.

2. **ABSTRACT:** In the subjects' design of the new degrees, learning objectives must include both the development and assessment of skills. Our students, as active agents of their teaching-learning process should be partakers of their assessment. Therefore, they should know the tools used in their evaluation and learn how to use them. In this paper, we analyze the evaluation made by our students on the assessment tools used in various activities planned for developing skills.
3. **PALABRAS CLAVE** (español): **herramientas de evaluación, competencias, alumnos** / **KEYWORDS** (in English): **assessment tools, skills, students**
4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Más de un área
5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** Innovación en la enseñanza superior.
6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:** Comunicación oral
7. **DESARROLLO:**

INTRODUCCIÓN

La adaptación de los títulos universitarios al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto el uso de nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje que promueven el aprendizaje autónomo como medio para conseguir un aprendizaje para toda la vida (De Miguel, Mario, 2006). Esta adaptación ha supuesto que, en las materias dictadas en los nuevos grados, los objetivos de aprendizaje definidos estén escritos en términos de adquisición de competencias, por lo que los docentes debemos modificar nuestra

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



enseñanza, diseñar nuevas actividades formativas y una evaluación específica que garantice la adquisición de dichas competencias (tanto específicas como generales o genéricas) por parte del alumnado. La evaluación se convierte ahora en un elemento más dentro del aprendizaje. Así pues los docentes deben conocer diferentes procedimientos y herramientas que permitan dicha evaluación, así como diseñar actividades mediante las cuales los alumnos desarrollen las competencias establecidas en sus materias. Pero también nuestros estudiantes, como agentes activos, tienen que adaptarse a este cambio y conocer las herramientas con las que van a ser evaluados y aprender a utilizarlas en los procesos de autoevaluación y co-evaluación. La reflexión sobre el propio aprendizaje y la detección de puntos fuertes y débiles es una de las ventajas que ofrece la autoevaluación (Brown & Glasner, 2007).

Efectivamente, parece necesario poner el foco sobre el estudiante también en aspectos evaluativos, si se desea que el aprendizaje sea realmente formativo. Ya en Falchikov (1986) se pone de manifiesto la necesidad de que los procedimientos de evaluación se ajusten a unos determinados criterios: deben ser válidos, fiables (“reliable”), factibles y útiles para los estudiantes. Estudios posteriores como los de Rinaudo et al. (2003) y Rust et al. (2003) muestran la implicación que el grado motivacional, además del cognitivo, tiene en el aprendizaje. Hacer partícipe al alumnado del proceso de evaluación puede aumentar su grado de motivación, y por tanto, mejorar su proceso de aprendizaje.

En esta comunicación se presentan los resultados obtenidos en un estudio sobre la valoración de los alumnos del uso de las herramientas de evaluación de competencias. Para ello se ha realizado un cuestionario a una muestra de 131 alumnos de distintas

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



titulaciones de grado de la Universidad Europea de Madrid. El cuestionario estaba formado tanto por preguntas cerradas (opción múltiple) como por preguntas abiertas. De este modo, hemos podido conocer la opinión de los estudiantes sobre las actividades realizadas en el aula, detectar aspectos de mejora y conocer la percepción de los alumnos respecto al desarrollo de las competencias genéricas propuestas. Este estudio se enmarca dentro de un proyecto de investigación que busca, además, conocer la valoración de los profesores sobre el uso de las herramientas de evaluación por competencias, detectando necesidades y limitaciones de dichos procedimientos de evaluación.

OBJETIVOS

Tal y como se ha expuesto este trabajo pretende incidir en cómo los profesores podemos guiar el aprendizaje mediante la evaluación de las competencias. Para la realización de dicha evaluación existen actualmente diversas herramientas (rúbricas, cuestionarios, portafolio, etc.), pero entendemos que es preciso estudiar en qué medida los profesores y, en particular, los propios alumnos, comprenden y manejan estas herramientas, para poder mejorar el proceso de implantación de las mismas en el aula.

Por lo tanto, el **objetivo** será analizar la utilización de las distintas herramientas de evaluación de competencias en el aula, para aportar una serie de criterios que faciliten el desarrollo de la evaluación por competencias.

En particular se pretende estudiar y analizar la valoración de los alumnos del uso de las herramientas de evaluación de competencias, incidiendo en la comprensión y en la percepción de objetividad y transparencia de dicha evaluación.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

El grupo interdisciplinar de investigación, está formado por 7 profesores de la Universidad Europea de Madrid, con amplia experiencia investigadora en innovación docente y uso de nuevas metodologías y un interés común en el desarrollo y evaluación de competencias genéricas en el aula. Tal y como se ha explicado anteriormente, esta experiencia forma parte de un proyecto de investigación más amplio que trata de estudiar desde el punto de vista del docente y docente las fortalezas, necesidades y limitaciones de la evaluación por competencias en educación superior.

Las fases de ese plan de trabajo acordadas son:

- FASE 1: Selección y definición de competencias.
- FASE 2: Elaboración de instrumentos de evaluación.
- FASE 3: Diseño de actividades.
- FASE 4: Elaboración de instrumentos de recogida de datos.
- FASE 5: Desarrollo de actividades en el aula.
- FASE 6: Evaluación y recogida de datos.
- FASE 7: Análisis de datos.
- FASE 8: Reflexiones finales y aspectos de mejora.

Se presenta a continuación un pequeño esquema que describe las distintas fases y tareas desarrolladas en este trabajo:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



Figura 1: Fases del trabajo realizado

A partir de las reuniones mantenidas por el grupo investigador, el grupo consensuó 3 competencias genéricas a desarrollar y evaluar en alguna de sus materias. Las

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



competencias elegidas fueron: Trabajo en equipo, Responsabilidad y Habilidades comunicativas. Esta selección se hizo en base a las competencias a desarrollar en cada una de las materias (indicadas por las fichas de las memorias ANECA de cada titulación) y aquellas que se consideraron más relevantes dado el curso de impartición y su frecuencia de aparición. Para ello, el grupo se basó en el trabajo realizado previamente por García et al (2010) donde, entre otras, se definía lo que denominamos la “ficha de competencia” la cual sirve de base al profesorado para tener una definición y descripción bastante amplias sobre la competencia en cuestión, así como un listado de posibles actividades formativas que se podrían realizar para el desarrollo de la competencia y éstas acompañadas de algunos de los procedimientos e instrumentos que el docente podría usar para su evaluación.

Una vez seleccionadas y definidas las competencias, cada profesor diseñó una actividad formativa siguiendo la ficha general diseñada por García et al. (2010) y por Terrón et al. (2008). El objetivo fue describir las posibles actividades formativas que se podían realizar en el aula de forma que fuesen reproducibles en otras asignaturas y/o por otros profesores para desarrollar en su materia. En dicha ficha se recogen datos tan importantes para el docente y para el estudiante como son el objetivo de aprendizaje que persigue, una descripción detallada de en qué consiste la actividad, qué competencias se desarrollan con la misma, una estimación temporal de tiempo de trabajo para el alumno y para el profesor (tanto dentro como fuera del aula) y por último, qué procedimientos e instrumentos podrían usarse. Para facilitar el trabajo al docente, en el grupo investigador se consensuaron rúbricas para la evaluación, autoevaluación y co-evaluación de las competencias de trabajo en equipo, responsabilidad y habilidades comunicativas.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



ANÁLISIS DE DATOS

Metodología

El estudio se ha basado en la metodología de encuesta, siguiendo las fases de elaboración de cuestionarios a partir de los objetivos marcados, selección de la muestra, administración de cuestionarios, análisis estadístico de las respuestas y elaboración de informes de resultados.

Población y muestra

La población estudiada está constituida por estudiantes de grado que han realizado las actividades formativas en las materias impartidas por los profesores pertenecientes al grupo investigador.

Se recogieron un total de 131 cuestionarios que fueron rellenados de manera totalmente anónima.

Diseño del cuestionario

El cuestionario consta de 4 bloques en función de los temas de estudio: sobre la actividad, sobre el desarrollo de competencias genéricas, sobre la herramienta de evaluación y un último bloque abierto en el que los estudiantes pudieran expresar otras reflexiones sobre la evaluación de competencias y la herramienta empleada no recogidas anteriormente.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



El primer bloque (sobre la actividad) consta de 5 preguntas que recogen el interés de los estudiantes por la actividad, los puntos mejores y peores, las dificultades encontradas y aspectos de mejora. El segundo bloque (sobre el desarrollo de competencias genéricas) consta de 4 preguntas cerradas tipo Likert de 4 puntos sobre el desarrollo de las competencias seleccionadas por el grupo investigador. El tercer bloque (sobre la herramienta de evaluación) consta de 8 preguntas cerradas tipo Likert de 4 puntos en las que se pregunta por el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación, sobre la autoevaluación y la coevaluación, y sobre la calificación obtenida.

Realización de la encuesta

La administración de los cuestionarios se ha realizado en las aulas de clase a los alumnos participantes en las actividades formativas realizadas.

Análisis de datos

Una vez codificados, el análisis de los datos se ha realizado a partir de las técnicas habituales de la Estadística Descriptiva. Para ello se han construido las distribuciones de frecuencias relativas (y absolutas) de las respuestas para cada pregunta y construido tablas de contingencia.

RESULTADOS OBTENIDOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos en las distintas preguntas del cuestionario realizado, organizadas en diferentes secciones o bloques:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI

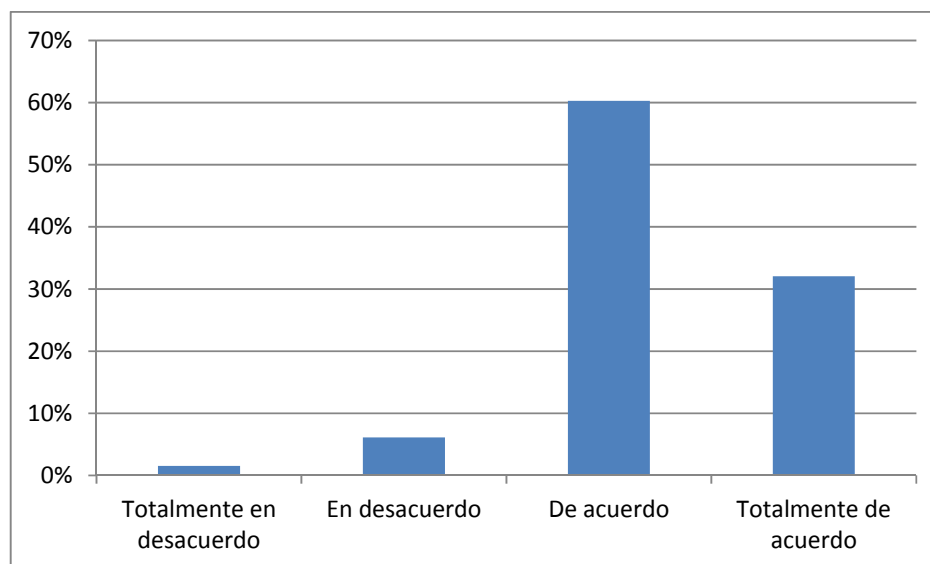


Sobre la actividad realizada

El primer módulo recoge las respuestas relacionadas con la actividad realizada en la materia.

- *La actividad realizada me ha resultado interesante...*

En primer lugar se preguntó sobre el grado de interés generado por la realización de la actividad. En el gráfico de barras adjunto se muestran las frecuencias relativas de las distintas respuestas. En particular se observa que al 93% de los alumnos les ha resultado interesante la actividad.



Pregunta 1: La actividad realizada me ha resultado interesante

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



- *Lo que más me ha gustado de la actividad ha sido.....*

Los comentarios recogidos en esta pregunta han sido en general muy positivos (recordemos que las actividades han tenido muy buena aceptación entre los estudiantes). Las respuestas obtenidas, se han organizado a partir de unidades de significado constituyendo 5 grandes líneas que hemos ordenado en función de la frecuencia de aparición:

➤ *Experiencia positiva con el trabajo realizado en grupo (Trabajo en equipo):*

Los estudiantes destacan, como un aspecto gratificante, la experiencia realizada en grupo y la oportunidad de trabajar junto con otros compañeros de clase. Es posible que esto sea debido a que gran parte de los alumnos participantes cursan su primer año y este tipo de actividades facilitan la sociabilidad y cohesionan al grupo.

➤ *Aplicabilidad de la actividad a la vida real:*

Uno de los objetivos de las actividades formativas desarrolladas es mejorar la motivación de los estudiantes, y una manera de hacerlo es introducir en el aula temas relacionados con la vida real, con el fin de dar una visión de aplicabilidad de los conceptos tratados.

➤ *Actividades de índole práctica.*

Relacionado con el grupo anterior, los estudiantes señalan como un aspecto positivo el hecho de que las actividades sean de índole práctica frente a otros temas más teóricos tratados en clase.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



➤ *Mejora del aprendizaje autónomo.*

Los estudiantes son conscientes de que la realización de actividades formativas grupales (realizadas en su mayoría fuera del aula aunque con seguimiento periódico del profesor) ayudan a mejorar el aprendizaje autónomo, lo que ven como algo positivo.

➤ *La realización de un poster (originalidad).*

La introducción de elementos creativos y originales en las actividades (algunas de ellas tenía como fin elaborar un póster final para realizar una exposición) son elementos motivadores del aprendizaje altamente valorados por los estudiantes.

➤ *La actividad en sí.*

- *Lo que menos me ha gustado de la actividad ha sido.....*

En cuanto a los aspectos más negativos de la actividad destacamos, por su frecuencia de aparición 3 grandes grupos:

➤ *Las dificultades relacionadas con el trabajo en equipo (poca implicación por parte de algunos alumnos).*

El trabajo en grupo es percibido por los alumnos como algo positivo (les ayuda a conocer mejor a sus compañeros y a mejorar sus relaciones sociales), como negativo, en el sentido en el que surgen conflictos por la falta de implicación de algunos integrantes de los grupos.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



-
- *Falta de temps per realitzar la activitat (se solapava con otras entregas y exámenes).*
 - *Extensió de la activitat (volumen excesivo de trabajo)*

Otro aspecto negativo se relaciona con la carga de trabajo de los alumnos y el tiempo de dedicación. Los estudiantes se muestran descontentos con las numerosas entregas que realizan y la falta de tiempo para realizarlas.

- *Dificultats encontradas*

Las dificultades encontradas por los alumnos están relacionadas con los aspectos que menos han gustado de la actividad. Del mismo modo que en las preguntas anteriores las respuestas se pueden englobar en 3 grupos (ordenadas según las frecuencias de aparición):

- *Dificultats en el treball en equip.*
- *Dificultats relacionades con la gestió e integració de la informació.*
- *Falta de temps (planificació).*

- *¿Qué mejorarías?*

También se ha preguntado a los alumnos por los aspectos de mejora de la actividad y del trabajo realizado. Las respuestas encontradas se pueden resumir en 3 bloques principales:

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



-
- Mayor disponibilidad de tiempo para desarrollar la actividad.
 - Cambios en la formación y organización de los grupos.
 - La realización de mayor número de ejercicios y/o prácticas.

Cabe señalar que algunos estudiantes han expresado otros comentarios en relación con la materia en sí en estos cuestionarios pero no directamente relacionados con la actividad que se evaluaba.

Sobre las competencias genéricas desarrolladas

El siguiente bloque del que recogimos información por parte de los estudiantes está relacionado con el desarrollo de las competencias genéricas seleccionadas por el grupo investigador en el aula (comunicación escrita, comunicación oral, trabajo en equipo y responsabilidad) y la percepción que tenían los alumnos de dicho desarrollo. La tabla siguiente muestra los resultados obtenidos para cada competencia, en ella encontramos el valor de la media aritmética de las respuestas (valores comprendidos entre 1 y 4) y su desviación típica, entre paréntesis. Así como las frecuencias relativas de cada respuesta codificadas numéricamente.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



1- Totalmente en desacuerdo 2- En desacuerdo 3- De acuerdo 4- Totalmente de acuerdo

<i>Desarrollo de competencias genéricas</i>	<i>Media</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Con la realización de la actividad considero que he desarrollado mi comunicación escrita	3.01 (0.06)	0%	19.2%	60.6%	20.2%
Con la realización de la actividad considero que he desarrollado mi comunicación oral	2.86 (0.14)	11.4%	11.4%	57.2%	20%
Con la realización de la actividad considero que he desarrollado mi trabajo en equipo	3.34 (0.07)	5.2%	2.6%	45.2%	47%
Con la realización de la actividad considero que he desarrollado mi responsabilidad	3.21 (0.07)	2.3%	8%	55.2%	34.5%

Tabla 1: Resultados obtenidos en la pregunta sobre el desarrollo de las competencias genéricas.

De los datos obtenidos se deduce que los alumnos perciben que, gracias a la actividad realizada, han mejorado en mayor medida su trabajo en equipo (recordemos que uno de los puntos más positivos y a la misma vez, que más dificultades les ha creado, es trabajar en grupo) y la responsabilidad y, en menor medida, la comunicación oral.

Sobre la herramienta de evaluación

Otro de los objetivos de la investigación es el uso, por parte de los alumnos de la rúbrica como herramienta para evaluar competencias. En este sentido se les preguntó a los alumnos por diversas cuestiones relacionadas con dicha herramienta así como el uso de evaluaciones alternativas (autoevaluación y co-evaluación) en el aula.

Las respuestas están resumidas en la siguiente tabla:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



<i>Sobre la herramienta de evaluación</i>	<i>Media</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Considero importante evaluar el desarrollo de competencias genéricas en las actividades.	3.37 (0.04)	0%	2.3%	58.5%	39.2%
Considero importante realizar una autoevaluación de mi desarrollo de competencias	3.21 (0.06)	0.8%	10.7%	55.7%	32.8%
Considero importante participar en la evaluación de mis compañeros	3.02 (0.06)	2.3%	23.7%	43.5%	30.5%
He sabido utilizar correctamente la herramienta de evaluación de competencias	3.14 (0.05)	0%	7.9%	69.8%	22.2%
Me ha resultado fácil utilizar la herramienta para autoevaluarme	3.06 (0.06)	1.6%	13.5%	61.9%	23%
Me ha resultado fácil utilizar la herramienta para evaluar a mis compañeros	3.06 (0.08)	2.8%	11.1%	63.9%	22.2%
Estoy satisfecho con la calificación obtenida en el desarrollo de mis competencias con esta actividad	3.17 (0.06)	1.7%	8.7%	60%	29.6%
Considero que la calificación obtenida en esta actividad se corresponde con el desarrollo de las competencias que he realizado.	3.25 (0.06)	0%	8%	58.9%	33.1%

Tabla 2: Resultados obtenidos en la pregunta sobre la herramienta de evaluación.

De la tabla anterior podemos extraer los siguientes resultados:

- En un 98% los alumnos consideran importante evaluar las competencias genéricas desarrolladas en las diferentes actividades.
- En un 88% consideran importante realizar una autoevaluación de su desarrollo competencial.
- En un 73% consideran importante participar en la co-evaluación entre compañeros. En esta pregunta se ha obtenido el menor valor de las medias.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



- Un 92% cree que ha sabido utilizar correctamente la rúbrica como herramienta de evaluación.
- A un 84% de los alumnos encuestados les ha resultado fácil utilizar esta herramienta para la autoevaluación y para la evaluación del trabajo de sus compañeros.
- Un 90% está satisfecho con la calificación obtenida en el desarrollo de sus competencias genéricas y un 92% considera que dicha calificación se corresponde con su percepción de desarrollo de la competencia.

Otras reflexiones

El último bloque del cuestionario permite a los estudiantes expresarse libremente acerca de la actividad, el desarrollo de las competencias genéricas y el uso de la rúbrica para la evaluación de dicha competencia. Esta pregunta nos permite recoger otras impresiones que no estaban recogidas en los bloques anteriores. Si bien es cierto que, a pesar de la insistencia por parte de los profesores para que rellenaran esta pregunta, no hemos obtenido demasiadas respuestas, cabe destacar algunos de los comentarios recogidos:

[Enc. 9] *“Las auto-evaluaciones de competencias, no creo que puedan ser totalmente objetivas”*

[Enc. 47] *“Me parece muy interesante la evaluación de competencias aunque quizás en 1º curso los alumnos no están preparados para ello, pero aun así deben habituarse”*

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



[Enc. 54] *“Creo que la forma en la que se evalúan las competencias es adecuada”*

[Enc. 56] *“Poner nota a todo y a todos no me parece lo más correcto, está bien la corrección, pero no de forma tan exhaustiva como lo que se ha llevado acabo (con las tablas autoevaluables, creo yo)”*.

[Enc. 59] *“Creo muy oportuna la herramienta de evaluación de competencias individual ya que obliga a la autocrítica. Por otra parte creo que la evaluación en equipo es más subjetiva y que podría no reflejar la realidad por conflictos de intereses, respeto, o en el mejor de los casos, modestia”*.

[Enc. 67] *“Me parece interesante que se explique el desglose de la puntuación para poder guiarnos a la hora de realizar el trabajo”*.

Conclusiones y acciones de mejora

El análisis realizado y expuesto anteriormente nos permite llegar a la conclusión de que a la gran mayoría de los estudiantes les ha resultado interesante la actividad, hecho que coincide con la percepción de los profesores.

La aplicabilidad de los temas tratados a la vida real es quizás el punto de mayor motivación y que los alumnos han señalado como “lo mejor” de la actividad.

Por otro lado, los alumnos han señalado también, como un hecho favorable, haberlo realizado en grupo, aunque, tal y como hemos visto, esto también ha tenido sus dificultades. En particular, los estudiantes señalan, como la principal dificultad, el gestionar adecuadamente el trabajo en grupo,

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



pues han surgido diferencias entre algunos miembros de los grupos por falta de responsabilidad y compromiso con el trabajo grupal.

Docentes y discentes coinciden también en señalar los problemas con la gestión de la información, tanto en la búsqueda, como en la selección adecuada y la integración posterior de la información. Esta competencia no estaba incluida como una de las habilidades a desarrollar (y evaluar) en las materias pertenecientes a este estudio, sin embargo resulta necesaria en algunas de las actividades propuestas e influye en un correcto desarrollo de la comunicación escrita. Los profesores han detectado una pobre habilidad por parte de sus alumnos en la búsqueda de bibliografía e información relevante y un uso (o mal uso), casi exclusivo, de internet como herramienta de búsqueda de información y los estudiantes han sido conscientes de la dificultad que conlleva gestionar adecuadamente la información disponible.

Los alumnos identifican como otra dificultad la falta de tiempo para realizar la actividad, lo que puede estar relacionado con una mala planificación. Este hecho podría solventarse, por ejemplo, si el profesor orienta a sus alumnos mediante una planificación de entregas y con un mayor seguimiento.

En cuanto a la evaluación, en opinión de los alumnos resulta importante evaluar el desarrollo de las competencias genéricas y la rúbrica utilizada es una herramienta fácil de usar. A la vista de los resultados dicha herramienta les parece objetiva y fiable pues un 90% de ellos está satisfecho con la calificación obtenida en el desarrollo de sus competencias genéricas y un 92% considera que dicha calificación se corresponde con su percepción de desarrollo de la competencia.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



Sin embargo a los alumnos participantes les cuesta ver la importancia de la autoevaluación y de la co-evaluación. El uso de evaluaciones alternativas en el aula es un aspecto que enriquece el aprendizaje y permite el desarrollo de otras competencias como la capacidad crítica. Este tipo de evaluaciones complementa la evaluación del docente y permite a los alumnos detectar sus errores y por tanto, identificar sus puntos débiles y fuertes. Este hecho es fundamental si queremos que nuestros alumnos sean capaces de seguir aprendiendo durante toda su vida. Es por ello que los profesores participantes en este estudio consideran que la introducción de evaluaciones alternativas en el aula mejora el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo al observar las respuestas de los alumnos vemos que las preguntas relacionadas con estos aspectos obtienen la puntuación media menor. También encontramos diversos comentarios de alumnos referidos a este aspecto ya comentados anteriormente. Por lo que aun los alumnos no están acostumbrados a implicarse en la evaluación de los compañeros por lo que los docentes debemos introducir estos métodos más a menudo con el fin de que los estudiantes “pierdan el miedo” a evaluar a los demás y sean conscientes de la importancia de estas evaluaciones alternativas.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. (junio de 2003). *Anales de psicología*, 19(1), 107-119.

Brown, S., & Glasner, A. (2007). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea Universitaria.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



-
- De Miguel, Mario. (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Alianza Editorial.
- Falchikov, N. (1986). Product comparisons and process benefits of collaborative peer group and self assessments. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 11(2), 146-166.
- García García, M. J., Terrón López, M. J., & Blanco Archilla, Y. (Diciembre de 2010). Desarrollo de Recursos Docentes para la Evaluación de Competencias Genéricas. (AENUI, Ed.) *ReVisión*, 3(3), 17-37.
- Rust, C., Price, M., & O' Donovan, B. (2003). Improving Students' Learning by Developing their Understanding of Assessment Criteria and Processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28(2), 147-164.
- Terrón López, M. J. (2008). *Integración de las competencias genéricas y su evaluación en los estudiantes en los nuevos títulos de grado*. Recuperado el 20 de octubre de 2011, de Programa de Estudios y Análisis (EA), Universidades, Ministerio de Educación, Gobierno de España:
<http://82.223.210.121/mec/ayudas/repositorio/20090629154438Informe%20finalV14.pdf>

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI