



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

LA COMPETENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO UPV/EHU Y LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA UPNA

Diseño y elaboración de un cuestionario para el alumnado

- Cruz Iglesias, Esther

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

Avda. Tolosa 70 20018 Donostia España

esther.cruz@ehu.es

- Goñi Zabala, Jesús M^a

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

Avda. Tolosa 70 20018 Donostia España

jesus.goni@ehu.es

- Lareki Arcos, Arkaitz

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

Avda. Tolosa 70 20018 Donostia España

arkaitz.lareki@ehu.es

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Lopez-Goñi, Irene

Universidad Pública de Navarra UPNA-NUP

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

Campus Arrosadia 31006 Iruñea España

irene.unavarra@gmail.com

- Martínez de Morentin, Juan Ignacio

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Avda. Tolosa 70 20018 Donostia España

juanignacio.demorentin@ehu.es

1. RESUMEN:

En este artículo se describe de manera pormenorizada el proceso seguido para la elaboración y diseño de un cuestionario dirigido a estudiar las competencias docentes del profesorado universitario. Tras un exhaustivo análisis documental, se ha diseñado un cuestionario estructurado en tres niveles (interpersonal, pedagógico y didáctico) basado, principalmente, en la propuesta de competencias docentes elaborada por la Association for the Professional Qualities of Teacher.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por lo tanto el lector encontrará en este artículo la presentación de un instrumento que sirve para indagar la opinión que tienen los estudiantes de las competencias docentes de sus profesores y la justificación de su validez epistemológica y estadística.

2. ABSTRACT:

The purpose of this piece is to analyse the dimensional structure, validity and reliability of a questionnaire made by the authors. This questionnaire in turn must rate the teaching abilities of university-level teachers from the point of view of students.

After a comprehensive documentary analysis, a questionnaire has been designed in three levels (interpersonal, pedagogic and didactic) following, for the most part, the teaching competencies proposal submitted by the Association for the Professional Qualities of Teachers.

After having implemented the questionnaire in a study that took place in the University of the Basque Country and the Public University of Navarre, we can confirm its validity and reliability.

3. PALABRAS CLAVE: cuestionario, competencia docente, evaluación alumnado /

KEYWORDS: questionnaire, teacher competence, student assessment

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Ciencias Sociales y Jurídicas

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Evaluación y calidad institucional

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN: Comunicación oral

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios)

a) Objetivos

1.- El objetivo de este trabajo es analizar la estructura dimensional, validez y fiabilidad de un cuestionario elaborado por los autores para evaluar las competencias docentes del profesorado universitario desde la percepción del alumnado.

2.- Realizar una aproximación al concepto de competencia docente

b) Descripción del trabajo

Introducción

La calidad de cualquier servicio depende, entre otras cosas pero de manera decisiva, de la pericia profesional de las personas que lo prestan. La enseñanza institucionalizada, la que se desarrolla por medio de la Escuela (en sus diversos niveles y tipos) es un ejemplo claro de servicio social, educativo, llevado a cabo por profesionales a los que identificamos con el

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

nombre de docentes. La pericia o competencia con la que estas personas desarrollan su labor resulta, por lo tanto, un factor decisivo a la hora de analizar la calidad de los servicios educativos. Resulta, por lo tanto normal, que a la hora de plantearse el estudio de la calidad de un servicio educativo se identifique la pericia o competencia docente como un factor del máximo interés.

Partimos, por lo tanto, de una serie de ideas que estimamos bien asentadas en los consensos pedagógicos actuales y que se pueden resumir en la siguiente frase: *La calidad de los servicios educativos depende de manera significativa de la competencia profesional de los docentes.*

Las competencias docentes. Definición.

Para comenzar la descripción del estudio hay que concretar la definición y delimitación clara y precisa del problema a plantear. Con este objeto hay que resolver algunas cuestiones. La primera podría ser: ¿Qué entendemos por competencia? Y ¿Qué entendemos por competencia docente?

Actualmente, algunos autores definen las competencias como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer (Tobón, Pimienta y García Fraile, 2010).

Nosotros definimos competencia como el **uso eficiente y responsable del conocimiento para hacer frente a situaciones problemáticas (contextos)**, puede resultar útil y suficiente

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

en los límites de esta investigación. De aquí se deriva, rápidamente, que la competencia profesional es el uso eficiente y responsable del conocimiento para hacer frentes a las situaciones profesionales, y que competencia docente hará referencia a que ese contexto profesional de uso sea la enseñanza. Por lo tanto entenderemos que la competencia docente hace referencia a la competencia profesional ejercida en el ámbito de la enseñanza.

Cuando hablamos del ámbito profesional de la enseñanza tal y como se ejerce en las instituciones educativas, hoy en día existentes en nuestra sociedad, podemos entenderlo en un sentido restrictivo que se considera como situaciones problemáticas profesionales únicamente aquellas que están unidas a los procesos instructivos o, por el contrario, podemos interpretarlo en un sentido más amplio para que abarque el campo educativo en su totalidad. Nosotros nos situaremos en la segunda de estas opciones y consideramos que el tipo de situaciones a las que debe hacer frente el docente de manera profesional abarcan todas aquellas que plantean cuestiones educativas relacionadas con la institución en la que trabaja el docente. Queremos, por lo tanto, unir el concepto de competencias docente al de competencia profesional relativa a los problemas educativos que se plantean en la institución en la que se trabaje.

Entenderemos, entonces, por competencias docentes de los profesores universitarios las competencias necesarias para hacer frente a los problemas educativos derivados su labor educativa en el seno de la institución universitaria. Al saber hacer, a la pericia, a la habilidad, a la destreza que se muestra para resolver los problemas que la labor educativa supone es a lo que llamaremos competencia docente.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Las competencias docentes. ¿Cuáles son?

Par investigar sobre el tema que nos ocupa tendríamos que saber de qué estamos hablando cuando hablamos de competencia o competencias docentes y nos preguntamos: ¿Se pueden enumerar las competencias docentes? ¿Se puede disponer de una lista de las mismas que describa de manera válida un conjunto suficientemente representativo a la vez que exhaustivo de las mismas? Lo que pretendemos es, por lo tanto, conseguir en primer lugar una tipología de competencias que nos permita una visión analítica de las mismas, con el objetivo de superar una visión holística y general y sustituirla por otra que considera la competencia como un una estructura sistémica: es decir un todo formado por partes relacionadas que dan sentido a la vez que recogen todos los aspectos a tener en cuenta.

Para poder realizar esta labor resulta heurísticamente eficaz volver a la definición de competencia para ver como en la misma se articulan dos grandes ejes: a) El eje de las capacidades a poner en juego y b) el eje de los contextos en los que deben usarse. Una estrategia a seguir para construir esta estructura sería por lo tanto indagar en cada uno de esos ejes para luego combinarlos y construir, así, la malla o red que estamos buscando.

La búsqueda de información sobre las propuestas ya realizadas de competencias docentes nos ha llevado a observar que existen una serie de propuestas que sí se articulan a partir de una tipología previa y otras en cambio que no lo hacen y pasan a proponer directamente una lista de competencias docentes. En la siguiente tabla pueden verse propuestas consultadas que contienen una tipología (las que no la contienen una tipología no las indicamos a continuación y pueden verse en la bibliografía):

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Propuestas que contiene una tipología
Proponente: Association for the Professional Qualities of teachers (SBL) (2008): Competence requirements. Fuente: www.lerarenweb.nl
Proponente: Qualified Teacher Status. (2002): Competencias docentes propuestas por el Gobierno inglés Fuente: http://www.tda.gov.uk/Recruit/thetrainingprocess/qualifiedteacherstatus.aspx
Proponente: Propuesta de competencias de la ley portuguesa : Decreto-Lei n.º 240/2001 DR 201 Série I-A de 2001-08-30 Fuente: http://www.educacao.te.pt/professores/index.jsp?p=173&idCategoria=20&idTipo=2&idDocumento=1129
Proponente: Propuesta de competencias de la ley francesa: Circulaire n° 97-123 du 23 mai 1997. Fuente: http://www.ac-creteil.fr/eps/textesofficiels/textesfondam/230597c.html

Estas propuestas las podemos a su vez clasificar en dos tipos:

a) Las que utilizan un único eje de clasificación:

Propuesta	Ejes
-----------	------



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Qualified Teacher Status.	• Atributos profesionales • Conocimiento profesional y comprensión • Habilidades profesionales.
Propuesta de competencias de la ley portuguesa : Decreto-Lei n.º 240/2001 DR 201 Série I-A de 2001-08-30	• Perfil general • Dimensión profesional, social y ética • Dimensión del desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje. • Dimensión de la participación en la escuela y de relación con la comunidad. • Dimensión del desarrollo profesional a lo largo de toda la vida.
Propuesta de competencias de la ley francesa: Circulaire n° 97-123 du 23 mai 1997.	• Ejercer su responsabilidad en el seno del sistema educativo. • Ejercer su responsabilidad en clase • Ejercer su responsabilidad en centro escolar

Como puede verse este eje oscila entre una posición centrada en capacidades generales (propuesta inglesa) otra centrada en contextos (propuesta francesa) y otra mixta (la propuesta portuguesa (capacidades y contextos) y que es la más atractiva desde nuestro punto de vista.

b) Las que usan dos ejes de clasificación a la vez como hace la propuesta del SBL(propuesta del Ministerio de Educación de los Países Bajos) (SBL: www.lerarenweb.nl). Esta propuesta está estructurada de la siguiente manera:

Mapa de competencias	Con los	Con los	En el medio	Con el/ella
----------------------	---------	---------	-------------	-------------

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Mapa de competencias	Con los estudiantes	Con los compañeros	En el medio de trabajo	Con el/ella mismo
Interpersonal	1	5	6	7
Pedagógica	2			
Experto en la materia y en métodos de enseñanza	3			
Organización	4			

propuesta contiene una tipología de competencias, siete exactamente, que se generan mediante el cruce de dos ejes: a) Eje de la primera columna donde se identifican cuatro capacidades: “**Interpersonal**”, “**Pedagógica**”, “**Experto en la materia y en métodos de enseñanza**” y “**Organización**”; b) Eje de la primera fila donde se identifican cuatro contexto de uso de esas capacidades: “**con los estudiantes**”; “**con los compañeros**”; “**en el medio de trabajo**” y “**con él /ella mismo**” Lógicamente esta estructura daría lugar a 16 competencias, este modelo prioriza 7 al considerar dentro del tipo 5 todas las capacidades necesarias para el trabajo “con los compañeros”, en el tipo 6 las necesarias para la labor a realizar “en el medio de trabajo” y por último en el 7 “con él y ella mismo”.

Esta propuesta da lugar a la siguiente tipología de competencias:

1. Competencia interpersonal.
2. Competencia pedagógica
3. Conocimiento del área y competencia didáctica
4. Competencia organizativa.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	Competencias del SBL						
	1	2	3	4	5	6	7

5. Competencia para trabajar con los compañeros.
6. Competencia para cooperar en el medio social en el que trabaja la escuela.
7. Competencia para la reflexión y el desarrollo.

De todas maneras una vez establecida y aceptada esta tipología de competencias como la mejor estructurada de las que conocíamos la comparamos con propuestas realizadas por otros expertos e instituciones que listaban competencias sin indicar una tipología precisa para ver si todas esas competencias propuestas pudieran estar bien recogidas en ésta. El resultado de ese análisis es la siguiente tabla. Solo indicaremos el análisis realizado con las propuestas realizadas por 3 autores (en el trabajo de investigación se comparó con 8 propuestas como puede verse en la bibliografía).

P. Perrenoud (1.997). Genève, enseignement primaire, Service du perfectionnement, 1996 © L'Educateur n° 10, 1997, pp. 24-28,							
1.1 / Organizar y animar situaciones de aprendizaje.	x						
1.2 / Gestionar la progresión de los aprendizajes			x				
1.3 / Evaluar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación.		x	x				
1.4 / Implicar a los alumnos en sus aprendizajes y su trabajo		x	x				
1.5/ Trabajar en equipo.					x		
1.6/ Participar en la gestión de la escuela					x		
1.7/ Informar e implicar a los padres						x	

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1.8/ Utilizar las nuevas tecnologías.			x				
1.9/ Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión		x					
1.10/ Organizar la propia formación continua.							x
J.M. García (1997). “Análisis factorial confirmatorio en la validación del constructo competencia docente del profesor universitario”, <i>Bordón</i> , 49 (4,361-389)							
2.1 Programación organización de la enseñanza			x	x			
2.2 Dominio de contenidos – claridad expositiva			x				
2.3 Motivación de aprendizaje – incremento de interés del alumno	x	x					
2.4 Interacción con el grupo de clase	x						
2.5 Atención individual al alumno	x	x					
2.6 Evaluación – exámenes.			x				
M. A. Zabalza (2003). - Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea, D.L. 2003.							
3.1/ Planificar el proceso de enseñanza – aprendizaje.			x	x			
3.2/ Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares.			x				
3.3/ Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa).			x				

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3.4/ Manejo de nuevas tecnologías.			x				
3.5/ Diseñar la metodología y organizar las actividades.			x	x			
3.6/ Comunicarse-relacionarse con los alumnos.	x						
3.7/ Tutorizar		x	x				
3.8/ Evaluar.			x				
3.9/ Reflexionar e investigar sobre la enseñanza.							x
E. Cano (2006). Competencias docentes. Artículo. Aula de Innovación Educativa. Número 152, Junio 2006; pág 67-4.1. Ed. Grao. Barcelona							
4.1/ Capacidad de planificación y organización.				x			
4.2/ Capacidad de comunicación.	x						
4.3/ Capacidad de trabajar en equipo.					x		
4.4/ Capacidad de establecer relaciones interpersonales satisfactorias y resolver conflictos.	x				x		
4.5/ Capacidad de utilizar las nuevas tecnologías.			x				
4.6/ Autoconcepto positivo y ajustado							x
4.7/ Autoevaluación constante de nuestras actividades							x

Como bien puede verse en estas tablas todas las competencias que proponen estos autores están recogidas en la tipología del SBL. Todas estas razones nos llevaron a pensar que la tipología de

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

competencias docentes del SBL podría ser un buen punto de partida para ir organizando una estructura sistémica que recogiese el concepto de competencia docente. Pero necesitábamos ir más allá porque cualquier estudio de campo nos obligaba a concretar los indicadores (o subcompetencias o competencias específicas) que nos debían servir para poder indagar de manera más concreta. Debíamos de intentar descomponer cada uno de esos tipos en comportamientos observables y valorables del profesorado. Entendemos en este contexto comportamiento valorable aquél sobre el que puede darse una opinión valorativa sirviéndose de criterios de evaluación.

En este momento tuvimos que hacer un nuevo recorte a nuestras pretensiones iniciales porque consideramos que de los siete tipos de competencias que contenía la propuesta del SBL solo podríamos analizar, preguntando a los estudiantes, los que se corresponden en el modelo del SBL al contexto “con los estudiantes”. Es decir los 4 primeros. Además pensamos que el cuarto, el que hace referencia a la competencia organizativa, tenía, en el caso del docente universitario, más facetas que el trabajo con los estudiantes y decidimos no desarrollarlo en una primera fase. Esta cuarta competencia ha sido desarrollada en la segunda fase de la investigación, pero no se ha tenido en cuenta en esta comunicación.

En la página web del SBL (www.learenweb.nl) existe una descripción analítica de los indicadores o subcompetencias relacionados con cada uno de los tipos citados, pero desarrollados para cada uno de los niveles previos a la universidad (Infantil, Primaria, Secundaria y Enseñanza Profesional). Lo que nos correspondía hacer era, por lo tanto, desarrollar cada uno de esos tipo de competencias identificando competencias específicas,

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

expresadas como comportamientos observables y valorables. El trabajo que hicimos puede verse en las siguientes tablas. Cada una se corresponde con un tipo de competencia. En la columna de la izquierda pueden verse los indicadores o competencias específicas y en la de la derecha las preguntas que se propusieron como parte de la encuesta a realizar entre los estudiantes. Puede verse que en algunos casos había más de una pregunta para cada competencia específica.

1.- *COMPETENCIA INTERPERSONAL*

C. específicas	Ítems
Control del clima de clase	Se esfuerzan por crear un ambiente adecuado en las clases.
	Fomentan un clima de compañerismo que permite superar las dificultades que van surgiendo durante el curso.
Liderazgo	Lideran adecuadamente el grupo en el que enseñan.
Autoridad	Ejercen diligentemente su autoridad para asegurar un buen desarrollo de las clases.
Actuación en situaciones conflictivas	Actúan para evitar problemas antes de que estos surjan.
	En situaciones de conflicto toman parte activa y positiva en su resolución.
	Si existe algún conflicto saben actuar adecuadamente.
Respeto al código ético en su relación con el alumno.	Tratan al estudiante de manera respetuosa.
	Respetan los derechos de los estudiantes.
	Atienden las reclamaciones de manera justa y diligente.
Cercanía y accesibilidad.	Mantienen un trato de cercanía para con el alumno
	Dan facilidades para mantener una buena comunicación profesor-alumno.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Compromiso con el alumno/grupo	Ayudan a los estudiantes cuando estos tienen algún problema colectivo.
	Ayudan a los estudiantes cuando estos tienen algún problema personal.
Organización/ participación en actividades extra-curriculares	Organizan actividades externas que requieren la participación de distintas
	Participan en actividades colectivas externas al desarrollo de sus clases.
	En general, tienen un buen nivel de competencia interpersonal.

2.- COMPETENCIA PEDAGÓGICA

C. específicas	Ítems
Fomento de la responsabilidad	Piden a los estudiantes que asuman sus responsabilidades.
	No ceden con facilidad frente a excusas no justificadas.
Fomento de la autonomía e iniciativa	Fomentan la autonomía proponiendo tareas adecuadas a realizar fuera de las clases.
	Facilitan que los alumnos puedan proponer y llevar a cabo sus iniciativas.
	Piden a sus estudiantes que tomen parte activa en sus estudios preparando tareas adecuadas para ello.
Transmisión de una cultura del trabajo y esfuerzo.	Fomentan la cultura del trabajo y del esfuerzo para la consecución de metas.
Enseñar a planificar el trabajo	Ayudan a los estudiantes a planificar su trabajo por medio de esquemas, calendarios, etc.
Respeto a la ética profesional.	Hablan de la ética profesional en las clases y/o proponen tareas para trabajarla.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Coherencia con los valores a enseñar.	Practican los valores que promueven.
Fomento del compromiso social.	Tratan de promover actitudes de solidaridad.
	Tratan en clase cuestiones sociales y exponen su punto de vista.
	Se manifiestan socialmente comprometidos.
	Respetan puntos de vista diferentes al suyo.
	Promueven que los estudiantes opinen sobre cuestiones sociales
Impulso en favor de una sociedad basada en el desarrollo sostenible	Tratan de extender la cultura de la sostenibilidad en las propuestas de trabajo que realizan.
	Promueven actitudes de respeto para con el medio.
Adecuación a características psicológicas alumnos.	Se esfuerzan por comprender y adecuarse a las características de los estudiantes.
Acción a favor de la integración de diferentes culturas.	Se muestran abiertos a favorecer la integración de las diferentes culturas.
	Actúan teniendo presente las características sociales del alumnado.
Motivación del alumnado.	Muestran una actitud que anima a los estudiantes al estudio.
Búsqueda del desarrollo integral	Potencian el desarrollo integral (personal y académico) de sus alumnos
Asesoría y tutoría.	Asesoran a los estudiantes cuando estos tienen dificultades.
	Cumplen correctamente con su función de tutorización
	En general, tienen un buen nivel de competencia pedagógica

3.- CONOCIMIENTO DE ÁREA Y COMPETENCIA DIDÁCTICA

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

C. específicas	Ítems
Concreción del plan docente.	Recogen claramente en su plan docente los aprendizajes que deben lograr los estudiantes.
	Indican en el plan docente qué trabajo hay que realizar tanto dentro como fuera de las clases
	Indican en el plan docente el número de horas que hay que dedicar a los trabajos a realizar.
Adecuación de las competencias a lograr.	Los objetivos que proponen conseguir son realistas.
	Los objetivos que se proponen son coherentes con la materia a impartir.
Actualización de la temática.	El temario está actualizado.
	Incorporan a las clases temas de actualidad.
Adecuación de las tareas.	Las tareas que proponen son adecuadas para lograr los objetivos propuestos.
	Las tareas que proponen se ajustan a las posibilidades de los estudiantes.
	Las tareas que proponen son interesantes y motivadoras.
	La estimación que hacen de los trabajos que hay que realizar son adecuadas.
	Secuencian las actividades de forma coherente.
Presentación del plan docente	Presentan a los alumnos el programa de la materia al inicio del curso.
	Dedican tiempo suficiente a la presentación del plan de trabajo.
	Explican con claridad qué es lo que quiere que los estudiantes aprendan.
Conocimiento de la materia	Tienen un buen dominio de la materia.
Adaptación de los contenidos.	Adaptan el contenido a distintas situaciones que pueden alterar el ritmo de las clases.
	Adaptan los contenidos a la diversidad de ritmos de los estudiantes.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	Adaptan el contenido de la asignatura a las posibilidades de los estudiantes.
Consideración de conocimientos previos e intereses de los alumnos	Se informan de los conocimientos que ya tienen sus alumnos.
	Preguntan por los temas que pueden suscitar interés en el alumnado.
Corrección en la explicación y ejemplificación.	Ponen ejemplos adecuados que facilitan la comprensión de conceptos.
	Explican de forma comprensible los diferentes conceptos.
Fomento del trabajo cooperativo.	Proponen tareas que hay que realizar de forma cooperativa
Búsqueda y reelaboración de la información	Asesoran a los estudiantes sobre dónde y cómo buscar la información.
	Dan pautas para ampliar, reelaborar y contrastar la información.
Asesoramiento en técnicas de estudio.	Aconsejan sobre las técnicas de estudio.
	Se ocupan de ayudar indicando las formas de estudiar más adecuadas.
Adecuada propuesta de evaluación.	El tipo de evaluación que proponen es pertinente con los objetivos de la asignatura.
	Proponen un modo de evaluación variado compuesto de varias pruebas.
Uso adecuado de recursos	Utilizan adecuadamente los diversos espacios de los que dispone el centro.
	Aprovechan los recursos de la universidad (biblioteca, audiovisuales, cañón,) en sus clases
	Estimulan para que se utilicen las TIC a la hora de llevar a cabo las tareas.
Diseño de materiales didácticos útiles	Crean materiales propios para las clases.
	Los materiales creados son útiles para favorecer los aprendizajes.
	En general, tiene una buena competencia didáctica del área temática.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Validez y Fiabilidad de las Dimensiones y sus Indicadores

El estudio realizado para elaborar los indicadores del cuestionario ha sido minucioso, bien fundamentado y suficientemente detallado en nuestra opinión. Lo que falta saber es hasta qué punto funciona bien en la encuesta y si el grado de fiabilidad del mismo es alto. Pero esto sólo es posible al poner en práctica la herramienta diseñada.

Para ello, construimos un cuestionario formado por una escala de valoración de uno a cuatro tipo Likert, que recoge las preguntas que cumplimentan cada competencia específica. El alumnado debía mostrar su grado de acuerdo/desacuerdo con la cantidad de docentes que, según su percepción, cumple con cada una de las afirmaciones presentadas, siendo el valor 1 equivalente a “unos pocos” y el valor 4 a la “gran mayoría”.

Este cuestionario (que será detallado en la comunicación final) fue usado en una encuesta que se realizó entre los estudiantes de la UPNA y la UPV/EHU en el mes de Marzo del año 2011. El número de participantes fue alto superando en ambos casos los necesarios para considerar que la muestra es representativa de la opinión del conjunto de estudiantes de ambas instituciones en las condiciones que explicaremos a continuación. Para el cálculo de los niveles de representatividad

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de la muestra se tomó la suma total de alumnos matriculados durante los cursos académicos 2009-2010 en ambas instituciones. Durante ese curso académico la suma de matriculados en ambas universidades ascendía a 53330, siendo de la UPV/EHU 45332 y de la UPNA 7998.

Como consecuencia de la aplicación de la fórmula de poblaciones finitas, podemos afirmar que para un nivel de confianza del 95% las 4625 encuestas realizadas resultan representativas del total del alumnado (53330) con un margen de error del 1.41 y bajo criterios de máxima dispersión ($p=q=0.50$).

Si estratificamos la muestra atendiendo a la pertenencia a cada universidad obtenemos los siguientes niveles de representatividad:

- En la UPV/EHU para un nivel de confianza del 95% y con criterios de dispersión máximos ($p=q=0.50$) las 4480 encuestas realizadas son representativas atendiendo a un margen de error de 1.42.
- En cambio, en el caso de la UPNA para el mismo nivel de confianza (95%) y mismo criterio de dispersión ($p=q=0.50$) las 145 encuestas realizadas son representativas con un margen de error de 8.23.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	UPNA/NU	14	3,	3,	3,
	UPV/EH	448	96,	96,	100,
	Tota	462	99,	100,	
Perdido	Sistem	1	,		
Tota		464	100,		

Bajo estas condiciones de representatividad llevamos a cabo los análisis pertinentes para averiguar el índice de fiabilidad del cuestionario. Utilizamos para ello la prueba Alpha de Cronbach, mediante la cual obtuvimos que el índice de fiabilidad del cuestionario es de 0.96.

Atendiendo a las bases teóricas ya explicadas el cuestionario utilizado está formado por tres partes bien diferenciadas (indicadores relacionados con la competencia interpersonal, indicadores relacionados con la competencia pedagógica e indicadores relacionados con la competencia didáctica del y en el área temática). Cada una de las partes forma una subescala que desde la perspectiva teórica tiene entidad propia. Pero ¿tienen las diferentes subescalas entidad estadística suficiente?, o en otras palabras, en los resultados obtenidos de la puesta en marcha del cuestionario ¿observamos alguna relación entre los ítems de cada una de las subescalas?

Para responder a estas preguntas hemos hallado el grado de correlación entre los ítems de cada subescala mediante el índice de correlación de Pearson. En los resultados hemos comprobado que todos y cada uno de los ítems de cada subescala se relaciona positiva y

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

significativamente con todos y cada uno de los ítems de la misma subescala para niveles de significatividad de 0.01. Tras estos resultados, también realizamos en cada una de las partes (subescalas) un análisis de fiabilidad mediante la prueba de Alpha de Cronbach. En esta prueba hemos obtenido los siguientes resultados:

Subescala	Alpha de Cronbach
Competencia interpersonal	0.88
Competencia pedagógica	0.90
Competencia didáctica del y en el área temática	0.91

La fiabilidad de cada subescala es superior a 0,80 situándose en niveles similares a la fiabilidad del cuestionario global. Por lo tanto podemos afirmar que la consistencia interna de la herramienta de medida, y de cada una de sus partes, es muy alta.

Hemos querido comprobar también si el cuestionario resulta de utilidad independientemente del área de conocimiento en el que sea aplicado. Por este motivo, realizamos también la misma prueba para los resultados obtenidos en diferentes ámbitos. Obtuvimos los siguientes resultados:



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Ámbitos	Alpha de Cronbach
Ciencias experimentales	0.95
Enseñanzas técnicas	0.96
Ciencias de salud	0.95
Ciencias Sociales y jurídicas	0.95
Humanidades	0.96

Consideraciones sobre las condiciones de prueba del cuestionario

Aunque las pruebas estadísticas realizadas apoyan la idea de que el cuestionario realizado es una herramienta válida y fiable para el análisis de la percepción que tiene el alumnado sobre tres competencias docentes básicas, queremos presentar en las siguientes líneas algunas consideraciones sobre posibles aspectos que podrían influir sobre los resultados a obtener al emplear esta herramienta:

- Las encuestas fueron realizadas vía Internet en el marco de las encuestas basadas en Internet (Cohen, L., Manion, L. and Morrison K. 2007). Estudiados los pro y los contra que White, J., Carey, L. y Dailey, K. (2001) y Wright, K. B (2005) recogen sobre la utilización de Internet como medio para la recogida de datos para investigaciones por encuesta, no observamos que puedan existir razones de sesgo que hiciera pensar que la validez o la fiabilidad del cuestionario pueda verse perjudicada. Más aún cuando todo el alumnado matriculado en una u otra Universidad dispone de un correo corporativo oficial.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- No advertimos riesgo de sesgo en aquellas personas que habiendo recibido la encuesta no han participado en su cumplimentación. No apreciamos motivos que nos lleven a pensar que la opinión de las personas que no han contestado, en el caso de que lo hubieran hecho, hubieran podido modificar los niveles de fiabilidad del cuestionario.
- El cuestionario no contempla variables contextuales específicas, más allá de una primera batería de preguntas que recoge aspectos sociales (curso, edad, sexo, idioma en el que cursa los estudios...), que pudieran hacer pensar que este mismo cuestionario no va a ser aplicable a contextos con marcos jurídicos similares en los que a los docentes universitarios se le otorgan competencias análogas. De hecho, y pese al moderado margen de error de la muestra de la UPNA, no se han encontrado diferencias significativas entre los niveles de fiabilidad de la encuesta en general, ni de cada una de sus partes (subescalas) en particular, en los resultados obtenidos en la UPV/EHU y la UPNA. Tampoco en la aplicación del cuestionario en los campus de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba de la UPV/EHU.

c) Resultados y/o conclusiones

1/ El análisis de las competencias docentes de los profesores universitarios dispone ya de una tipología de factores que se ha ido consolidando por medio de los trabajos de diferentes



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

autores y que queda recogida de manera sintética, exhaustiva y completa en la propuesta del mencionado SBL.

2/ Los indicadores diseñados el estudio de estos factores para el nivel de docencia universitario han resultado de una alta validez y fiabilidad. El estudio de los factores e indicadores nos lleva a una buena descripción del concepto de competencia docente (validez), los resultados estadísticos muestra, por otra parte, la alta correlación entre sus componentes (fiabilidad).

3/ La fiabilidad y validez de estos indicadores permitirá acometer trabajos comparativos y longitudinales.

4/ Alguno de los factores identificados puede resultar “extraño” para ciertas concepciones de la labor de un docente universitario, por lo que conviene señalar que solo tras un debate y reflexión de lo que supone la labor profesional de los docentes universitarios se podrá avanzar en la validez de este tipo de estudios.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cano, E. (2006). “Competencias docentes”. *Aula de Innovación Educativa*. Número 152, Junio 2006; pág 67-71. Barcelona. Ed. Grao.

Cohen, L., Manion, I. and Morrison, K. (2007) *Research Methods in Education*. 6th edition. London : RoutledgeFalmer.

Esteve, J.M. (2006). “La profesión docente en Europa: perfil, tendencias y problemática. La formación inicial”. *Revista de Educación*, 340. pp. 19-40.

Eurydice (2005). “*La profesión docente en Europa. Perfil tendencias y problemáticas*”. Madrid, Secretaría general técnica-CIDE.

García, J.M, (1997). “Análisis factorial confirmatorio en la validación del constructo competencia docente del profesor universitario”, *Bordón*, 49 (4,361-389)

Gauthier, Clermont (2006). “Cátedra de investigación del Canadá en Formación de docentes. Universidad de Laval”. *Revista de Educación* 340. Mayo – Agosto, pp 15-185.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Goñi, J.M. (2005). *“El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad. Competencias, tareas y evaluación, los ejes del curriculum universitario”*. Barcelona: Octaedro/ICE-UB.

Paquay, L.; Altet, M.; Charlier, E.; Perrenoud P, (2001). *“Former des enseignants professionnels”*. Bruselas: De Boeck.

Perrenoud, P. (1997). “Programme des cours 1996-1997, Genève, enseignement primaire, Service du perfectionnement, 1996 ©” L’Educateur n° 10, 1997, pp. 24-28

Tobón, S., Pimienta, J., y García Fraile, J.A. (2010a). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson.

White, J., Carey, L. and Dailey, K. (2001). “Web-Based Instrumentation in Educational Survey Research”. *WebNet Journal: Internet Technologies, Applications & Issues*. 3 (1), 46-50.

Wright, K. B. (2005). “Researching Internet-based populations: Advantages and disadvantages of online survey research, online questionnaire authoring software packages, and web survey services”. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(3), article 11. <http://jcmc.indiana.edu/vol10/issue3/wright.html>

Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Recursos electrónicos

Association for the Professional Qualities of teachers (SBL) (2008). Competence requirements. www.lerarenweb.nl. Consultado en diciembre 2008.

E&D (2008). “asociación francesa que agrupa a directores de centros, enseñantes, C.P.E., inspectores, documentalistas: <http://education.devenir.free.fr/presentationE&D.htm>. Consultado en diciembre 2008.

Propuesta de Estándares del National Board for Profesional Teaching Standards (USA) (2008) . http://www.nbpts.org/UserFiles/File/what_teachers.pdf. Consultado en diciembre 2008.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

