



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



TÍTULO: EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL ALUMNADO

1. RESUMEN: 500-700 caracteres

Con este estudio se pretende realizar un análisis de los sistemas de evaluación que los docentes universitarios utilizan para valorar el nivel de dominio de las competencias profesionales que se trabajan en los programas formativos de distintas titulaciones de grado. Para ello en este trabajo se tendrá en cuenta la opinión que tiene el propio alumnado, ya que según las orientaciones del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) son los protagonistas de todo el proceso formativo y, consecuentemente, serán los que mejor puedan informar acerca de los diferentes métodos a los que recurren los docentes para evaluar sus aprendizajes.

2. ABSTRACT: 500-700 characters

This study intended to analyze evaluation systems that university teachers used to assess the level of mastery of skills that work in the educational programs of various degree courses. For this reason we will take into account the views that the students have, since according to the guidelines of the European Higher Education Area (EHEA) are the protagonists of the whole educational process and, consequently, will be best source to report the different methods that their teachers draw for assessment their learning.

3. PALABRAS CLAVE:

Palabra Clave 1: Aprendizaje basado en competencias

Palabra Clave 2: Evaluación del aprendizaje

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Palabra Clave 3: Evaluación de competencias

KEYWORDS (in English):

Keyword 1: Competence-based learning

Keyword 2: Learning assessment

Keyword 3: Competence assessment

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- **Arte y Humanidades**
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas
- Ingenierías y Arquitectura
- Más de un área

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- **Innovación en el enseñanza superior**
- El aprendizaje autónomo del alumno
- La internacionalización de la universidad

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- **Comunicación oral**
- Comunicación póster
- Comunicación electrónica

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios) a) Objetivos

La principal ***finalidad*** de esta comunicación es realizar un análisis de los sistemas de evaluación utilizados por los docentes universitarios para valorar el nivel de adquisición, desarrollo y dominio de las competencias profesionales que el alumnado debe conseguir progresivamente como consecuencia de la formación derivada de su titulación de grado.

Aunque para la consecución de esta finalidad se puede recurrir a diferentes medios (bases documentales, profesorado, expertos o especialistas en la materia,...) en este caso utilizaremos como fuente de información al alumnado, dado que desde la nueva perspectiva de la formación basada en competencias ellos son los protagonistas de todo el proceso formativo y, consecuentemente, serán los que mejor puedan informar acerca de los diferentes métodos a los que recurren sus docentes para evaluarlos.

La finalidad anterior se podría desglosar a través de los siguientes ***objetivos generales y específicos***:

1. Recabar la información que el alumnado posee sobre el concepto de “competencia” y de “formación basada en competencias”.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

-
- Determinar qué entiende el alumnado por “competencia” y cómo conciben la “formación basada en competencias”.
 - Indagar acerca de cuál es el nivel de información existente respecto a la “formación basada en competencias” que se pretende llevar a cabo en una titulación.
 - Valorar si la educación que se está impartiendo está real y correctamente orientada a la formación de competencias.
2. Examinar los procedimientos metodológicos que los docentes utilizan para que su alumnado adquiera y desarrolle las competencias propias de cada titulación.
- Delimitar el nivel de información existente respecto a los procedimientos metodológicos que se van a utilizar para llevar a cabo una formación basada en competencias.
 - Contrastar si los procedimientos metodológicos que se están llevando a la práctica están real y correctamente orientados a la formación de competencias.
 - Inquirir cuáles serían, desde la perspectiva del alumnado, los procedimientos metodológicos más adecuados para llevar a cabo una formación basada en competencias.
3. Analizar los sistemas de evaluación que se utilizan para evaluar los aprendizajes adquiridos/desarrollados por el alumnado.
- Concretar el nivel de información existente respecto a los sistemas de evaluación que, en principio, se van a utilizar dentro de un contexto formativo orientado a la educación basada en competencias.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Estimar el grado de adecuación de los sistemas de evaluación que utilizan los docentes universitarios respecto a la valoración del nivel de adquisición y desarrollo de las competencias profesionales.
- Recabar información acerca de cuáles serían desde la perspectiva del alumnado los sistemas de evaluación más adecuados para llevar a cabo una formación basada en competencias.

b) Descripción del trabajo

b.1.) Diseño y metodología

La **metodología** que se utilizará para abordar los objetivos propuestos en este trabajo será la investigación analítica basada en el estudio de casos, empleando como estrategia metodológica el análisis de contenido. Con la investigación analítica se puede conseguir un estudio en profundidad de los hechos educativos, no sólo con el objeto de interpretarlos sino además de conocerlos en detalle; asimismo, con el estudio de casos podremos atender de forma especial aquellas cuestiones que solamente pueden ser conocidas mediante el estudio específico del propio caso (en este estudio las nuevas titulaciones de grado), ya que esta técnica consiste en la búsqueda de soluciones a través de la discusión y el análisis de un problema dentro de un grupo real.

En base a lo expuesto anteriormente como **técnica de recogida de información** se ha considerado oportuno utilizar el grupo de discusión. Esta elección se ha debido a que, posiblemente, ésta sea la técnica cualitativa más importante en cuanto a que permite llegar al

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

establecimiento de consensos, es decir, a la conciliación de opiniones divergentes entre los miembros del grupo acerca de temas diversos. El grupo de discusión tiene por objetivo provocar debates internos entre miembros significativos (perspectiva estructural); mientras que la “típica” técnica de encuesta pretendería la obtención de muchas opiniones diversas sin preocuparse por el grado de acuerdo entre ellas (perspectiva distributiva).

Respecto al *objeto de estudio* se han seleccionado cuatro programas formativos correspondientes a cuatro titulaciones distintas que, en la Universidad de Oviedo, se encuentran introduciendo los nuevos títulos de grado derivados del EEES. Estas titulaciones serán:

- ☞ Grado en Pedagogía
- ☞ Grado en Magisterio
- ☞ Grado en Historia del Arte
- ☞ Grado en Biología

Con esta selección de titulaciones se pretende obtener información sobre carreras universitarias pertenecientes a distintas ramas del conocimiento.

La *selección de los participantes* se ha hecho de manera directa eligiendo a alumnos de primer, segundo o tercer curso de las cuatro titulaciones de grado seleccionadas. Estos alumnos han sido elegidos de manera no aleatoria ni representativa por profesores colaboradores en cada una de las titulaciones, de ahí que el sistema de muestreo utilizado sea intencional, en vez de cualquier otro tipo de muestreo que tenga como objetivo lograr una representatividad, es decir, la selección de la muestra no tiene el propósito de representar a una población con el objeto de generalizar los resultados, sino que su objeto es proporcionar información relevante acerca de los nuevos planes

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de formación de grado. La justificación de esta decisión se basa en que el objetivo que se persigue no es tanto obtener una información representativa del colectivo de alumnos de diversas titulaciones si no una información que consideremos veraz, útil y oportuna por proceder de una serie de informantes clave que presentan una serie de características que a nuestro modo de ver garantizan la calidad de esa información. Respecto al tamaño de la muestra de alumnos en principio se deberían realizar dos grupos de discusión con una participación de entre seis y diez personas en cada uno de ellos; lo cual conlleva una participación total de entre 12 y 20 alumnos por titulación.

Finalmente, respecto a la ***aplicación de la técnica***, para facilitar el desarrollo de los grupos de discusión, se comunicarán de antemano al alumnado las tres unidades de análisis, para que les permita llevarlo reflexionado y las aportaciones tengan una mayor riqueza de contenido; del mismo modo, el moderador de los grupos de discusión tendrá un guión preestablecido con todos aquellos aspectos que se esperan abordar en cada una de las tres unidades de análisis, para que en caso de que no surjan en la conversación los inserte y finalmente se aborden todas las variables de análisis de las que se esperaba obtener información.

A continuación se expone brevemente cómo ha sido la aplicación de la técnica de recogida de información:

- ✓ Se han aplicado dos grupos de discusión en cada una de las carreras seleccionadas en la muestra (a excepción del grado en Historia del Arte en el que sólo se ha hecho un grupo)
- ✓ Se ha recogido información procedente de 55 alumnos y alumnas
- ✓ La participación ha sido muy fluida

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD



- ✓ La temática a tratar ha despertado un gran interés entre los participantes

b.2.) Dimensiones, unidades y variables de información

Aunque en este trabajo nos centramos prioritariamente en los sistemas de evaluación, éstos no se pueden analizar independientemente ni de los principios rectores que rigen una formación basada en competencias ni de las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes para llevar a cabo una educación de estas características, de ahí que en este trabajo consideremos pertinente abordar tres ***unidades de análisis*** que, en mayor o menor medida, condicionan y determinan los procedimientos a utilizar para evaluar el aprendizaje de las competencias. Estas tres unidades de análisis, así como las ***variables de información*** que conllevan, serán:

- El concepto de competencia y las competencias a adquirir en la titulación:
 - ✓ ¿Qué entiendes por “competencia”?
 - ✓ ¿Qué implica poseer/tener dominio de una “competencia”?
 - ✓ ¿Qué tipos de competencias conoces? ¿En qué se diferencian?
 - ✓ ¿Para qué perfil o perfiles profesionales crees que capacita la titulación que estás cursando?
 - ✓ ¿Existe algún mecanismo que permita establecer vinculaciones entre el contexto universitario y el sistema productivo de forma que los aprendizajes se adquieran de manera contextualizada?
 - ✓ ¿Cuáles son y en qué consistirían las competencias (básicas o generales, transversales y específicas) que deberías poseer/dominar una vez finalizados los estudios de titulación?
 - ✓ ¿Existe un mapa de competencias que refleje esquemáticamente la organización temporal de las competencias? ¿Crees que las competencias están correcta y adecuadamente organizadas a nivel temporal en tu titulación?

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Las metodologías que utilizan los docentes para educar en base a competencias:
 - ✓ ¿Cuáles son las modalidades de enseñanza-aprendizaje (presencial, semipresencial y/o a distancia, clases teóricas y/o clases prácticas, seminarios-talleres, prácticas externas, tutorías, trabajo en grupo y/o trabajo autónomo) que más utilizan los docentes de tu titulación?
 - ✓ ¿Consideras que son unas modalidades de enseñanza-aprendizaje apropiadas para llevar a cabo una educación basada en competencias?
 - ✓ ¿Qué métodos utiliza el profesorado en sus clases en función de las competencias que pretende que sus alumnos alcancen (el método expositivo o lección, el estudio de casos, el aprendizaje basado en problemas, la resolución de problemas, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje orientado a proyectos y los contratos de aprendizaje)?
 - ✓ ¿Consideras que son unas metodologías docentes apropiadas para llevar a cabo una educación basada en competencias?
 - ✓ ¿Cuáles son las diferentes tareas que debéis realizar en las asignaturas de esta titulación?
 - ✓ ¿Se puede considerar que estas actividades formativas os obligan a poner en juego las competencias adquiridas/desarrolladas en las asignaturas de la titulación?
- Los sistemas de evaluación que utilizan los docentes para valorar el nivel de dominio de las competencias:
 - ✓ ¿Existe (o no) un diseño preestablecido y coherente a la hora de llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes de las competencias?
 - ✓ ¿Consideras que ese diseño es adecuado para valorar el nivel de dominio de las competencias aprendidas?
 - ✓ ¿Existe una correcta formulación y descripción de los resultados de aprendizaje que el alumnado que se gradúe en una titulación debe ser capaz de obtener?

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

-
- ✓ ¿Los resultados de aprendizaje reflejan claramente las competencias profesionales que implican?
 - ✓ ¿Se indica quién/es van a ser los agentes encargados de llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes del alumnado? ¿Quién os suele evaluar?
 - ✓ ¿Se exponen una serie de criterios de evaluación justificando su oportunidad, pertinencia y relación con las competencias que se esperan adquirir en la titulación?
 - ✓ ¿Consideras que esos criterios de evaluación son adecuados para valorar el nivel de dominio de las competencias aprendidas?
 - ✓ ¿Cuáles son los métodos, técnicas y procedimientos que suelen utilizar los profesores para evaluar vuestro aprendizaje?
 - ✓ ¿Consideras que estos instrumentos son los más adecuados para valorar el nivel de adquisición y desarrollo de las competencias?
 - ✓ ¿Con qué actividades os suelen evaluar el aprendizaje?
 - ✓ ¿Se suelen realizar actividades de evaluación por medio de las cuales se os presenta al alumnado situaciones problemáticas que constituyen experiencias de aprendizaje que debéis resolver por medio de ejecuciones prácticas?
 - ✓ ¿En qué momento/s temporales se suelen llevar a cabo los procedimientos de evaluación del aprendizaje?
 - ✓ ¿Consideras que este/s momento/s temporal/es son los más adecuados para valorar el progresivo nivel de dominio de las competencias?
 - ✓ ¿Cuál es la valoración general que realizas de los sistemas de evaluación que utilizan los docentes universitarios de tu titulación para valorar el nivel de adquisición y desarrollo del aprendizaje?

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- ✓ ¿Consideras que ese sistema de evaluación es apropiado a la hora de valorar el nivel de dominio de las competencias aprendidas?

b.3.) Técnicas de análisis

En relación a las técnicas utilizadas para analizar la información obtenida se ha optado por realizar un análisis cualitativo, ya que se ha considerado oportuno efectuar un tratamiento de los datos que preserve su naturaleza textual y toda la riqueza de contenido que caracteriza al discurso verbal.

Para llevar a cabo de forma adecuada el proceso de recopilación, análisis e interpretación cualitativa de la información proporcionada por el alumnado en respuesta a las preguntas particulares realizadas en los grupos de discusión se seguirá el siguiente proceso analítico que ha sido diseñado y elaborado tomando como referencia a Bardin (1986) y Padilla (2002):

- ∞ Transcripción de los grupos de discusión efectuados
- ∞ Categorización de la información obtenida
- ∞ Contraste de la información categorizada
- ∞ Formulación de conclusiones para cada una de las categorías de análisis

c) Resultados y/o conclusiones

A continuación se procederá a indicar las conclusiones a las que se ha llegado tras el análisis de la información obtenida en los diferentes grupos de discusión que se han llevado a cabo. Para ello esta información se agrupará en función de las tres unidades de análisis mencionadas en el apartado anterior (junto con una cuarta unidad generada como consecuencia de la categorización

SECRETARÍA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de la información) y las categorías elaboradas para cada una de ellas; complementariamente, y a modo de información de apoyo, algunas conclusiones irán acompañadas de citas¹ que constituyen el claro referente en que nos hemos basado para formular la conclusión.

❖ EL CONCEPTO DE COMPETENCIA Y LAS COMPETENCIAS A ADQUIRIR EN LA TITULACIÓN:

- ❧ CONCEPTO DE COMPETENCIA ⇒ El alumnado tiene bastante claro en qué consiste el concepto “competencia”, definiéndola con una **idea muy próxima a lo que realmente hacemos referencia con este constructo.**

Conocimiento es lo que sabes y competencia es lo que sabes hacer (M_A.7.)

La competencia es la capacidad de saber aplicar tus habilidades, conocimientos,... en la vida real y en diferentes situaciones (P_B.6.)

- ❧ TIPOLOGÍAS DE COMPETENCIAS ⇒ La clasificación tipológica de las competencias (diferenciando entre competencias básicas o generales, competencias transversales y competencias específicas) **no es conocida y asumida por gran parte de los alumnos** lo que refleja el desconocimiento que tienen al respecto.
- ❧ MAPA DE COMPETENCIAS ⇒ La organización cronológica coherente y pertinente de las competencias a lo largo de los distintos cursos de las carreras (reflejadas a través de su

¹ Los grupos de discusión eran anónimos, de ahí que las identidades hayan sido camufladas bajo una serie de códigos que identifican: la carrera de referencia (A: Arte, B: Biología, M: Magisterio y P: Pedagogía), el número del grupo de discusión realizado en esa carrera (A o B) y el identificador personal de cada sujeto participante en el grupo

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

mapa de competencias) **presenta diferencias sustanciales en función de la titulación**, ya que, por ejemplo, mientras que en Biología y Pedagogía se ve de forma apropiada en el grado en Magisterio se percibe como inadecuada.

No hay una organización coherente de las competencias porque, por ejemplo, en primero nos hicieron trabajar mucho la competencia hablar en público y ahora en segundo en vez de perfeccionarla ya no se trabaja en absoluto (M_B.7.)

En principio las asignaturas están organizadas de forma lógica, porque en primero te dan las bases de la carrera y en cursos posteriores se tratan más o menos los mismos contenidos pero con mayor profundidad (P_A.3.)

- ∞ COMPETENCIAS BÁSICAS O GENERALES, TRANSVERSALES Y ESPECÍFICAS DE LA TITULACIÓN ⇒ En términos generales, e independientemente de la titulación que tomemos como referencia, **al alumnado le resulta muy difícil la formulación y concreción de las competencias que debe adquirir y desarrollar a lo largo de la carrera**. Todo ello independientemente de la tipología de competencia a la que nos estemos refiriendo, aunque les ha resultado más fácil la expresión de las competencias básicas o generales.
- ∞ FORMACIÓN EN COMPETENCIAS ⇒ Una gran mayoría de los participantes en los grupos de discusión han expresado las discrepancias existentes entre lo que se dice en los planes de estudios, en los que realmente se recoge la idea de llevar a cabo una formación en competencias, y lo que realmente se está realizando en la práctica universitaria, resultando **una educación que, en términos generales, no se organiza en torno a competencias**.

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Es totalmente contradictorio que si se dice que se debe plantear toda la formación en base a competencias luego los profesores solamente aborden conocimientos teóricos y no contenidos referentes a “saber hacer” (A_A.1.)

- ∞ VINCULACIÓN ENTRE EL CONTEXTO UNIVERSITARIO Y EL SISTEMA PRODUCTIVO ⇒ Los alumnos **no perciben que los contenidos de las asignaturas que están cursando realmente estén vinculados con las prácticas profesionales** que en un futuro van a necesitar realizar en los contextos laborales propios de cada titulación.

Hay muy pocas asignaturas que se libren y sean realmente útiles (M_A.6.)

No tiene coherencia lo que estudiamos con lo que luego vamos a necesitar en la práctica profesional. Hay muchas cosas que estamos dando y que no vamos a usar para nada (M_B.8.)

❖ METODOLOGÍAS QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA EDUCAR EN BASE A COMPETENCIAS

- ∞ MODALIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ⇒ Aunque en el Plan de Estudios se diferencia claramente entre las horas de dedicación que corresponden a las clases teóricas y las que corresponden a las clases prácticas en la realidad **el alumnado no percibe una diferencia tan clara entre clases teóricas y prácticas**, ya sea porque las horas de prácticas se emplean en dar clases teóricas o bien porque las actividades prácticas que se llevan a cabo tienen un carácter teórico.

No hay diferencia entre lo que se llama “clases teóricas” y lo que denominan “clases prácticas” (B_A.6.)

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

∞ MODALIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ⇨ **Las clases de teoría se limitan a ser una mera transmisión unidireccional de conocimientos** por parte del profesorado hacia sus alumnos.

Las clases teóricas son una hora y media de copia de apuntes (A_A.2.)

∞ MODALIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ⇨ El alumnado tiene una clara **percepción negativa de la organización, planificación y desarrollo de las clases prácticas**, debido a que: el contenido que se aborda en ellas no resulta ni de interés ni de utilidad, las actividades que se proponen implican un esfuerzo totalmente desmesurado, fomentan una competencia y competitividad constante entre el alumnado,...

Con Bolonia lo único que se está haciendo es invertir horas en prácticas y al final se están perdiendo una gran cantidad de horas de teoría que eran muy útiles. Mientras que las prácticas que se están implantando no tienen ningún sentido ni interés, están muy mal organizadas y son imposibles de realizar correctamente por el alto número de alumnos que hay (B_A.6.)

∞ MODALIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE ⇨ La instauración de la nueva modalidad de enseñanza-aprendizaje a la que se ha denominado **“tutoría” ha conllevado numerosos problemas** derivados del hecho de que ni los profesores ni los alumnos conocen realmente qué es lo que se debe realizar en ella.

Teóricamente se deberían utilizar todas las modalidades formativas pero, por ejemplo, nadie sabe qué son las tutorías grupales por lo que no se hacen y al final se convierten clases presenciales teóricas y prácticas (M_B.1.)

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- ∞ METODOLOGÍAS DOCENTES ⇨ En la mayor parte de las clases (incluso en las que son de prácticas) **predomina el método expositivo o lección magistral**, en algunos casos apoyado con la utilización de recursos como la presentación de diapositivas.

Los profesores no se preocupan de utilizar otras metodologías diferentes a la clase magistral porque lo único que les preocupa es dar la materia (A_A.3.)

La metodología que se usa es la de toda la vida, te sueltan un rollo y luego te la juegas todo en un examen. Aunque en menor medida también se utilizan otras metodologías, pero en mucho menor grado, como son: el estudio de casos, la elaboración de proyectos, el trabajo en grupo y, en asignaturas concretas, la resolución de problemas (P_A.1.)

- ∞ METODOLOGÍAS DOCENTES ⇨ En las **clases prácticas la metodología a la que se recurre es diversa**, pudiendo utilizarse: la elaboración de proyectos, el estudio de casos, la resolución de problemas,... bien trabajando de forma individual o en grupo.

En las clases teóricas se utiliza normalmente la lección magistral y en las clases prácticas se recurre normalmente al análisis de textos y al trabajo en grupo (M_A.7.)

- ∞ METODOLOGÍAS DOCENTES ⇨ El alumnado considera que, tal y como se está llevando a cabo el proceso educativo, éste **no resulta atractivo ni interesante para los discentes**.

Yo era una persona muy motivada por aprobar y aprender pero el método de los profesores no me motiva y además limita mi aprendizaje (B_A.4.)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

∞ METODOLOGÍAS DOCENTES ⇒ Los alumnos creen que, tal y como se está llevando a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, éste **no favorece el desarrollo de competencias**, sino más bien solamente la adquisición de conocimientos teóricos.

❖ SISTEMAS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA VALORAR EL NIVEL DE DOMINIO DE LAS COMPETENCIAS

∞ SISTEMAS DE EVALUACIÓN ⇒ Hay **distintas valoraciones de los sistemas de evaluación en función de la carrera** que tomemos como referencia, así, por ejemplo, en el Grado en Pedagogía se consideran adecuados mientras que en el Grado en Magisterio o en el Grado en Historia del Arte los valoran como inadecuados.

Los sistemas de evaluación tal y como están ahora mismo creo que son bastante decentes
(P_A.4.)

El sistema de evaluación es pésimo. Si comparas el sistema de evaluación que se está utilizando con el de Bolonia no tienen nada que ver (M_A.5.)

∞ SISTEMAS DE EVALUACIÓN ⇒ Se observa una **clara y notable discrepancia entre cómo se dice que se va a evaluar** (tanto de forma verbal por el profesorado como de forma escrita en las guías docentes) **y cómo se evalúa realmente**. En el primer caso sí que se percibe una evaluación que se centra en valorar el nivel de dominio de las competencias mientras que en el segundo caso la evaluación se limita a contrastar la cantidad de conocimientos teóricos aprendidos por el alumnado.

En evaluación se vende una cosa y en realidad es otra completamente distinta. Cuando llegas te dicen que lo importante van a ser las prácticas que se valorarán mucho y que se

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

tendrá también en cuenta la asistencia y la participación y al final la realidad es que lo que configura tu nota es la nota del examen (M_B.4.)

- ☞ SISTEMAS DE EVALUACIÓN ⇒ Los sistemas de evaluación que se están utilizando para valorar el aprendizaje del alumnado **se limitan a tener en cuenta una única dimensión de las competencias: los conocimientos**, obviando otros elementos igualmente importantes y sin los cuales no es posible llevar a la práctica una verdadera evaluación de competencias (como son los procedimientos, las habilidades, las actitudes,...).

Salvo casos muy concretos no se evalúan competencias (M_B.8.)

Al final lo que realmente importa (y se evalúa) son los contenidos y más concretamente los conocimientos teóricos, no las competencias (P_B.1.)

Tal y como nos evalúan vamos a salir muy mal preparados, no tenemos conocimientos suficientes y eso mismo lo percibimos nosotros y también nos lo dicen los profesores (A_A.2.)

- ☞ DISEÑO DE LA EVALUACIÓN ⇒ **El calendario de exámenes se organiza de manera adecuada, el resto de aspectos depende de cada profesor**, algunos de ellos son muy correctos e informan al alumnado al principio del curso de cómo se les va a evaluar mientras que otros no toman las decisiones relativas a la evaluación hasta bien avanzado el curso.

La organización de los exámenes está bien trabajada en esta facultad, aunque siempre hay problemas puntuales (B_A.1.)

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Hay asignaturas que ya en la guía didáctica tienen un claro cómo se va a evaluar y otras en las que el profesor improvisa sobre la marcha. Hay profesores que se lo preparan y están coordinados entre sí y otros que ves que no saben ni ellos mismos por dónde van a ir (M_A.1.)

- ∞ RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS ⇨ Se constata una **discrepancia considerable entre los que se recogen en los documentos** de cada asignatura (que se corresponderían con competencias) **y lo que realmente tienen presentes los profesores** para evaluar al alumnado (que más bien son conocimientos estrictamente teóricos).

Los resultados de aprendizaje están bien descritos. Ahora bien cómo se desarrollan en clase es otro tema, no hay adaptación al EEES porque los profesores siguen haciendo lo mismo que llevan haciendo los últimos 20 años (M_B.8.)

Los resultados de aprendizaje se puede considerar que están bien descritos pero no hacen referencia a competencias (P_A.4.)

- ∞ AGENTES EVALUADORES ⇨ Los agentes encargados de llevar a cabo la evaluación **son, prioritariamente, los propios docentes de cada asignatura**, aunque en ciertos casos puntuales también se utiliza la coevaluación y la autoevaluación, aspectos que no están muy bien valorados entre el alumnado, puesto que creen que estas valoraciones realmente no son tenidas en cuenta por el profesor y además pueden provocar disputas entre compañeros.

Nos suelen evaluar los mismos profesores de la asignatura sin implicar a más gente (A_A.6.)

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La coevaluación y autoevaluación no me gustan. La primera porque puede provocar problemas con otros compañeros porque la nota que les pones puede no parecerles bien y tanto una como otra porque, en la mayor parte de los casos, el profesor no las tiene en cuenta a la hora de poner la nota final. Sólo en alguna asignatura puntual puede influir para subir un poco la nota pero en general no sucede así (M_A.3.)

- ∞ CRITERIOS DE CALIFICACIÓN Y ESTÁNDARES DE EJECUCIÓN ⇨ Hay una destacable **falta de información respecto a los criterios de evaluación que se van a utilizar**, puesto que es muy difícil encontrarlos expresados en las guías docentes y los profesores tampoco los verbalizan en clase.

Dependiendo de la asignatura se dicen los criterios de evaluación o no, aunque en la mayoría no se indican (P_B.5.)

Los criterios de evaluación no están claramente expuestos, porque independientemente de lo que diga la guía cuando llegan los profesores ellos dicen sus propios criterios y cambian por completo lo que trae (M_A.5.)

- ∞ MÉTODOS, TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN ⇨ Entre los métodos, técnicas y procedimientos de evaluación utilizados para valorar el nivel de aprendizaje adquirido por el alumnado **destaca sobremanera el uso del examen** (independiente de su tipología concreta: tipo test, de preguntas cortas, de preguntas de desarrollo,...).

Los profesores usan, sobre todo, el examen (prioritariamente el del tipo test y el de preguntas de desarrollo) y en un segundo plano estarían las practicas hechas en clase y los trabajos que hay que entregar (M_A.7.)

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Los exámenes son una mezcla entre tipo test, preguntas cortas, preguntas de desarrollo, relacionar conceptos,... aunque no todos son memorísticos también los hay (B_A.8.)

- ✎ MOMENTOS TEMPORALES ⇒ **La evaluación que se lleva a cabo es eminentemente sumativa**, ya que solamente se evalúa el aprendizaje al finalizar la asignatura siendo muy pocos los casos en los que se realiza una evaluación continua. Además esta evaluación sumativa tiene como única finalidad la asignación de una calificación y en ningún caso se percibe como una herramienta que pueda favorecer y potenciar el aprendizaje.

No hay una evaluación continua. Todo te lo evalúan al final del cuatrimestre. Tanto con el examen como con los trabajos, ya que el primero se hace al terminar el cuatrimestre y los segundos también se entregan al final del mismo. Hay casos concretos en los que los trabajos si no los fuiste enseñando al profesor por partes no llegas ni siquiera a saber ni cómo están (M_B.4.)

❖ OTROS ASPECTOS DE INTERÉS

- ✎ PLAN DE ESTUDIOS DE LA TITULACIÓN ⇒ El alumnado cree que el personal docente no se ha esforzado lo suficiente en crear los nuevos Planes de Estudios, sino que más bien se ha limitado a realizar pequeñas adaptaciones de lo que ya había a lo que ahora mismo se les exige. Esto ha conllevado la **perpetuación de los errores del plan antiguo que se han unido a los numerosos fallos que ha conllevado una mala adaptación a los nuevos requerimientos propios del EEES.**

La sensación es de que Bolonia ha pillado por sorpresa a todos, a los que tienen que organizar los títulos, a los profesores, a nosotros,... y así estamos (M_A.1.)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En muchos casos asignaturas que antes correspondían a dos asignaturas anuales con el Grado se han convertido en una única asignatura cuatrimestral, pero en vez de hacer adaptaciones de contenido se ha mantenido el mismo temario pero por falta de tiempo sólo se da una pequeña parte (B_B.6.)

- ∞ PLAN DE ESTUDIOS DE LA TITULACIÓN ⇨ Los Planes de Estudio, tal y como están diseñados, **conllevan una cantidad de trabajo ingente y desmedida** para el alumnado que, en muchos casos, se ve totalmente desbordado por la gran cantidad de tareas que debe realizar.

Este Plan de Estudios me obliga a estar todos los días 12 horas en la Facultad (B_B.2.)

Con los horarios que tenemos no hay tiempo para trabajar en casa. Llevar las asignaturas al día resulta imposible (A_A.6.)

Bolonia prioriza el trabajo en casa frente al trabajo en clase, pero en realidad los profesores o no lo incentivan nada o lo incentivan demasiado, de forma que realizar algunos trabajos de los que proponen resulta totalmente imposible por falta de tiempo, conocimientos, recursos,... (M_B.1.)

- ∞ ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA TITULACIÓN ⇨ El alumnado percibe que los Planes de Estudio están mal organizados y estructurados teniendo la sensación de que **se están llevando a cabo cosas sin saber muy bien ni el por qué ni el cómo realizarlas.**

Nosotros estamos siendo la generación de prueba, las cobayas con las que se está experimentando y, más tarde o más temprano, esto nos va a pasar factura. Todos los

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

años pasa algo, no hay prácticamente información oficial de nada. Se debería haber planificado todo mucho mejor (M_B.5.)

- ∞ INFORMACIÓN/DIFUSIÓN DE LA TITULACIÓN ⇒ La información sobre las nuevas titulaciones está siendo **imprecisa, inadecuada y, en muchos casos, llega de forma desfasada** dando lugar a numerosos rumores que el alumnado no sabe si son ciertos o no.

La sensación es de que nadie tiene ni idea de nada, tu vas al plan o a las guías y está todo monísimo y muy bien puesto, pero a la hora de la práctica nadie sabe lo que es ni lo que tiene que hacer (M_A.3.)

- ∞ RECURSOS DE LA TITULACIÓN ⇒ La nueva formación basada en competencias que fomenta el EEES requiere de más recursos de los que exigían los planes antiguos pero en vez de eso el alumnado cree que **los recursos disponibles no sólo no han aumentado sino que han disminuido**.

No se puede tener una enseñanza de calidad cuando no hay recursos para dar una enseñanza de calidad (B_A.1.)

- ∞ PROFESORADO ⇒ El alumnado destaca la **falta de interés y esfuerzo que presenta el profesorado a la hora de preparar y llevar a cabo su labor docente**.

Hay muchos profesores a los que se percibe claramente la falta de interés por enseñar, ellos llegan a clase dan un texto para que lo leamos y descaradamente se ponen con su ordenador a hacer su propia investigación y ya no hacen otra cosa. Hay gente que está dando clase por obligación solamente para cumplir con su parte de docencia y como no le gusta lo hace de mala gana. Es una desconsideración total con el alumnado (A_A.2.)



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Se ve mucho pasotismo en muchos profesores que lo dejan todo para el último momento, que dicen que ya lo harán en otra ocasión, que ya hablarán de ello en el futuro, que ya se organizarán para la próxima,... o que ya nos arreglaremos nosotros por nuestra cuenta
(M_B.8.)

Esta carrera es una auténtica lotería porque si tiene suerte y a tu grupo se le asignan buenos profesores puedes aprender mucho mientras que si es al contrario no aprendes nada. Hay una diversidad total: hay profesores que hacen lo que les apetece, otros lo que deben, con unos tienes examen, con otros no hace falta, con unos tienes que entregar un trabajo y con otros tienes que entregar diez,... no tiene sentido (M_A.4.)

Por tanto, y a modo de conclusión general, se puede afirmar que tal y como se están llevando a cabo actualmente los sistemas de evaluación en las titulaciones de grado el alumnado no considera que se estén evaluando realmente competencias, siendo necesaria una fuerte y profunda reestructuración de los sistemas de evaluación (e incluso de todo el plan de estudios) para llegar a hacer frente realmente a los principios formativos que subyacen en el EEES.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARNAU, Laia. La complejidad de la evaluación de competencias. En: *Aula de innovación educativa*, Nº 180, 2009, págs. 33-36.

BARDIN, Laurence. *El análisis de contenido*. Madrid: Akal, 1986.

CABRERIZO DIAGO, Jesús, RUBIO ROLDÁN, María Julia y CASTILLO ARREDONDO, Santiago. *Programación por competencias: formación y práctica*. Madrid: Pearson-Prentice Hall, 2008.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

DE MIGUEL DIAZ, Mario (coord.) (a). *Metodología de enseñanzas y aprendizaje para el desarrollo de competencias: Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.

DE MIGUEL DIAZ, Mario (b). La evaluación como eje de cambio del EEES. En: VV.AA. *Primeras Jornadas Internacionales sobre EEES: Evaluación*. Barcelona: Universitat Internacional de Catalunya, 2010.

ESCANERO MARCÉN, Jesús Fernando. *Formular y evaluar competencias*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza, 2007.

ESCUDERO MUÑOZ, Juan Manuel. Las competencias profesionales y la formación universitarias: posibilidades y riesgos. En: *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, Nº. 16, 2009 (Ejemplar dedicado a: Competencias y profesionalización), págs. 65-82.

FUEYO GUTIÉRREZ, Aquilina. El diseño de la formación basado en competencias en las titulaciones de Pedagogía y Educación Social. En: *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación*, Vol. 12, Nº 6, 2004, págs. 18-21.

GIMENO SACRISTÁN, José. *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?*. Madrid: Ediciones Morata, 2008.

GLIDDEN, Priscilla A. y WHELAN, Karen S. *Evaluación del desempeño: cómo lograr los máximos resultados*. Bilbao: Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, 1999.

GOÑI ZABALA, Jesús María. *El Espacio Europeo de Educación Superior, un reto para la universidad: Competencias, tareas y evaluación, los ejes del currículum universitario*. Barcelona: Editorial Octaedro, S.L., 2005.

GULIKERS, Judith, SLUIJSMANS, Dominique, BAARTMAN, Liesbeth, BARTOLO, Paul. The power of assessment in teacher education: How to assure authenticity, student involvement

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

and quality. En: VAN DER KLINK, Marcel y SWENNEN, Anja. *Becoming a Teacher Educator: Theory and Practice for Teacher Educators*. Dordrecht: Springer, 2008.

HERNÁNDEZ MARIN, Eugenia. *Evaluación de competencias profesionales y aptitudes*. Madrid: CEP EDITORIAL, 2008.

LE BOTERF, Guy. *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: Gestión 2000, 2001.

LÉVY-LEBOYER, Claude. *Gestión de las competencias. Cómo analizarlas. Cómo evaluarlas. Cómo desarrollarlas*. Barcelona: Gestión 2000, 2003.

LÓPEZ LÓPEZ, María Carmen. *Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad y su adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior*. Granada: Universidad de Granada, 2007.

ORTEGA DELGADO, María y PELLICER IBORRA, Carmen. *La evaluación de las competencias básicas: propuestas para evaluar el aprendizaje*. Madrid: PPC, 2009.

PADILLA CARMONA, María Teresa. *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. Madrid: Editorial CCS, 2002.

PERRENOUD, Phillipe. *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó, 2004.

PIMIENTA PRIETO, Julio Herminio. *Evaluación de los aprendizajes: un enfoque basado en competencias*. México: Pearson Educación, 2008.

RODRÍGUEZ MORENO, María Luisa. *Evaluación, balance y formación de competencias laborales transversales*. Barcelona: Laertes, 2006.

RUIZ LARA, Encarnación, HERNÁNDEZ PINA, María Fuensanta y UREÑA VILLANUEVA, Fernando. *Evaluación y calidad del aprendizaje en Educación Superior*. Diego Marín Librero S.L., 2008.

SANTOS GUERRA, Miguel Ángel. *Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje*. Narcea, 2003.

SECRETARÍA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

VILLA SÁNCHEZ, Aurelio (dir.) y POBLETE RUIZ, Manuel (dir.). *Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2007.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

