



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Uso de las rúbricas de evaluación para fomentar el aprendizaje autorregulado/autónomo

Formación del profesorado universitario en el uso de las rúbricas de evaluación

- Panadero, Ernesto

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l' Educació / Facultat de Psicologia

Despacho: B5b/069. Universitat Autònoma de Barcelona. 08193 Bellaterra. Spain

ernestopanadero@gmail.com

- Romero, Margarida

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l' Educació / Facultat de Psicologia

Edifici G5. Universitat Autònoma de Barcelona. 08193 Bellaterra. Spain

margarida.romero@uab.cat

1. **RESUMEN:** Para ser un aprendiz autónomo es necesario poseer estrategias autorreguladoras que consisten en ser capaz de representarse la tarea a realizar, establecer objetivos, realizar la tarea manteniendo la concentración y resolviendo las dificultades, para finalmente evaluar y valorar los resultados. Uno de los procesos clave para autorregular es la autoevaluación para poder corregir posible errores. El uso de rúbricas de evaluación, instrumento habitualmente entregado por el profesor, facilita que el alumno se autoevalúe a partir de los criterios que contiene la rúbrica

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

teniendo un impacto directo en las estrategias que el alumno activa para realizar la actividad.

500-700 caracteres

2. **ABSTRACT:** To become an autonomous learner it is necessary to use self-regulatory strategies that help for a correct understanding of the task: establish goals, perform the task maintaining the attention and solving any difficulty that may arise in the process, and assess and judge the final results. One of the key processes for being able to self-regulate is to self-assess to correct mistakes along the task. The use of assessment rubrics, a tool usually given by the teacher to the students, help the pupils to self-assess their learning using the assessment criteria included in the rubric. Through these assessment criteria the rubric has a direct impact in the strategies that the students activate for the task.

500-700 characters

3. **PALABRAS CLAVE** (lengua propuesta): **Autorregulación, autoevaluación, rúbrica.** /

KEYWORDS (in English): Self-regulation, self-assessment, rubric.

4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- **Ciencias Sociales** y Jurídicas
- Ingenierías y Arquitectura
- Más de un área

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñamiento superior
- **El aprendizaje autónomo del alumno**
- La internacionalización de la universidad

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- **Comunicación oral**
- Comunicación póster
- Comunicación electrónica

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios)

a) Objetivos

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Para ser un alumno autónomo hay que desarrollar la capacidad de autorregulación que es la que permite progresar cuando hay menos intervención en el aprendizaje por parte del profesorado como ocurre según se va avanzando en el sistema educativo, principalmente en la educación superior y, en menor medida, en la educación secundaria (Cassidy, 2011; Garcia-Ros & Perez-Gonzalez, 2011; Heikkilä & Lonka, 2006; McClelland & Cameron, 2011). La autorregulación se puede definir, por tanto, como una capacidad fundamental para tener éxito académico al permitir controlar y dirigir lo que se piensa, se hace, se siente e, incluso, la motivación para realizar la tarea (Zimmerman & Moylan, 2009; Zimmerman & Schunk, 2011). Las teorías sobre autorregulación educativa más relevantes coinciden en que se trata de un proceso cíclico, retroalimentado y compuesto por diferentes estrategias que el alumno tiene que ir activando a lo largo de la tarea (Puustinen & Pulkkinen, 2001). Entre estas tareas destacan la monitorización y la autoevaluación cuya finalidad es valorar cómo se está realizando la tarea, en el caso de la monitorización, y los resultados finales obtenidos, en el caso de la autoevaluación (Alonso-Tapia & Panadero, 2010; Panadero, 2011; Winne & Hadwin, 1998).

En los últimos años ha aumentado el interés por aquellas intervenciones que potencian el uso de estrategias autorregulatorias en el aula como demuestran los trabajos de Dignath (Dignath & Büttner, 2008; Dignath, Büttner, & Langfeldt, 2008). Dignath, a través de sus meta-análisis, encontró que las intervenciones orientadas a potenciar la autorregulación y el aprendizaje de los

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

alumnos que tuvieron más éxito se basaban en dos combinaciones de estrategias. Primero, una combinación de planificación y monitorización y, segundo, una combinación de planificación y evaluación. Precisamente la definición actual de autoevaluación se establece en torno a este tipo de combinaciones (Alonso-Tapia & Panadero, 2010; Andrade & Valtcheva, 2009). ¿Cuál es éste concepto? La autoevaluación se refiere a la valoración cualitativa de la ejecución y el producto final obtenido a partir de unos criterios pre-establecidos (Panadero, 2011). Así la autoevaluación influye en las tres fases de la autorregulación cuando está bien implementada (Zimmerman & Campillo, 2003). Permite fijar los objetivos en la fase de planificación a partir de los criterios de evaluación, promueve la monitorización del progreso durante la ejecución y favorece la valoración de los resultados durante la auto-reflexión sobre la base de los criterios pre-establecidos (Alonso-Tapia & Panadero, 2010; Andrade & Valtcheva, 2009).

Desde hace unos años, con el fin de potenciar la autoevaluación se están empleando unas herramientas denominadas rúbricas (Ver figura 1 para un ejemplo). Éstas se definen como instrumentos de autoevaluación que contienen los criterios de evaluación y se componen de tres partes: los propios criterios de evaluación, un gradiente de la calidad del trabajo y una explicación breve de en qué consiste el estándar para esa categoría (Panadero, 2011). Las rúbricas tienen efectos positivos pues, al poder usar los alumnos los criterios que se incluyen como objetivos, pueden monitorizar de forma más exacta cómo están avanzando en la tarea, activar las estrategias de aprendizaje adecuadas para la demanda y,

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

finalmente, evaluar los resultados finales y corregirlos para alcanzar el nivel que ellos se han fijado. Es, por tanto recomendable que los alumnos utilicen la rúbrica durante la fase de planificación porque podrán establecer objetivos de trabajo más acordes a la evaluación posterior, por lo que la entrega de la rúbrica se debe hacer al iniciar la actividad (Andrade & Valtcheva, 2009).

Las rúbricas pueden ser de dos tipos. Primero, pueden ser analíticas en las que se puntúa criterio por criterio y, a veces, pueden sumarse en una puntuación global. Segundo, pueden ser holísticas en las que, aunque también hay diferentes criterios, se puntúa con una calificación global (Stellmack, Konheim-Kalkstein, Manor, Massey, & Schmitz, 2009). Una de las ventajas de las rúbricas holísticas es que es más fácil calificar usándolas al asignar una nota global al trabajo pero las rúbricas analíticas, al ser más específicas, generan un tipo de retroalimentación más detallada y aumenta la fiabilidad entre los evaluadores (Zimmaro, 2004).

La pregunta, por tanto, es: ¿son adecuadas las rúbricas para facilitar la autorregulación y el aprendizaje? Teóricamente, la rúbrica resulta un instrumento fundamental porque: explicita y ayuda a entender el criterio de evaluación (Goodrich Andrade, 2001), puede presentar modelos expertos - depende de la calidad con la que esté confeccionada- y, sobre todo, ofrece los estándares de calidad (Goodrich Andrade, 1996). Pero, ¿qué dice la evidencia empírica?

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En consecuencia, el objetivo central de este trabajo es recopilar y presentar la evidencia empírica que avala el uso de rúbricas en la mejora del rendimiento académico, del aumento de la autorregulación así como en la percepción que tienen los alumnos del uso de este tipo de herramientas.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2

