



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

FEEDBACK PROFESOR-ALUMNO

¿QUÉ MODALIDAD PREFIEREN LOS ESTUDIANTES?

Grado de Enfermería. Universidad de Barcelona

INTRODUCCION

El estudio que se presenta corresponde a la realización de un proyecto de innovación docente, asesorado por el Prof. Dr. Juan Antonio Amador Campos, auspiciado por la Universidad de Barcelona (Refª: 2010PID-UB/18) y concedido al grupo GIOTEI (Grup d' Infermeria Orientat a Tècniques Educatives Innovadores), en tanto que grupo reconocido como consolidado y de excelencia por dicha universidad.¹

La adecuación de los estudios universitarios al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), ha requerido un esfuerzo adicional por parte de las universidades implicadas. En el caso concreto del estado español, ha supuesto una reforma de los planes de estudio impartidos hasta ese momento y un proceso de evaluación diferente en el sí de las de las distintas disciplinas que componen las enseñanzas universitarias. Las novedades que estas reformas han comportado han sido muchas y variadas, destacando por su importancia las que hacen referencia al proceso de enseñanza-aprendizaje y al de evaluación.

En relación a ambos procesos, el feedback es considerado como un buen instrumento, si no fundamental, si de un elevado grado de consideración, a poner en práctica por sus efectos en los resultados de ambos procesos, especialmente, al utilizar la modalidad de evaluación continuada para su medición.

¹ El Grupo GIOTEI, está formado por una profesora responsable: M^a Pilar Sabater Mateu y las profesoras: María Honrubia Pérez, Pilar Isla Pera, Carmen López Matheu, M^a Teresa Lluch Canut, Carmina Olivé Ferrer, Andrea Pardo Fernández, Montserrat Puig Llobet, Assumpta Rigol Cuadra, Rosa Rozas Perez y Roser Valls Llobet



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El constructo feedback tiene múltiples definiciones, en función de su esencia, su utilización o su valoración, etc. en referencia a parámetros previos o predeterminados. Dicho esto, se pueden comprobar diversidad de definiciones, según desde donde haya puesto la mirada el investigador para darle significado y claridad al proceso. Atendiendo a esta complejidad y diversidad conceptual, nuestro grupo consideró necesario el consenso del término, como actividad previa al inicio del trabajo de investigación. Se trataba de obtener un lenguaje terminológico común, tanto dentro del grupo como cara a la comunicación con los sujetos objeto de nuestro estudio. De la búsqueda de definiciones aclaratorias realizadas **sobre el concepto** de feedback, algunos ejemplos a destacar podrían ser los siguientes:

Desde la antigüedad hemos comprobado que las personas aprenden mediante el diálogo (siguiendo el modelo socrático) donde exponen sus conocimientos y a la vez se nutren de los conocimientos de las personas que los instruyen, y en este dialogo los estudiantes pueden recobrar su dignidad, ya que comparten un estado de igualdad con respecto al profesor. Esta educación se basa en necesidades cotidianas que fomentan el aprendizaje significativo (Freire, 1986).

Según la Real Academia de la Lengua española, el feedback o retroalimentación es el proceso mediante el cual se realiza un intercambio de datos, informaciones, hipótesis o teorías entre dos puntas diferentes. Este término puede, así, aplicarse tanto a situaciones sociales como también a situaciones científicas, tanto biológicas como tecnológicas.

Si se aplica en el entorno educativo a estudiantes, se considera el feedback como el retorno de información al estudiante sobre su proceso de aprendizaje, de acuerdo con unos objetivos preestablecidos. Desde esta perspectiva, el feedback no es un fin en sí mismo, sino un instrumento que informa al estudiante (y al profesor) sobre su proceso de aprendizaje y facilita los cambios (Goudas, Minardou & Kotis, 2000); (Fornells, Julia, Arnau Martínez-Carretero, 2008).

Ahondando en la búsqueda de información sobre el concepto en el ámbito docente, el termino feedback o retroalimentación puede también referirse a la entrega de información al estudiante acerca de su desempeño, con el propósito de mejorar este, en el futuro. “ [...] La información debe



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

ser entregada de forma que haga posible una mejoría durante el proceso de aprendizaje. [...]Por ejemplo, conocer si esta logrando adecuadamente los objetivos, así como los aspectos específicos en que debe mejorar. El feedback es como un espejo que devuelve al aprendiz una imagen de lo que esta haciendo, lo que le permite perfeccionarse y corregirse durante el proceso de aprendizaje” (Moreno y Pertuzé, 1998)

Para Askew y Lodge “la **función** del feedback sería propiciar un proceso que estimule la autorreflexión y la reflexión de los otros sobre el mismo proceso de aprendizaje” (Paoloni, y Rinaudo, 2009).

En cuanto a la referencia sobre su **utilidad**, se podría afirmar que consiste fundamentalmente en una información sobre el carácter, adecuado o inadecuado, de la respuesta. Sin esta información regular no sería posible un progreso continuo, ya que sobrepasa la simple información sobre el éxito o fracaso de la prestación. Supone una relación personalizada entre profesorado y alumnado que toma como punto de partida el desempeño de las actividades que el segundo de ellos realiza. Esto facilita no sólo incrementar la velocidad y nivel de aprendizaje, sino también la creación de un clima de motivación que lo favorezca (Cuellar, 2001).

Acercándonos más a nuestro entorno, según la Universitat Oberta de Catalunya (UOC): entendemos el retorno o feedback como “el mecanismo que permite al estudiante obtener información sobre el grado de adquisición de los objetivos o competencias en el marco de una prueba de evaluación continuada o de una prueba de evaluación final”. Desde esta perspectiva el feedback que ofrece el docente, responde a dos finalidades que pueden ser consideradas complementarias:

1. Comunicar al estudiante el grado de adquisición de los objetivos y/o competencias proporcionándole recursos que le permitan avanzar en este aprendizaje.
2. Promover el aprendizaje del estudiante ofreciéndole ayudas (pautas, guías) para que pueda progresar y autorregular su proceso de aprendizaje.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Esta última definición es la que ha sido consensuada y contemplada durante la realización del trabajo que se presenta.

Objetivos del estudio

- 1) Conocer el tipo de feedback (individual/grupal/virtual, etc.), así como las estrategias pedagógicas más comunes (grupos de discusión, trabajo de casos, etc.), a través de las cuales brindan feedback los docentes que participan en el Grado de Enfermería de la Universidad de Barcelona.
- 2) Conocer el tipo de feedback (individual, grupal, presencial, virtual, oral, por escrito) profesor-alumno que prefieren los estudiantes en los referidos estudios.
- 3) Proponer estrategias alternativas para brindar un feedback de calidad en los mencionados estudios, alcanzable por los docentes y satisfactorio para grupos grandes de estudiantes (80-100 personas en el aula)

Metodología

a) Estudio de profesorado

Tras el consenso terminológico y conceptual, se comienza el trabajo con un estudio observacional, descriptivo y transversal, a modo de exploración inicial, a partir de una muestra de 25 profesoras que participan en la docencia del Grado de Enfermería. Se administra un cuestionario (auto-administrado) de elaboración propia y validado por técnica de consenso mayoritario del grupo de investigación y de un asesor externo. Se realiza una prueba piloto que no requiere adecuaciones del instrumento. El profesorado al que se le ha administrado el cuestionario para que conteste, es el que imparte docencia en la enseñanza teórica del Grado de



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Enfermería en la Escuela de Enfermería de la Universidad de Barcelona. En el momento de la realización del estudio, únicamente se imparten los cursos de 1º y 2º del Grado puesto que dichos estudios comienzan en el curso académico 2009-10. Las asignaturas que se imparten son:

Asignaturas de Primer curso de Grado

Ciencias Psicosociales aplicadas a la salud	4 grupos: 2M/2T	Básica	Anual	9 créditos
Bioquímica y Nutrición	4 grupos: 2M/2T	Básica	Semestral	6 créditos
Fisiopatología	4 grupos: 2M/2T	Básica	Anual	15 créditos
Fundamentos Históricos, Teóricos y Metodológicos	4 grupos: 2M/2T	Obligatoria	Anual	12 créditos
Fisiología	4 grupos: 2M/2T	Obligatoria	Semestral	6 créditos
2 Optativas	4 grupos M/T		Semestrales	6 créditos

Asignaturas de Segundo curso de Grado

Enfermería de Salud Pública y Comunitaria	4 Grupos:2M/2T	Obligatoria	Semestral	6 créditos
Iniciación a la Metodología Científica, Documentación y TICS	4 Grupos:2M/2T	Básica	Semestral	6 créditos
Farmacología Clínica	4 Grupos:2M/2T	Básica	Semestral	6 créditos
Instrumentos de estudios de la salud	4 grupos: 2M/2T	Básica	Semestral	6 créditos
Enfermería Gerontológica	4 Grupos:2M/2T	Obligatoria	Semestral	6 créditos
Ética y legislación Profesional	4 grupos: 2M/2T	Básica	Semestral	6 créditos



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La formación en créditos ECTS en esta enseñanza, tiene atribuidos 60 créditos de formación básica, 84 créditos de formación obligatoria y 6 créditos de optatividad. El resto de créditos corresponden a prácticas clínicas obligatorias (84 créditos) y un trabajo de fin de grado obligatorio (6 créditos), hasta un total de 240 créditos ECTS que integran el Grado de Enfermería en nuestro centro de la Universidad de Barcelona.

Así, la población diana es el profesorado que participa fundamentalmente en dichos dos cursos, constituida por 30 profesoras (entre catedráticas, profesoras titulares y colaboradores permanentes), aunque en ocasiones pueden recibir soporte adicional de algún profesor asociado. No obstante, hay que tener en cuenta que en Enfermería actualmente, aparte del referido Grado, continua la actividad académica correspondiente a la antigua titulación de Diplomado Universitario en Enfermería (DUE), por tanto, el profesorado encuestado y otros, pueden participar también en la referida titulación de la Diplomatura.

El total de cuestionarios suministrados ha sido de 25, de los cuales se han contestado de forma completa 18, en 2 de ellos se ha contestado alguna pregunta aislada y los 5 restantes no se han contestado. Así los resultados de la muestra obtenida corresponden a la mayoría de los cuestionarios repartidos.

Las variables estudiadas han sido:

V1: El tipo de asignatura impartida, con tres opciones de respuesta (V1.1. Formación Básica V1.2. Formación Obligatoria V1.3. Formación Optativa).

V2: El número aproximado de estudiantes en el grupo en el que se ofrece la asignatura de la profesora encuestada. (pregunta abierta).

V3: Como y donde se utiliza el feedback, según la estrategia pedagógica empleada. Con las siguientes opciones de respuesta (**V3.1:** Debate/Grupo de discusión; **V3.2:** Seminario; **V3.3:** Prácticas en el aula; **V3.4:** Prácticas fuera del aula; **V3.5:** Resolución de problemas/casos; **V3.6:**

SECRETARIA TÉCNICA

6

VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Presentación/exposiciones; **V3.7:** Examen (preguntas cortas, abiertas, tema...); **V3.8:** Prueba objetiva; **V3.9:** Artículo/ensayo; **V3.10:** Simulaciones; **V3.11:** Diarios; **V3.12:** Carpetas de aprendizaje; **V3.13:** Reseñas bibliográficas; **V3.14:** Análisis y comentario de texto; **V3.15:** Trabajo descriptivo; **V3.16:** Trabajo de campo; **V3.17:** Proyecto tutorizado; **V3.18:** Otros (especificar).

a) Una segunda dimensión de la V3, propone señalar la modalidad de retroacción brindada en cada una de las estrategias utilizadas, que incluye las siguientes opciones: **V3.21:** Solo nota; **V3.22:** Comentario individual; **V3.23:** Comentario grupal; **V3.24:** Nota y comentario grupal.

b) Una tercera dimensión de la V3, hace referencia al tipo de espacio utilizado: **V3.31** a través de tutoría **V3.31.1:** presencial, **V3.31.2:** Virtual). Finalmente la **V3.32** supondría la imposibilidad de brindar retroacción por el exceso de estudiantes

V4: Sobre las estrategias utilizadas, pretende que se señalen las 3 que la encuestada considera que más favorecen el feedback con el estudiante

V5. Pide la descripción de las ventajas e inconvenientes que tienen las estrategias señaladas anteriormente de favorecer la retroalimentación con los estudiantes. Se dan tres opciones de respuesta que incluyen la **V5.1:** Nombre de la estrategia; **V5.2:** Ventajas; **V5.3:** Inconvenientes.

V6. Se refiere al momento del proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se utilizan estas estrategias. Incluye una primera dimensión con tres opciones de respuesta, la **V6.11:** Al inicio del aprendizaje; la **V6.12:** En la etapa media del aprendizaje; la **V6.13:** En la etapa final del aprendizaje. Se añade una segunda dimensión la **V6.21:** Que se refiere al motivo por el cual se utiliza el feedback en ese momento.

V7. Hace referencia al seguimiento posterior, una vez se ha dado el feedback. La opción de respuesta es dicotómica **V7.1:** Si; **V7.2:** No.

V8. En caso de que la respuesta anterior sea afirmativa, pide el tipo de actuación.

V9. Pide nombrar las dificultades/problemas para dar feedback a los estudiantes, que se encuentran las personas que imparten docencia.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

V10. Pide indicar necesidades que tienen para mejorar el feedback con los estudiantes atribuidos

V11. Pide el aprendizaje priorizado que se necesita para mejorar el feedback con estudiantes

V12 Se piden sugerencias que se quieran hacer constar.

b) Estudio de alumnado

Tras el estudio de profesorado, se realiza otro estudio observacional, descriptivo y transversal a través de estudiantes del referido Grado de Enfermería, para conocer su opinión y preferencias acerca del tipo de feedback que reciben y desearían recibir del profesorado.

Variables estudiadas:

- Sexo y edad.
- Percepción sobre si el feedback recibido es o no suficiente.
- Modalidades de feedback que prefieren los estudiantes (individual, grupal, presencial, virtual, oral, por escrito).
- Motivo por el cual les gusta una u otra modalidad.
- Como tendría que ser el feedback en tareas concretas.

Para la recogida de la información de las variables expuestas, como instrumento se emplea un cuestionario auto-administrado de elaboración propia y validado por técnica de consenso mayoritario del grupo de investigación y un asesor externo que se pasa a los estudiantes de la muestra. El cuestionario esta formado por 8 preguntas, 4 abiertas y otras 4 tipo Escala Likert. Se realiza una prueba piloto con las adecuaciones oportunas del instrumento definitivo.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La muestra se establece según el modelo de aglomerado (estudiantes presentes en clase el día que se pasa el cuestionario) en diferentes días entre Marzo y Abril de 2011, con $n = 256$ estudiantes (34,27%) del total, de los cuales, 150 (50+28+47+25) de primer curso, sacados de cada uno de los grupos y 106 (42+24+24+16) de segundo curso y de cada uno de los grupos. El universo ($N = 747$ estudiantes: 376 de 1º y 371 de 2º) matriculados en el referido Grado de Enfermería en la Escuela de Enfermería de la Universidad de Barcelona, durante el curso académico 2010-11.

Estos estudiantes pertenecen al total de los 8 grupos de docencia de 1er y 2º año referidos con anterioridad (contando que el Grado se inicia en el curso 2009-10).

En cuanto a la variable edad de la muestra, la edad media está en los 20,55 años, donde un 61% la integran estudiantes de una edad comprendida entre los 18-20 años, un 22% con una edad comprendida entre los 21-24 años y el resto, un 17% tendría una edad superior a los 24 años.

En cuanto al sexo son hombres el 17,57% y mujeres el 82,42% de la muestra.

Se procesan los datos cuantitativos a través del paquete estadístico SPSS 18.0 y los datos cualitativos mediante la técnica de análisis de contenido estableciendo categorías.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos obedecen a los dos instrumentos utilizados para la recogida de información. Un cuestionario para el profesorado y otro para el estudiantado.

a) Cuestionario Profesorado: Resultados



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La formación que imparten en el Grado, el grupo de las 18 profesoras entrevistadas se distribuye de la forma siguiente: 5 profesoras imparten asignaturas de formación básica, 7 profesoras de asignaturas obligatorias y 4 profesoras imparten formación optativa. Así la proporción de respuestas mantiene cierta similitud con la distribución de créditos del Grado para estos diferentes tipos de materias (mayor peso específico a las obligatorias, seguida de las básicas y en tercer lugar, las optativas).

En cuanto al número de alumnos por grupo en las asignaturas que imparten, el intervalo más pequeño está entre 0-50 estudiantes y acostumbra a ser el que corresponde a las asignaturas optativas, los otros dos de entre 90 a 100 y en algún caso superior a los 100 alumnos, se corresponde con las asignaturas de formación básica y obligatoria. Estas cifras muestran la mayor frecuencia de grupos numerosos (de 90-100 estudiantes) en nuestro medio a través de más de un 55% de respuestas.

Sobre las estrategias más comunes de feedback impartido a los estudiantes, así como cual es el marco académico más habitual de darlo, las respuestas destacables apuntan lo siguiente:

La estrategia de aprendizaje más utilizada para la retroacción es el **Debate/grupo de discusión** (12 respuestas), y el ámbito donde se aplica: el aula (12 respuestas) y en la modalidad de tutoría presencial (8 respuestas); en segundo lugar la modalidad escogida es el **Seminario**, con comentario grupal (10 respuestas) se da también en el aula (8 respuestas) y en la modalidad de tutoría presencial (4 respuestas), en tercer lugar la estrategia más utilizada es la de la **Presentación/exposición** donde se da la nota seguida de un comentario grupal (8 respuestas) y comentario individual (1 respuesta); en estas 9 respuestas se indica que se da el feedback en el aula. En cuarto lugar, el **Examen** (preguntas cortas, abiertas, tema...), (8 respuestas) indican que solo se da la nota y donde la retroacción se realiza a través de tutoría presencial (3 respuestas) frente a 2 respuestas que hacen referencia a la modalidad virtual y en el aula. En quinto lugar surge la **Prueba objetiva** se da solo la nota (6 respuestas), la retroacción se da a través de tutorías en las 6 respuestas.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El resto de respuestas tienen una frecuencia inferior, destacando los diarios que obtienen solo 1 respuesta referida a comentarios individuales, seguida de la imposibilidad de manejarse con tantos estudiantes. En la misma línea están las carpetas de aprendizaje que obtienen también 1 respuesta donde se indica dar la retroacción ya sea de forma presencial (1 respuesta), virtual (1 respuesta) o en el aula (1 respuesta). Por otro lado, el apartado “otros, especifíquelo” no ha obtenido ninguna respuesta.

En referencia a **la opción mas valorada por las profesoras para dar feedback** al estudiante, es la de **Debate/grupo de discusión** con 12 respuestas, seguida de la **Resolución de problemas/casos** con 10 respuestas, a continuación los **Seminarios**, con 9 respuestas. Medianamente valoradas con 4 respuestas, estarían las estrategias: Prácticas en el aula, Trabajo de campo y Simulaciones. En la franja inferior quedarían: exámenes, reseñas bibliográficas, trabajo descriptivo y otras que no obtienen ninguna respuesta.

La consideración de explicar las ventajas e inconvenientes de dar feedback, la mayoría de respuestas hacen referencia a las ventajas. Las estrategias consideradas con mas calidad son las de debate de grupo/discusión, seminario y resolución de problemas/casos, seguido de una franja media que estaría integrada por las carpetas de aprendizaje y el proyecto tutorizado.

En el caso del **Debate de grupo/discusión**, se apuntan las siguientes **ventajas**: Observación de actitudes, posibilidad de evaluar razonamientos; se considera directo/próximo, fomenta la participación activa y da la posibilidad de introducir conocimientos nuevos, poder establecer grupos pequeños e integrar ideas nuevas. Los inconvenientes indicados son: difícil de moderar porque hay muchos estudiantes; posibilidad de que se genere un debate acalorado que no es el más aconsejable, no se facilita la participación de todo el alumnado si se hace en las clases con todos los estudiantes y se comenta que se tiene poco tiempo para realizar estas estrategias.

En el caso del **Seminario**, se apuntan las siguientes **ventajas**: proximidad y especificidad; posibilidad de relacionar contenidos teórico-prácticos; banco de retroalimentación entre estudiantes; estimula el estudio continuado; ayuda a identificar errores; se realiza en grupos más



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

reducidos. Los inconvenientes indicados son: No se puede hacer retroalimentación personal y el espacio a veces no favorece las intervenciones más específicas.

En el caso de la **Resolución de problemas/casos** se apuntan las siguientes **ventajas**: Integración de conocimientos y aplicación de estos en situaciones ficticias; mejorar las capacidades del estudiantado; observación de actitudes; identificar errores; Dar soluciones; aprendizaje muy útil para aprender a establecer la priorización de acciones de intervención. Los inconvenientes indicados son: no se trabaja por igual, falta de tiempo para prepararlo; dispersión; no participación de todo el alumnado.

De las 18 opciones ofrecidas **sobre el momento** en el que se aplica el feedback en el proceso de aprendizaje de la asignatura, solo se obtiene respuesta en referencia a las estrategias de aprendizaje: Debate/grupo discusión (8 respuestas) y Seminario (11 respuestas). El momento más utilizado es en la **etapa media de la enseñanza-aprendizaje**. La franja mas baja en cuanto al momento menos utilizado para brindar la retroacción a través de las estrategias comentadas, seria la etapa inicial donde solo se obtienen 4 respuestas para el Debate/grupo de discusión y 3 respuestas para el seminario. El motivo por el que se selecciona este preciso momento dentro de la etapa de enseñanza-aprendizaje, no ha obtenido ninguna respuesta

En referencia a las **actuaciones de seguimiento** por parte de las profesoras después de haber administrado feedback, la mayoría de respuestas es que no se hace seguimiento posterior en la estrategia Debate/grupo discusión (10 respuestas), 7 respuestas son que si hay seguimiento y una respuesta es a veces. En la estrategia Seminario no hay respuestas.

Las actuaciones de seguimiento que se hacen posteriores al feedback administrado, son principalmente las Tutorías. Estas se agrupan en Tutoría/trabajo individualizado (11); Tutorías individuales (9) que en total suman 20 respuestas; Tutoría presencial (14). El seguimiento posterior al feedback más empleado es para comprobar datos (13). En la franja media de estas actuaciones estaría el proceder según los estudiantes (7 respuestas) y el uso del correo



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

electrónico (6 respuestas). Finalmente en la franja inferior aparecen: Seguimiento de tutorías contextualizado en casos concretos (4), Observación (2), Seguimiento de la evolución (1).

Las **dificultades o problemas** que se encuentran las profesoras entrevistadas para dar feedback a los estudiantes es principalmente **Demasiados estudiantes/grupos grandes** (13 respuestas), estas respuestas añaden frases como mal entorno, en referencia a las aulas, poca motivación, poco tiempo, dificultad para poder individualizar el feedback.

Para mejorar el feedback con sus estudiantes la mayor parte de las respuestas (14) indican trabajar en grupos pequeños, pero añaden además, tener más tiempo, también aparece el poder disponer de mejor soporte informático, flexibilidad de las clases/ más tiempo/ más autonomía/ conocimientos en 1 respuesta.

Sobre **que les agradaría aprender para mejorar el feedback** con el estudiantado y se les indica que prioricen, se obtienen 8 respuestas con diferentes alternativas no equivalentes: técnicas de asertividad/ grupos pequeños/herramientas informáticas, también apuntan habilidades comunicativas, técnicas de manejo de grupos grandes, efectividad, esfuerzo y aprendizaje, trabajar con grupos pequeños, liderazgo en grupos grandes. Se contabilizan 12 respuestas sin contestar.

b) Cuestionario Alumnado: Resultados

En cuanto a la cantidad de feedback recibido, los estudiantes encuestados indican que en nuestro centro, “el feedback es suficiente”: A veces 63,67%, Si (28,51%); No (7,82%)

La modalidad de feedback preferida por el estudiante es: Presencial en un (86,72%); No presencial (13,28%). De los estudiantes que han contestado que prefieren la modalidad



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

presencial el (62,89%) quiere que esta sea Individual y el (37,11%) que sea Grupal. De los estudiantes que han optado por la preferencia de la modalidad presencial grupal, el (61,30%) quiere que sea Oral y el (38,70%) Por escrito.

En referencia a las preguntas abiertas, que se hicieron a los estudiantes y según la muestra estudiada, la recopilación de respuestas e interpretaciones han sido las siguientes:

¿como te gustaría que fuera el feedback en tareas concretas?

*“**Claro**, breve, concreto, conciso, comprensible, con ejemplos, por escrito, con mas atención, razonado y pautado. No dar por supuesta la comprensión” “**Personalizado**, cercano, cordial, con respeto, dialogo y acuerdos, con interés, sin prisas...” “**Individual**, explicación de fallos, conceptos, dudas y conocimientos no asumidos, pautas para mejorar, comentarios de la evolución, soporte positivo. Consejos. Por escrito, información continuada” (Ítems incluidos de forma aislada o acumulada (varios) en los argumentos empleados por 65,62% de la muestra).*

Los **motivos** que conducen a los estudiantes a la elección de la modalidad **Presencial** hacen referencia a aspectos cognitivos, comunicativos, emocionales o conductuales: “...Fácil, claro, rápido, fiable, mejor comunicación, interacción, mes personal, directo, dinámico, enriquecedor, mes confianza, ves la cara al profesor, le conoces, menos frío, seguimiento real, te puedes expresar”(argumentos empleados por 58,6% de la muestra)

Los **motivos** que conducen a los estudiantes a la elección de la modalidad **No presencial** se refieren principalmente a aspectos organizativos personales y de localización geográfica: *Falta de tiempo i/o distancia geográfica” (argumentos empleados por 8,5% de la muestra)*

Los **motivos** que conducen a los estudiantes a la elección de la modalidad **Individual**, Oral se refieren a aspectos cognitivos, emocionales y de comunicación: “...Mas personalizado y preciso, mas ayuda, mas intimidad, mas atención, mas interacción y comunicación, mas confianza, mas fácil, no confusiones, no interferencias, mejor clarificación dudas, mas comprensible, mas



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

aprendizaje” (Individual: argumentos empleados por 42,96% de la muestra; oral: argumentos repetidos empleados por 36,32% de la muestra)

Los **motivos** que conducen a los estudiantes a la elección de la **modalidad Grupal oral**, se refieren a aspectos cognitivos y de aprendizaje: “... Saber la opinión de los otros, al momento, evitar malos entendidos, mas ayuda reciproca, mas enriquecedor, resolución de dudas y de la aparición de nuevas dudas de otros compañeros” (*argumentos empleados por 28,12% de la muestra*)

Los **motivos** que conducen a los estudiantes a la elección de la modalidad **Grupal, por escrito** hacen referencia a aspectos facilitadores, de justificación, de seguridad: “...Mas cómodo, evitar malos entendidos, queda constancia de lo que se dice, mas enriquecedor” (*argumentos empleados por 21,87% de la muestra*)

DISCUSION Y COMENTARIOS

Las respuestas obtenidas del profesorado pertenecen a 18 profesoras que imparten asignaturas en los dos cursos del Grado de Enfermería, que son los que estaban en vigor cuando se realizó el estudio. Dichas respuestas ponen de manifiesto, que un 55% de este profesorado da clase a grupos grandes y numerosos de entre 90-100 estudiantes, por lo que **se da una dificultad de proporcionar un feedback adecuado**, tan importante para desarrollar una evaluación continuada de calidad, como corresponde al nuevo paradigma del EEES.

De las 17 opciones de estrategias pedagógicas ofrecidas en el cuestionario para conocer cual es el tipo de feedback que más se imparte, más una opción de respuesta abierta (18 en total), se responde que **el feedback que se da prioritariamente es a través del Debate/grupo de discusión** en la modalidad grupal, en el aula o en tutoría presencial; en los **Seminarios**, también en la modalidad grupal en el aula o en tutoría presencial; en la **Presentación/exposición**, donde se da la calificación y un comentario grupal en el aula; **Examen y Prueba objetiva**, donde se da solo la calificación y el feedback se les facilita a través de las tutorías (presenciales o virtuales).



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Estos resultados ponen de relieve que **el feedback se brinda a través de estrategias pedagógicas grupales**, que puede explicarse por los grupos de estudiantes tan numerosos, según la modalidad preferentemente justificada.

En esta línea también estaría la justificación del hecho de que las estrategias menos utilizadas sean los diarios de campo, en los que se apunta la imposibilidad de manejarse con tantos estudiantes, siendo similar el caso de las carpetas de aprendizaje, con la retroacción presencial, virtual y en el aula, que han sido igualmente poco utilizadas.

Las opciones **mas valoradas** para brindar feedback al estudiante, por orden de prioridades son: 1) Debate/grupo discusión, 2) Resolución de problemas/casos y 3) Seminarios.

Como **medianamente valoradas** estarían: 1) Prácticas en el aula, 2) Trabajo de campo y Simulaciones.

Las opciones **menos valoradas** serían: 1) Exámenes, 2) Reseñas bibliográficas, 3) Trabajo descriptivo.

Una observación en cuanto a la modalidad Resolución de problemas/casos, destaca su conveniencia, pero no es de las que están en los primeros lugares en cuanto a su utilización. La explicación puede estar de nuevo en las clases masivas en cuanto al número de estudiantes, que hacen del debate o del seminario unas estrategias pedagógicas mas ágiles.

También llama la atención que las modalidades examen o prueba objetiva queden en un lugar destacado en cuanto a su utilización, a pesar de no ser escogidas en prioridad entre las mejores estrategias para facilitar la retroacción de la evaluación continuada. Esto demuestra la permanencia de los métodos tradicionales o evaluaciones sumativas en nuestro entorno, frente a la modalidad evaluativa continuada, que promueve la actual cultura universitaria.

En cuanto a las ventajas de utilizar unas estrategias u otras, se observa que **las mejores ventajas son las que permiten el contacto directo y presencial con el estudiante**, como en el caso de



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

los seminarios y la resolución de problemas. Se considera una dificultad el elevado número de alumnos para poderlas poner en práctica.

El **momento** del proceso de enseñanza-aprendizaje en el que más se utilizan las estrategias del Seminario y la del Debate/grupo discusión, es en la **etapa media**, aunque también se apunta brindar feedback en la **etapa final** en el caso de esta segunda estrategia. En referencia a estas mismas estrategias, el momento menos utilizado es la etapa inicial. Estas respuestas tienen la lógica de que para poder trabajar y retroalimentar sobre conocimientos con el estudiante, este ha de tener un tiempo para conocer y sumergirse en la asignatura, cosa difícil en la etapa inicial. Por tanto parecería procedente que las etapas más utilizadas fueran a la mitad y al final del proceso como muestran los resultados.

Otro aspecto interesante a tener en cuenta es la **falta de continuidad regular con el estudiante**, de nuevo explicada por el elevado número de alumnos. En consecuencia, estos resultados pueden manifestar la tendencia a realizar feedback a partir de la demanda del estudiante, ya sea a través de las tutorías, del correo electrónico, de la demanda de cita a nivel personal... También estaría acertado apuntar el fenómeno frecuentemente comentado por el profesorado: “cuando el profesorado convoca tutorías, la mayoría de los estudiantes no se presentan”.

Igualmente, cabe destacar las respuestas del profesorado que piden tener una mayor formación para trabajar con grupos, especialmente se refieren al manejo de grupos grandes, también técnicas comunicativas y asertivas..., observan la misma coherencia, cara a saber como manejarse lo mejor posible con tantos estudiantes. Estas cuestiones muestran preocupación por mejorar la satisfacción y el trato con el estudiante, que como sucede en el caso del feedback, es reconocido en el EEES como un índice de calidad.

También, estos aspectos ponen de relieve el deseo de superación profesional de este profesorado, y si cabe, capacidad adaptativa, al referirse al deseo de adquisición de conocimientos sobre manejo de grupos grandes y potencial relacional. Frente a estas aspiraciones, el conjunto de políticas actuales y también las educativas, apuntan a generar escepticismo en cuanto a la posibilidad de que las clases masificadas puedan reducirse, especialmente al considerar las características del momento y etapa histórica que atraviesa nuestra sociedad, donde



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

inevitablemente, las aportaciones económicas, vengan de donde vengan son imprescindibles, incluidas las de los estudiantes.

En cuanto a los estudiantes se refleja claramente su preferencia por el feedback presencial, individual, etc..., frente a la modalidad virtual. No obstante, cabe apuntar que algunas respuestas acerca de como les gustaría que fuera el feedback recibido, del tipo: *“Falta fomentar la participación de los alumnos en clase”, “Que se expliquen las cosas con tiempo”, “Algunos profesores no contestan los correos”, “Que se tengan en cuenta las dudas”, “Falta coordinación”, “Las clases son demasiado rápidas”*, nos dan la información y detección de que confunden el feedback con lo que es el funcionamiento académico. En consecuencia el profesorado ha de hacer el esfuerzo de dar a comprender a los estudiantes que es el feedback como retroacción (por ejemplo a través de retroalimentación brindada en el campus virtual, etc.).

En suma, a pesar de las discordancias entre las respuestas del profesorado y las de los alumnos, a través de las respuestas de los estudiantes, **se detectan signos del cambio de cultura docente**. En este sentido, los estudiantes de primer año valoran mucho más positivamente el feedback obtenido con el profesorado, que los de segundo año (que hicieron primer curso en 2009-10. En esos momentos, nuestro Centro estaba en el primer año de implantación del llamado Plan Bolonia (EEES) y por tanto, menos sumergido en la modalidad de evaluación continuada), teniendo en cuenta que el profesorado que imparte las clases, en general es el mismo. De todas formas, se trata de una interpretación, puesto que este aspecto no se ha estudiado de forma específica en el presente estudio.

Destacamos lo siguiente:



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Nuestros estudiantes **prefieren un feedback claro, individual y presencial**
- La modalidad de feedback **no presencial es poco reconocida** por nuestros estudiantes
- En consecuencia, **necesitamos:**
 - * **“enriquecer” el feedback para:** a) favorecer el **fomento de la no presencialidad** (en especial con grupos grandes) y ganar en tiempo y calidad de atención “real” al estudiante; b) la consecuencia por esta vía: **incidir mas y mejor en las competencias de autorregulación del estudiante**
 - * **continuar desarrollando estrategias docentes innovadoras**, hasta obtener la calidad deseada en la evaluación continuada y con los requerimientos actuales del Espacio Europeo de Educación Superior.

El Grupo GIOTEI desarrolla en la actualidad un siguiente proyecto (2011PID-UB/84), donde realiza un plan piloto de intervención de feedback profesora-estudiante, mediante una guía de buenas prácticas. Este podría ser el planteamiento, que avale las actuaciones expuestas con una base más sólida, en un futuro.

Referencias bibliográficas

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI

19



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Cabero J (2006). Bases pedagógicas del *e-learning*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento 3 (1), Abril
- Duschl RA (1995). Más allá del conocimiento: los desafíos epistemológicos y sociales de la enseñanza mediante el cambio conceptual. *Enseñanza de las ciencias* 13 (1), 3-14.
- Fornells J.M. Julià X Arnau J, Martínez-Carretero JM (2008). Feedback en educación médica. *Educación Médica* 2008; 11 (1): 7-12
- Freire P (1986). La educación como práctica de la libertad. Madrid: Siglo XXI
- García Álvarez A y Ovejero Bernal A (1998). La medida del feedback laboral en las organizaciones. Adaptación del cuestionario *Job feedback Surrey*. *Psicothema* 10 (002) 241-257
- Goudas M, Minardou K, Kotis I (2000). Feedback regarding goal achievement and intrinsic motivation. *Perceptual Motor Skill*, 90, 810-812.
- Gros B y Silva J (2005). La formación del profesorado como docente en los espacios virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación* 36.[Consultado 8.10.2010]. Disponible en: http://www.campus-oei.org/revista/tec_edu32.htm
- MacDonald J (2003). Assessing online collaborative learning: process and product. *Computer & Education*, 40 (4), 377-391.
- Moreno Bolton MJ y Cuéllar Moreno R. (2001). Estudio de las variables de participación del alumnado durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Digital - Buenos Aires - Año 7 - N° 41 - Octubre de 2001* [consultado 3.10.10], disponible <http://www.efdeportes.com/>
- Nolla Domenjó M (2006). The cognitive process and professional learning. *Educación Médica* 9(1): 11-16
- Nolla Domenjó M (2009). La evaluación en educación médica. Principios básicos. *Educación Médica* 12 (4): 223-229
- Paoloni PV, Rinaudo MC (2009). Motivación, tareas académicas y procesos de feedback. Un estudio comparativo entre alumnos universitarios. *REME, Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, XI (31): 1-28.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Pérez A (2002). Elementos para el análisis de la interacción educativa en los nuevos entornos de aprendizaje, *Pixel-bit revista de medios y educación*, 19, 49-61. [consultada 14 octubre 2010]
[disponible en: <http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n19/n19art/art1904.htm>]

Pertuzé Rivera, J. (1998). Retroalimentación (feedback): Técnica fundamental en la docencia clínica. *Boletín de Ética Clínica*, 27 (1):1-7.

Quevedo Marcolino T, Medeiros Rodrigues R. (2010). El trabajo del mentor. Análisis de los feedbacks de diarios reflexivos a lo largo de un proceso de mentoría en grupo. *Revista Iberoamericana de Educación* n.º 52/6]

Román Maldonado CE (2009). Sobre la retroalimentación o el *feedback* en la educación superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, No.26, (febrero – mayo). Consultada 4 octubre 2010. Disponible en: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>

Ryan S, Scott B, Freeman H. & Patel, D (2000). *The virtual university: the Internet and resource based learning*, London: Kogan Page.

Salmon G. (2000). *E-moderating: The key to teaching and learning online*, London: Kogan Page.

Swan K, Shea P, Fredericksen E, et al (2000). Building knowledge building communities: consistency, contact and communication in virtual classroom, *Journal Educational Computing Research*, 23 (4), 359-381

Conceptualització del retorn/feedback en el marc de l'avaluació continuada. Consultado 5 octubre 2010. Disponible en:

http://cv.uoc.edu/UOC/a/suportdoc/consultoria/manual_nou_rac/Explicacio_retorn_a.htm

Valverde Berrocoso J y Garrido Arroyo C (1999). El impacto de las tecnologías de la información y la educación en los roles docentes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado* 2 (1)

Weiner N (1950). *The human use of human being, in cybernetics and society*. Boston: Houghton Mifflin; 1950. p. 71.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI

22