



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

COMPETENCIA TRANSVERSAL TRABAJO EN EQUIPO (CTTE): CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA RÚBRICA PARA SU EVALUACIÓN.

Grado de Enfermería de la Universidad de Barcelona

- SABATER MATEU, M^a PILAR

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Salud Pública, Mental y Maternoinfantil

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

psabater@ub.edu

- PUIG LLOBET, MONTSERRAT

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Salud Pública, Mental y Maternoinfantil

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

monpuiglob@ub.edu

- LLUCH CANUT, MARIA TERESA

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Salud Pública, Mental y Maternoinfantil

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

tluch@ub.edu

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- SANCHEZ ZAPLANA, ISABEL

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Médico-Quirúrgica.

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

isabelsanchez@ub.edu

- PARDO FERNANDEZ, ANDREA

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Médico-Quirúrgica.

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

apardo@ub.edu

- OLIVE FERRER, CARME

Universidad de Barcelona

Departamento Enfermería Médico-Quirúrgica.

C/ Feixa Llarga, s/n, 08907 L'Hospitalet Llobregat. España.

olivecarmina@ub.edu

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

RESUMEN:

Se presentan resultados de un estudio de innovación docente elaborado en dos fases (2010PID-UB/17), (2011PID-UB/83) asesorados por el Prof. J.A. Amador Campos. La etapa inicial, explora el estado de implementación de la Competencia Transversal Trabajo en equipo en el Grado de Enfermería de la Universidad de Barcelona desde la perspectiva de los docentes. Los resultados de esta exploración, orientan la construcción de una rubrica como propuesta de evaluación estandarizada, que es ampliada en sus descriptores en la segunda fase del proyecto. Se busca favorecer la evaluación nominal en el estudiante y tras su consenso conceptual y estructural, la validación empírica del instrumento.

Palabras clave: Trabajo en equipo, Rubrica evaluación, Grado enfermería

ABSTRACT

We present results of a study of educational innovation developed in two phases (2010PID-UB/17), (2011PID-UB/83) advised by Prof. JA Amador Campos. The initial stage, explores the status of implementation of Competition Cross Teamwork in Nursing degree from the University of Barcelona from the perspective of teachers. The results of this exploration, guide the construction of a rubric as a proposal for standardized evaluation, which is enlarged in their descriptors in the second phase of the project. It seeks to promote the evaluation rated the student and after conceptual and structural consensus, the empirical validation of the instrument.

KeyWords: Teamwork, Evaluation rubric, Grado Nursing

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Ciencias Experimentales y de la Salud

2. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Innovación en el enseñamiento superior

3. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación póster

DESARROLLO:

Introducción

El Trabajo en Equipo es definido por el Glosario Académico y Docente de la Universidad de Barcelona (UB), (2008), como: "capacidad de colaborar con los demás y de contribuir a un proyecto común/capacidad de colaborar en equipos interdisciplinarios y en equipos multiculturales". Este concepto esta integrado también en la recopilación de Competencias Transversales de la Universidad de Barcelona (2008), que esta Universidad propone institucionalmente para sus estudios de Grado. El Grupo de Innovación Docente Consolidado (GIDC) por la UB, Grupo de Enfermería Orientado a Técnicas Educativas Innovadoras (*Grup*

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

d'Infermeria Orientat a Tècniques Educatives Innovadores), (GIOTEI) ha trabajado aspectos de esta competencia a través de dos etapas, que corresponden a dos proyectos (2010PID-UB/17 y 2011PID-UB/83) auspiciados por dicha Universidad de Barcelona.

Objetivos generales

Proyecto (2010PID-UB/17),

- 1) Explorar el uso de la competencia trabajo en equipo en las asignaturas que se imparten en el Grado de Enfermería de la Universidad de Barcelona. (1ª Fase)
- 2) Construcción de una rúbrica para la evaluación de la Competencia transversal Trabajo en Equipo, en los estudios de Grado de Enfermería. (2ª Fase)
- 3) Validación del instrumento (2ª Fase)

Proyecto 2011PID-UB/83),

- 4) Elaboración de descriptores adicionales (ítems aclaratorios, pormenorizados, etc.) para las distintas dimensiones e indicadores de la rúbrica.
- 5) Validación y adecuación final del instrumento

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Descripción del trabajo: Proyecto (2010PID-UB/17)

En relación con el primer proyecto desarrollado entre septiembre de 2010 y julio de 2011, se realiza el estudio mediante dos fases. En una **primera fase**, se trata de explorar y conocer el estado de la implementación de la competencia trabajo en equipo en las asignaturas que se imparten en el Grado de Enfermería. A su vez, se trata de buscar su integración en estos estudios, en tanto que concepto y estrategia derivado de la propuesta competencial transversal de nuestra Universidad y del nuevo paradigma derivado del Espacio Europeo de Educación Superior. A su vez, estos resultados permitirían conocer ideas previas acerca del punto de partida de la **segunda fase**, y ayudarían a crear un instrumento de evaluación de la competencia trabajo en equipo adecuado al nivel de desarrollo necesario en nuestro contexto.

PRIMERA FASE: OBJETIVOS

- 1) Consenso del constructo trabajo en equipo y competencia transversal trabajo en equipo por parte de los miembros del grupo GIOTEI.
- 2) Elaborar un instrumento para recoger información sobre lo que entienden por trabajo en equipo el profesorado del Centro, así como su grado de implementación en estos estudios.
- 3) Elaborar los resultados de este estudio exploratorio e interpretar el estado de la implementación de esta competencia, así como el establecimiento de requerimientos de su desarrollo, en caso necesario.

SEGUNDA FASE: OBJETIVOS

- 4) Definir contenidos de la rubrica, a partir de objetivos, actividades y resultados de aprendizaje, mediante las correspondientes dimensiones e indicadores, que a su vez, favorezcan la evaluación secuenciada y ascendente (por cursos 1º,2º,3º,4º) del estudiante.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Metodología

Después de una revisión bibliográfica y de una reflexión colectiva sobre el contenido y especialmente los objetivos del proyecto, se vio conveniente realizar la referida exploración inicial del estado de la cuestión en nuestro Centro. Así, se realizó un estudio descriptivo observacional transversal a partir de una muestra de 27 profesoras que participaron en la docencia del Grado de Enfermería durante el curso 2010-2011 (en esos momentos se había alcanzado la realización del 2º curso). En el se analizaron 14 variables, agrupables en las dimensiones siguientes: a) Asignatura y alumnos; b) Realización trabajos en equipo (TE); c) Pautas /protocolos; d) Transversalidad; e) Evaluación; f) Duración TE; g) Priorización tipos TE. (Para más detalle **ver tabla 1**).

Tabla 1: Variables analizadas en la primera fase del proyecto inicial:

- V1-Tipo de asignatura impartida. Para la categorización de esta variable, se sigue la clasificación de los actuales planes de estudio, estableciendo 3 categorías: asignatura de formación básica, asignatura obligatoria y asignatura optativa.
- V2-Número total de alumnos que cada profesor tiene en su asignatura. Se establecieron 4 intervalos de categorías: de 31 a 50 alumnos, de 51 a 80 alumnos, de 81 a 100 alumnos y más de 100.
- V3-Realización de trabajos en equipo en la asignatura. Las categorías han sido dicotómicas:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Si / No

- **V4-Cómo se hacen los trabajos en equipo.** Esta dimensión se ha estudiado con tres variables, de respuesta dicotómica (Si / No):

V4-1-En los trabajos en equipo participan otras profesoras de la misma asignatura.

V4-2-En los trabajos en equipo participan profesoras de otras asignaturas del mismo curso o semestre.

V4-3-En los trabajos en equipo participan profesoras de otras asignaturas de otros cursos.

- **V5-A partir de la pregunta 3 se han analizado dos variables:**

-V5-1 Tipo de trabajos que se hacen. Se han establecido 7 tipos de trabajos: 1) análisis de casos, 2) planificación de cuidados, 3) ejercicios en grupo de análisis y reflexión en clase, 4) trabajo de campo, 5) preparar exposiciones orales en grupo (como encargo específico decidido por la profesora), 6) historia de vida profesional, y 7) observacional. Además se ha añadido una categoría abierta de "Otros". Las categorías de respuesta han sido dicotómicas: Si que hago este tipo de trabajo / No hago este tipo de trabajo.

V5-2 ¿Cuál es el número real y el número ideal de alumnos en cada tipo de trabajo?

- **V6-Dar pautas/protocolos u orientaciones para que los estudiantes puedan organizar su trabajo en equipo.** Esta información se ha estructurado en 3 dimensiones y un total de 11 variables:

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

-V6-1 - Pautas para organizar el funcionamiento del grupo. En esta dimensión se han considerado 6 variables, todas evaluadas de forma dicotómica -Si/No:

V61-1 - ¿Cómo organizar el grupo (coordinación)?

V61-2 - ¿Cómo distribuir el trabajo?

V61-3 - ¿Cómo organizar el tiempo?

V61-4 - ¿Cómo se comunicarán?

V61-5 - Actitudes básicas para el funcionamiento del grupo (confianza, respeto, responsabilidad y disponibilidad)

V61-6 - Nivel de compromiso.

-V6-2 - Pautas o protocolos sobre cómo realizar el trabajo. En esta dimensión se han considerado 3 variables, todas evaluadas de forma dicotómica -Si/No:

V62-1 - ¿Qué hacer?

V62-2 - ¿Cómo se debe hacer?

V62-3 - Cuando hay que hacer?

-V6-3 - Pautas de registro. En esta dimensión se han considerado 2 variables, todas evaluadas de forma dicotómica -Si/No:

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

63-1 - Registro de cómo ha funcionado el grupo

63-2 - Registro o informe de resultados

63-3 - Se ha dejado una categoría abierta de "Otros".

- **V7-Priorización de las pautas más adecuadas para mejorar el aprendizaje de la Competencia Trabajo en Equipo (CTE).** Esta variable se ha medido con tres alternativas, que se aplicarán seleccionando las diferentes variables de la dimensión anterior. Las alternativas han sido:

V7-1. Primer lugar: pauta principal para mejorar el aprendizaje de la CTE

V7-2. Segundo lugar: pauta que ocupa un segundo lugar para mejorar el aprendizaje de la CTE

V7-3. Tercer lugar: pauta que ocupa el tercer lugar para mejorar el aprendizaje de la CTE

- **V8-V9. Explorar la opinión de las profesoras en relación a la posible transversalidad de alguno de los trabajos en equipo que ellas encargan a los estudiantes** para valorar dos variables (estas variables se pueden agrupar de forma conjunta):

V8-Transversalidad con otras asignaturas del mismo semestre / curso académico. Las categorías de respuesta han sido dicotómicas (si / no) y la categoría No Contesta (NC).

V9-Continuidad en otros cursos académicos. De entre los diferentes tipos de trabajos categorizados. Las categorías de respuesta han sido dicotómicas (si / no) y la categoría No Contesta (NC).

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- **V10-Utilización de instrumentos para evaluar las actuaciones individuales de los estudiantes** en relación a su funcionamiento en la ejecución del trabajo en equipo. La variables se ha evaluado de forma dicotómica: Si / No.

- **V11-Aspectos que se evalúan en el trabajo en equipo y porcentaje de nota que se aplica**, según percepción de los estudiantes (Valoración intragrupo). Integra:

(a) Dimensión Organización del grupo y trabajo, con 7 aspectos: Asistencia regular a las reuniones de grupo, Aportación de ideas respecto a un tema, Preparación material de trabajo por el tema, Análisis del material distribuido, Contribución individual específica al trabajo cooperativo, Apoyo y motivación a los miembros del grupo y Gestión del uso del tiempo para realizar la actividad grupal.

(b) Dimensión Registro y valoración del proceso de trabajo, con 6 aspectos: Realización de diario de trabajo de las reuniones en grupo, Valoración revisión bibliográfica realizada por el trabajo, Evaluación individual de participación en dinámica grupal, Puntuación colectiva dada al trabajo grupal, Presentación oral y escrita e Informe escrito y discusión.

Esta variable (V11), ha sido subdividida en dos:

V11-1 Aspectos que se evalúan en el trabajo en equipo. Se ha evaluado con categorías dicotómicas (Si / no) para cada variable de las dos dimensiones.

V11-2 Porcentaje de nota (puntuación) que las profesoras otorgan a los diferentes aspectos del trabajo en equipo.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- **V12**-Aspectos evaluados por el profesorado en el trabajo en equipo y porcentaje de nota que se aplica, según percepción de la profesora (Valoración extragrupo). Se han contemplado 5 variables evaluadas en primer lugar de forma dicotómica, para saber si se evalúan o no (V12-1) y después se ha recogido el porcentaje de nota que se otorga a cada variable evaluada (V12-2).
- **V13**-Tiempo de duración de los trabajos en equipo que se piden a los estudiantes. Esta variable se ha recogido de forma directa.
- **V14**-Tipo de trabajo en equipo que la profesora considera más adecuada para su asignatura. Esta variable se ha presenta con 7 categorías o tipos de trabajos y una categoría abierta de otros.

Estas variables detalladas en la tabla anterior se preguntaron a partir de un cuestionario autoadministrado de elaboración propia, se validaron los contenidos por el equipo investigador (Grupo de Discusión y técnica de Consenso Mayoritario) y se exploró la validez empírica mediante prueba piloto. Para la prueba piloto, se pasó el cuestionario a 6 profesoras y no se plantearon problemas de comprensión en las preguntas. Una respuesta generalizada fue que rellenar el cuestionario costaba bastante tiempo, situación que el grupo de trabajo intuía y asumía previamente esta premisa. Posteriormente, se realizó la confección definitiva, la pasación del instrumento y la entrega a una becaria para procesado de datos. La recogida de cuestionarios cumplimentados no fue fácil de conseguir por la multiplicidad de tareas académicas que ocupan el profesorado y dificultan la obtención de tiempo para tareas adicionales voluntarias, como puede ser la complementación de estos cuestionarios. La entrega para la confección de la base de datos y procesado de resultados se realizó en el plazo previsto (15 de febrero 2010).

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Con los datos obtenidos, se realizó un análisis cuantitativo descriptivo, mediante el paquete estadístico SPSS 18.0, a partir de los descriptivos básicos (frecuencias y porcentajes). Para la interpretación de datos cualitativos, se ha empleado la técnica de análisis de contenido.

Resultados

Se plantean los resultados más concluyentes y necesarios para realizar la segunda fase del proyecto. La composición de la muestra estudiada en relación al tipo de asignaturas impartidas está distribuida fundamentalmente entre asignaturas obligatorias (40%) y optativas (35%), en tanto que el 25% son asignaturas de formación básica. Este resultado refleja la distribución curricular del Grado, dado que en nuestro estudio hemos analizado primer curso de grado y primer semestre de segundo curso.

Los grupos de docencia están formados mayoritariamente (47,4%) por un número de alumnos que oscila entre 81 y 100, constituyendo la moda el valor 100. Este dato es relevante para que nos conduzca a reflexionar hacia donde deben dirigirse los métodos de innovación docente, contemplando la variable de grupos numerosos y por tanto donde el trabajo en equipo seguramente puede tener una mayor incidencia ya que habrá que trabajar de forma agrupada en muchos momentos. También hay un porcentaje considerable (31,6%) de profesoras que desarrollan la docencia en grupos más pequeños, de hasta 50 alumnos, que probablemente corresponde a las asignaturas optativas (aunque no lo hemos analizado). Y de forma menos

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

frecuente, aunque importante (en un 21% de asignaturas) encontramos grupos de más de 100 alumnos.

La gran mayoría de respuestas obtenidas señalan que las profesoras realizan trabajos en equipo en sus asignaturas (89,5%).

Por otro lado, se observan dos modos de formas de hacer: por un lado, hay un 60% de profesoras que comparten el trabajo en equipo de su asignatura con otras profesoras de la misma asignatura, en tanto que el resto de profesoras no lo comparten (40%). Se desconoce si el hecho de no compartir es porque están solas en la asignatura. Aunque el número de respuestas obtenidas no ha sido muy alto, la mayoría de profesoras no comparten los trabajos en equipo de los alumnos con otras profesoras de otras asignaturas del mismo curso ni con otros cursos. Este aspecto indica un camino que sería interesante impulsar.

De los resultados obtenidos en relación al porcentaje en que se utilizan los diferentes tipos de trabajo en equipo, resulta interesante la elevada frecuencia de los ejercicios en grupo de análisis y reflexión realizados en clase y también el elevado número de exposiciones orales en grupo. Esto hace pensar en que en clase se puede trabajar en equipo, y que seguramente puede ser una manera de dinamizar el alumnado y de disponer de un espacio donde la profesora puede modelar la competencia de trabajo en equipo. Además podemos pensar que el espacio de exposición oral en grupo, es un espacio de dinámica grupal donde la profesora puede observar varios ítems del trabajo en equipo que en el futuro se pueden operativizar.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por otro lado, el hecho de que haya un porcentaje destacable (un 33%) de profesoras que trabajan análisis de casos, induce a pensar que puede ser una buena herramienta para integrar conocimientos y desarrollar el trabajo en equipo entre profesores de diferentes asignaturas/curso y/o semestres.

Por otra parte, los resultados que hacen relación al número real y el número ideal de alumnos en cada tipo de trabajo nos permiten concluir que, a pesar de las grandes variaciones, se observa que hay tipos de trabajos que tienen un rango de número de alumnos (tanto real como ideal) mayor que otros. Esto nos hace pensar que hay trabajos que se pueden hacer con muchos y con pocos alumnos (por ejemplo, el Análisis de casos o ejercicios en grupos de análisis y reflexión en clase) en tanto que otros tipos de trabajo se hacen en grupos reducidos y con rangos que van de 3 a 8 alumnos reales (por ejemplo, las exposiciones orales o el trabajo de campo).

Pero lo que está más claro en los resultados, es que la gran mayoría de profesoras desarrollan los diferentes tipos de trabajos con un número real de alumnos superior al número ideal. Y, por tanto, está claro que se trabaja con un número superior al ideal.

De los resultados obtenidos en la dimensión que hace referencia a dar pautas de organización del funcionamiento del grupo, sacamos las siguientes reflexiones agrupadas en dos apartados, teniendo en cuenta que todos los resultados obtenidos han estado por debajo del 50%, es decir, que es una dimensión que hay que potenciar en todas sus variables. Especialmente destacan como puntos fuertes el hecho de que la mayoría de pautas dadas se refieren a la coordinación de los grupos, a actitudes de los estudiantes y a cómo se han de comunicar. De forma más inminente habría que considerar los puntos más débiles que están relacionados con la distribución del

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

trabajo y la organización del tiempo. **Es relevante para el futuro, el hecho de que el 50% de las profesoras no dan ningún tipo de pauta.** Esto tal vez, habrá que revisarlo e impulsarlo como nuevo trabajo de investigación e innovación docente.

No obstante, las variables contempladas en la dimensión de pautas o protocolo sobre cómo realizar el trabajo se desarrollan muy bien (con porcentajes que oscilan entre el 89,5% y el 100%) y con un índice de respuesta muy alto (el 74% del total de la muestra). Por lo tanto, es una dimensión bastante lograda.

Los resultados del cuestionario mostraron que **existen dificultades en la evaluación de esta competencia, debidas a la carencia de instrumentos para este fin, referidas por la mitad del profesorado participante en el estudio.**

SEGUNDA FASE

Los objetivos de la segunda fase del trabajo fueron:

Construcción y validación de una rúbrica para la evaluación de la Competencia transversal Trabajo en Equipo, en los estudios de Grado de Enfermería de la Universidad de Barcelona..

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Metodología

En base a los resultados preliminares obtenidos de las encuestas de profesorado, se ve la conveniencia de elaborar una rúbrica, que permita estandarizar la enseñanza y evaluación del aprendizaje de esta competencia, debido a que **en torno a un 50% de profesorado de nuestro centro no manifiesta evaluarla**. A nivel de bibliografía, no obtenemos ningún instrumento de referencia esencial para la construcción de este instrumento (*). Así, se confecciona y presenta una propuesta de rubrica que contempla enunciados genéricos de expectativas de retos y habilidades a conseguir por parte del estudiante al final de la titulación, compatible con las recomendaciones del Espacio Europeo de Educación Superior.

(*) Sin embargo, al respecto destacamos la ilustración proporcionada por el documento coordinado por Alsina (2010): "Evaluación de las competencias en la universidad: las competencias transversales".

Esta rubrica esta estructurada a partir de 6 dimensiones (comunicación, colaboración, planificación de trabajos, gestión del tiempo, resolución de conflictos y consecución de objetivos) y los correspondientes indicadores por cursos académicos (1º, 2º, 3º, 4º) de forma gradual y ascendente. Cada indicador se compone del logro establecido para el estudiante para el curso anterior, más el logro teórico previsto para el año en curso. De esta manera, en el último curso, se contemplan el total de indicadores de cada dimensión.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La validación de la estructura y contenidos de la rubrica se establece mediante consenso con el equipo investigador y un asesor externo, considerados todos ellos como expertos. El grado de consenso aceptado fue igual o superior al 90%.

El desarrollo de las dimensiones y descriptores aludidos es el siguiente:

Resultados

Dimensión 1: COMUNICACION

Descriptores:

1er curso: Se comunica de forma clara y efectiva. Escucha y respeta la opinión de los otros.

2º curso: Se comunica de forma clara y efectiva. Escucha y respeta la opinión de los otros, que entiende e interpreta adecuadamente.

3er curso: Se comunica de forma clara y efectiva. Escucha y respeta la opinión de los otros, que entiende e interpreta adecuadamente. Da soporte y ayuda emocionalmente a los compañeros, cuando la situación lo requiere.

4º curso: Se comunica de forma clara y efectiva. Escucha y respeta la opinión de los otros, que entiende e interpreta adecuadamente. Da soporte y ayuda emocionalmente a los compañeros, cuando la situación lo requiere. Favorece un clima de trabajo comunicativo y saludable donde se contemplan y se integran las aportaciones de todo el grupo o equipo.

Dimensión 2: COLABORACIÓN

Descriptores:

1er curso: Colabora responsablemente en el desarrollo de los procesos de trabajo.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2º curso: Colabora responsablemente en el desarrollo de los procesos de trabajo. **Aporta ideas útiles.**

3er curso: Colabora responsablemente en el desarrollo de los procesos de trabajo. Aporta ideas útiles. **Participa y se implica en la resolución de imprevistos.**

4º curso: Colabora responsablemente en el desarrollo de los procesos de trabajo. Aporta ideas útiles. Participa y se implica en la resolución de imprevistos. **Mantiene la implicación hasta la finalización de trabajo o proyecto.**

Dimensión 3: PLANIFICACIÓN DE TRABAJOS

Descriptor:

1er curso: Participa en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo

2º curso: Participa en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo. Participa **activamente** en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo.

3er curso: Participa en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo. Participa activamente en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo. **Aporta ideas que enriquecen el procedimiento de trabajo o planificación.**

4º curso: Participa en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo. Participa **activamente** en la planificación de las tareas comunes y hace la parte que le corresponde de su propio plan de trabajo. Aporta ideas que enriquecen el procedimiento de trabajo o planificación. **Impulsa una planificación ordenada y bien secuenciada que es reconocida por los compañeros.**

Dimensión 4: GESTIÓN DEL TIEMPO

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Descriptores:

1er curso: Adecua el trabajo en el tiempo disponible de forma responsable y realista. Cumple con el plazo de entrega.

2º curso: Adecua el trabajo en el tiempo disponible de forma responsable y realista. Cumple con el plazo de entrega. **Impulsa la consecución de plazos en el resto del equipo.**

3er curso: Adecua el trabajo en el tiempo disponible de forma responsable y realista. Cumple con el plazo de entrega. Impulsa la consecución de plazos en el resto del equipo. **Detecta y advierte incidencias que pueden dificultar el cumplimiento de las tareas con el tiempo previsto.**

4º curso: Adecua el trabajo en el tiempo disponible de forma responsable y realista. Cumple con el plazo de entrega. Impulsa la consecución de plazos en el resto del equipo. Detecta, advierte y **se implica** en la resolución de incidencias que pueden dificultar el cumplimiento de las tareas con el tiempo previsto.

Dimensión 5: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Descriptores:

1er curso: **Detecta e interpreta los conflictos adecuadamente y busca alternativas de solución.**

2º curso: Detecta e interpreta los conflictos adecuadamente y busca y **obtiene** alternativas de solución.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3er curso: Detecta e interpreta los conflictos adecuadamente y busca y obtiene alternativas de solución. **Busca y propone alternativas de solución reconocidas y priorizadas por el grupo.** Impulsa estrategias para evitar conflictos en el grupo

4º curso: Detecta e interpreta los conflictos y busca alternativas de solución adecuadamente. Participa en la resolución del conflicto. Busca y propone alternativas de solución reconocidas y priorizadas por el grupo. **Impulsa estrategias para evitar conflictos en el grupo.**

Dimensión 6: CONSECUCION DE OBJETIVOS FINALISTAS (sobre el producto final)

Descriptor:

1er curso: Prioriza la consecución de los objetivos previstos

2º curso: Prioriza y **promueve** la consecución de los objetivos previstos.

3er curso: Prioriza y promueve la consecución de los objetivos previstos, **aportando el diseño de estrategias favorecedoras para su obtención.**

4º curso: Prioriza y promueve la consecución de los objetivos, aportando el diseño de estrategias favorecedoras para su obtención **y el balance del rendimiento conseguido.**

Evaluación a través de esta rubrica:

Se propone una evaluación nominal, por cursos, donde la clasificación según logros alcanzados por el estudiante puede ser la siguiente:

1er curso, 2º curso. 3er curso. 4º curso:

Alcance del descriptor: **Frecuentemente** (APROBADO)

Alcance del descriptor: **Muy frecuentemente** (NOTABLE)

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Alcance del descriptor: **Mayoritariamente** (EXCELENTE)

Alcance del descriptor: **No cumple los requisitos mínimos del aprobado** (PENDIENTE DE MEJORA)

Resultados y/o conclusiones

En relación a los objetivos propuestos en nuestro primer proyecto, podemos decir haberlos conseguido, debido a que:

- 1) Se ha consensuado el constructo trabajo en equipo y competencia transversal trabajo en equipo por parte de los miembros del grupo GIOTEI.
- 2) Se ha explorado, conocido y analizado como trabaja y evalúa la enseñanza-aprendizaje de la competencia transversal trabajo en equipo el profesorado del Grado de Enfermería en nuestro Centro, en base a los resultados del instrumento (cuestionario) elaborado con este fin.
- 3) En función de estos resultados, se ha diseñado, confeccionado y propuesto una rúbrica, que permita la evaluación y estandarización de logros de los niveles a alcanzar por parte del estudiante (dimensiones, descriptores, indicadores) por cursos, de forma secuenciada, ascendente y sumatoria, que permitan conseguir una perspectiva integrada de la competencia transversal trabajo en equipo al final de la titulación del Grado de Enfermería. Esta rúbrica ha obtenido un

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

consenso total en relación a la validez estructural y de contenido y esta próxima su validación empírica, para comprobar si su nivel de operatividad es suficiente o bien es necesario un detalle más pormenorizado de los criterios de evaluación (cuyo desarrollo se ha empezado a contemplar en el segundo proyecto)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA (2004) Libro Blanco. Título de Grado de Enfermería.

Alsina J , coord (2010): "Avaluació de les competències a la universitat: les competències transversals". ICE Octaedro. Universitat de Barcelona.

Aula fácil.com. ¿Qué es el trabajo en equipo?. Disponible en <http://www.aulafacil.com/Trabequipo/Lecc-1.htm> (Revisado 17/10/2010)

Benito, A. et al. (2004). "Propuestas para afrontar las necesidades emergentes de formación del profesorado en el Espacio Europeo de Educación Superior". Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria. Vol. 4. Núm. 2, páginas 41-52. Disponible en la web: <http://www.uam.es/servicios/apoyodocencia/ice/redu/publicaciones/> [Consulta: 3 octubre 2010]

González V., y González R. M^a (2008) Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *RIE*, nº 47.

González-Romá V. (2008) La innovación en los equipos de trabajo. *Papeles del Psicólogo*, (29 (1):32-40.

Hendricks, Ch. (2001). Teaching causal reasoning through cognitive apprenticeship: What are results from situated learning? *The Journal of Educational Research*, 94 (5), 302- 311.

Ministerio de Educación y Ciencia. Programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades del MEC. Las demandas sociales y su influencia en la planificación de las

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

titulaciones en España en el marco del proceso de convergencia europea en educación superior. Informe de 2004. Disponible en la web: <http://www.fue.es/50545212/52932375669.pdf> [Consulta: 6 octubre 2010]

Nolla, M. (2006). El proceso cognitivo y el aprendizaje profesional. *Educación Médica*. Volumen 9, Número 1

Sabater, MP, Amador, JA, Honrubia, M et al (2011). Rubrica treball en equip. Competència transversal en el Grau d'Infermeria. Universitat de Barcelona. Grup d'Innovació Docent GIOTEI. (<http://hdl.handle.net/2445/21062>). (Revisado 15.1.12)

Teamwork. Trabajo en equipo disponible en <http://www.eltrabajoenequipo.com/index.htm> (revisado 17/10/2010)

Viel, Benjamin. disponible en www.slideshare.net/telmoviteri/trabajo-en-equipo-en-el-aula (Revisado 17/10/2010)

Universitat de Barcelona (2008). Competències transversals de la UB. Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.

Universitat de Barcelona (2008). Glossari acadèmic i docent de la UB. Publicacions i Edicions UB i Edicions de la Universitat de Barcelona.

Wojtczack A (2009). Algunos retos de la enseñanza clínica. *Educación Médica*, 12 (3):195-197

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI