



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

EDUCAR COMPETENCIAS EN EL GRADO DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE EN EL INEFC, UNIVERSIDAD DE LLEIDA

Experiencia mediante un trabajo cooperativo en primer curso

- Lavega Burgués, Pere

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

plavega@inefc.es

- Ticó Camí, Jordi

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

jtico@inefc.es

- Salas Santandreu, Cristòfol

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

csalas@inefc.es

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Sáez de Ocáriz Granja, Unai

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

usaez@inefc.es

- Sáez de Ocáriz Granja, Unai

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

usaez@inefc.es

- Lasierra Aguila, Gerard

Universidad de Lleida

INEFC, Lleida

Complex Caparrella s/n

25192 Lleida, Espanya

glasierra@inefc.es

- Torrents Martín, Carlota

Universidad de Lleida

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

INEFC, Lleida
Complex Caparrella s/n
25192 Lleida, Espanya
ctorrents@inefc.es

- Vives Usón, Marc
Universitat de Lleida
INEFC, Lleida
Complex Caparrella s/n
25192 Lleida, Espanya
mvives@inefc.es

1. RESUMEN:

Esta experiencia estuvo orientada al desarrollo de una competencia específica y tres transversales del grado en ciencias de la actividad física y del deporte (INEFC, Universidad de Lleida). Participaron 130 estudiantes, 6 profesores y 3 asignaturas de primer curso del segundo semestre del año académico 2010-2011.

El alumnado debía resolver en equipo un problema, diseñar un plan de acción, realizar la intervención, registrar y analizar evidencias, elaborar un trabajo escrito, confeccionar un póster científico y defenderlo públicamente. Se emplearon rúbricas para evaluar las competencias.

Los resultados obtenidos corroboran la coherencia de este trabajo.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. ABSTRACT:

In this investigation we describe a learning experience focused on the development of a degree-specific competence and three generic competences through 3 courses of the first year of the Physical Activity and Sport Sciences degree (INEFC- University of Lleida). 130 undergraduate students, 6 teachers and 3 subjects participated in this study during the second semester of the academic year 2010-2011. Students were asked to solve a problem using the problem-based learning approach. They designed an action plan, applied a teaching experience, registered and evaluated the process, wrote a report, made a scientific poster and presented it before an audience of students and teachers. Rubrics were used to evaluate the achievement of the competencies. The results obtained suggested the consistency of this experience.

3. PALABRAS CLAVE: Innovación educativa , Competencias, Aprendizaje Cooperativo /
KEYWORDS:, Instructional Innovation, Competency, Cooperative Learning

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO:

- Ciencias Sociales y Jurídicas

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:

- Innovación en la enseñanza superior

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.

7. DESARROLLO:

a) Objetivos

El planteamiento del trabajo respondió a la voluntad de realizar un trabajo orientado al aprendizaje de competencias compartidas por las tres asignaturas implicadas en esta experiencia: una competencia específica y dos competencias transversales, que se corresponden con siete resultados de aprendizaje.

El estudio que presentamos pretendía dar respuesta a los siguientes objetivos:

- Identificar la tasa de éxito en la adquisición de las competencias de los alumnos participantes en esta experiencia
- Estudiar la opinión del alumnado del proceso de enseñanza-aprendizaje de competencias a través del trabajo transversal

b) Descripción del trabajo.

b.1) Introducción

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

El espacio europeo de educación superior (EEES) estimula a través del proyecto Tuning (González y Wagenaar, 2003) la introducción de la noción de competencia en los planes de estudio como una de las claves en la formación del alumnado. Además de las competencias específicas que debe desarrollar cada plan de estudios, también resulta imprescindible activar determinadas competencias transversales asociadas a aspectos tan importantes como saber trabajar en equipo, dominar un idioma extranjero o ser capaz de emplear las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

La revisión bibliográfica, de autores como Barnett, R. (2001), Delgado (2007), De Miguel (Coord.) (2007), Gallego (2000), Leboter (2003), Le Boterf (2001), Sebastiani (2005 y 2007), Tobón (2004) y Zabalza (2003), evidencia la gran disparidad de expresiones y criterios asociados a la noción y clasificación de las clases de competencias. Todo esto dificulta el seguimiento de una pauta de acción unificada cuando se trata de activar las competencias en cualquier plan de estudios (Allen, Ramaekers y Van der Velden, 2003). La incorporación del nuevo grado ha sido una oportunidad para profundizar en la introducción de aprendizajes orientados al desarrollo de competencias.

Pese a las dificultades existentes en este contexto, el Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya (INEFC) de la Universidad de Lleida (UdL) inició un proceso conjunto para incorporar las competencias en la licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (CCAFiD) el curso académico 2004-05. Esa experiencia anterior durante los últimos cuatro años de licenciatura fue la base para incorporar en el nuevo grado una experiencia académica compartida por asignaturas del segundo semestre de primer curso de 6 créditos ECTS, con la participación coordinada de seis profesores.

Las tres asignaturas compartían una competencia específica (Identificar y analizar los rasgos estructurales y funcionales de la actividad física y el deporte) y dos competencias transversales (Resolver problemas, adaptándose a nuevas situaciones que surgen durante el proceso del trabajo y mejora del trabajo autónomo; y Desarrollar habilidades de relación interpersonal y de comunicación), que se corresponden con seis resultados de aprendizaje:

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Reconocer la lógica interna y los procesos desencadenados en la manifestación motriz asignada
- Elaborar y aplicar en equipo una intervención basada en una manifestación motriz (juegos motrices, expresión corporal, iniciación deportiva, fútbol o baloncesto) de acuerdo con un problema planteado
- Elaborar en equipo instrumentos para la recogida de evidencias de la dimensión de la conducta motrices de los participantes
- Interpretar de forma integrada y sistémica datos derivados de la observación de situaciones motrices correspondientes a las dimensiones decisional o expresiva de las conductas motrices de cuatro practicantes de una sesión
- Identificar la estructura a seguir en la elaboración de un póster científico
- Elaborar y defender en equipo públicamente un póster científico seleccionando los datos del trabajo más relevantes para dar respuesta al problema a resolver por el equipo

b.2) Método

Participantes

En esta experiencia participaron 130 alumnos de primer curso del grado en ciencias de la actividad física y del deporte del INEFC (UdL) y 6 profesores de 3 asignaturas impartidas en el segundo semestre (expresión corporal, juegos motores y deportes de equipo).

Los alumnos se distribuyeron en equipos de cuatro. Los integrantes de cada grupo fueron elegidos por el propio alumnado.

Procedimientos

La estrategia formativa elegida correspondió al trabajo cooperativo (cf. Bennett, Rolheiser, Stevahn, 1991).

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A cada equipo se le asignó, de manera aleatoria, un problema relacionado con una manifestación motriz (expresión corporal, juegos, deportes colectivos: fútbol, baloncesto o situaciones motrices de iniciación a los deportes de equipo). Este equipo estaba tutorizado por uno de los 6 profesores especialistas en una de esas manifestaciones. Cada equipo tenía que interpretar las conductas motrices protagonizadas por 4 compañeros de clase. Al final del proceso cada equipo tenía que integrar los datos observados de los cuatro compañeros para interpretarlos y compararlos de forma sistémica (conjunta).

Finalmente el equipo debía entregar el trabajo por escrito, confeccionar un póster científico y posteriormente presentarlo y defenderlo públicamente ante los profesores y el resto de compañeros de promoción.

Cada grupo tenía asignado un profesor-tutor que orientó su realización con un mínimo de 4 tutorías obligatorias en los momentos críticos del desarrollo del proceso. Alumnos y profesorado seguían un cronograma exhaustivo donde se especifican las reuniones a realizar, los plazos y los objetivos parciales.

Dada la complejidad que supone la evaluación de las competencias (Sebastiani 2007; Zabalza, 2003) se optó por el uso de rúbricas o matrices de evaluación (Mertler, 2001, Paul y Elder, 2005) para favorecer la evaluación continuada del proceso de aprendizaje.

Las actividades de evaluación incluyeron:

- *Elaboración del trabajo escrito (50 %)*: Incluyó la identificación del problema, selección de las actividades motrices de la manifestación que les había tocado, análisis de la lógica interna de estas situaciones motrices, elaboración y aplicación de programa de intervención con los compañeros de la promoción; registro de evidencias a partir de los instrumentos elaborados por cada dimensión; análisis de los resultados de cuatro compañeros para cada una de las cuatro dimensiones de sus conductas motrices (decisional o creativa, relacional, afectiva-emocional y motriz) y finalmente la integración de los datos de las cuatro dimensiones de los cuatro compañeros seguidos por el grupo. Este trabajo lo evaluó fundamentalmente el tutor del grupo con los criterios unificados y compartidos por el resto de tutores. Al final del proceso se hizo una junta de evaluación entre todo el profesorado participante para acabar de unificar las calificaciones de los trabajos.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- *Elaboración del póster científico (20 %)*: Los alumnos debían seleccionar la información más relevante del trabajo y sintetizarla en forma de póster científico. Esta actividad estuvo tutorizada por el profesor tutor del equipo. Los estudiantes debían seguir los aspectos considerados en la rúbrica de evaluación elaborada por el profesorado. El día de la defensa pública se asignó una franja de una hora y media cada cinco equipos. Cada equipo también disponía de una rúbrica con la que valorar la elaboración del póster del resto de grupos. El profesorado presente actuaba de la misma forma, esto permitía a cada grupo contrastar las puntuaciones y observaciones del profesorado con las del alumnado.
- *Defensa del póster (20 %)*: Cada equipo base tenía 10 minutos para presentar en público su trabajo y unos 5 minutos para responder las preguntas que podía formular el equipo evaluador o el resto de los alumnos asistentes. Esta presentación estaba evaluada exclusivamente por el profesorado, que también seguía una rúbrica confeccionada a tal efecto y que era conocida por los alumnos. La nota en este caso era individual, decidida por el profesor tutor del grupo, basada en el contraste de notas y argumentos aportados por el resto de profesores presentes en la defensa.
- *Trabajo en equipo (10 %)*: Finalizada la defensa de los pósters, se reunía a todos los alumnos. Cada alumno por separado y de manera anónima debía evaluar a los compañeros de equipo y también a ellos mismos, siguiendo una rúbrica que se confeccionó específicamente a tal efecto. A la vez debían justificar con un comentario breve y cualitativo sobre alguno de los aspectos a destacar de cada uno de los compañeros. Estas valoraciones se contrastaban con las anotaciones de cada profesor tutor obtenidas de cada uno de los grupos que tutorizaba y realizaba el seguimiento. Ambas servían para asignar una cualificación individual para cada alumno.

La nota final del trabajo formaba parte en las 3 asignaturas en el apartado correspondiente a “trabajo transversal” que se correspondió con el 20 % de la nota final de dichas asignaturas).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Al finalizar el proceso del trabajo transversal, y antes de la publicación de las notas definitivas, se pidió al alumnado que contestara una encuesta anónima por medio de un formulario web para obtener y valorar su opinión subjetiva.

c) Resultados y/o conclusiones

De un total de 130 alumnos matriculados, 11 alumnos (8.46 %) abandonaron el trabajo antes de fin de semestre. La tasa de suspensos fue del 1.67% del alumnado presentado. La mayoría del alumnado presentado obtuvo una calificación de notable (45.83%), una tercera parte superó el trabajo con una aprobado (30.00 %) y el 21.67 % lo hicieron con un excelente. El promedio de la nota final fue de 7.36, con una desviación de 1.51.

La nota media más alta fue para el apartado "exposición y defensa del póster" (8.05) y la más baja en el apartado "elaboración del póster" (6.93). En los apartados "trabajo en equipo" y "trabajo escrito" un 14.63 % de los alumnos obtuvieron una nota superior a 9 puntos. Un 9.24 % de los alumnos suspendieron el apartado parcial "trabajo en equipo".

De los 130 alumnos, un total de 69 (53.07 %) contestaron la encuesta web, formada por cuestiones relativas al trabajo transversal en las que el alumnado valoraba de 1 a 5 las diferentes preguntas. De entre los resultados obtenidos, los más significativos fueron los siguientes:

Participación del profesorado en la experiencia académica

El alumnado valoró como alta la implicación del tutor en un 68.1 %, la accesibilidad del mismo en un 73.9 %, y la ayuda recibida a la hora de realizar la experiencia académica en un 73.9 %. Asimismo, en cualquiera de los apartados, estimó en menos de un 20 % un nivel bajo de participación e implicación general del profesorado (tabla 1).

Tabla 1. Valoración del alumnado respecto a la participación del profesorado

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Implicación</i>	1	8.7	3.79	1.30	<i>Accesibilidad</i>	1	8.7	3.95	1.28	<i>Importancia</i>	1	4.3	3.91	1.15

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	1	8.7				1	8.7				1	4.3		
	2	10.1				2	7.2				2	11.6		
<i>Alta</i>	3	13	3.79	1.30	<i>Alta</i>	3	10.1	3.95	1.28	<i>Ayuda</i>	3	10.1	3.91	1.15
	4	29				4	27.5				4	36.2		
	5	39.1				5	46.4				5	37.7		

Nota: R. (Respuesta)¹; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

Repercusión del trabajo en el desarrollo sobre las competencias específica y transversales

Respecto a la influencia de la realización del trabajo transversal en la mejora de las competencias, tanto específicas como transversales, el alumnado estimó que fue alta, en un 56.5 % en la competencia de identificar y analizar los rasgos estructurales y funcionales de la actividad física y el deporte; en un 60.9 % en la correspondiente al desarrollo de habilidades de adaptación a nuevas situaciones, resolución de problemas y trabajo autónomo; en un 71 % en la competencia de desarrollar habilidades de relación interpersonal (trabajo en equipo) y de comunicación (elaboración, presentación del póster); y en un 49.3 % cuando se trato de la de saber emplear las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (tabla 2).

Tabla 2. Valoración del alumnado respecto al desarrollo sobre las competencias específicas y transversales

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Rasgos Estructurales</i>	1	0.0	3.57	.793	<i>Habilidades de Adaptación</i>	1	0.0	3.62	.749
	2	8.7				2	7.2		
	3	34.8				3	31.9		

¹ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	4	46.4				4	52.2		
	5	10.1				5	8.7		
	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Relación Interpersonal</i>	1	1.4			<i>Empleo de Nuevas Tecnologías (TIC)</i>	1	7.2		
	2	7.2				2	7.2		
	3	20.3	3.86	.937		3	36.2	3.42	1.06
	4	44.9				4	34.8		
	5	26.1				5	14.5		

Nota: R (Respuesta)²; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

Volumen de trabajo y dificultad de las actividades de formación en el alumnado

Un alto porcentaje (58 %) del alumnado opinó que el volumen de trabajo exigido fue excesivo, mientras que el 34.8 % lo valoró como correcto. En relación al nivel de dificultad, el 44.9 % afirmó que fue óptimo en cuanto a la búsqueda de información requerida, así como a la hora de diseñar la intervención. Por otro lado, el 44.9 % del alumnado apreció como excesivo el nivel de dificultad en relación al uso de métodos de análisis de la sesión, mientras que el 31.9 % lo evaluó como correcto. Referente a la dificultad de extraer conclusiones, el alumnado lo considero correcto en un 43.5 %; lo mismo que ocurrió en un 37.7 % cuando el alumnado valoro el nivel de dificultad en cuanto a la utilización de herramientas informáticas (tabla 3).

Tabla 3. Valoración del alumnado respecto al volumen de trabajo y dificultad de las actividades de formación

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Volumen</i>	1	1.4	3.69	.912	<i>Búsqueda</i>	1	5.8	2.92	.879	<i>Diseño</i>	1	4.3	2.98	.892

² 1 = inexistente; 2 = ligeramente; 3 = ni mucho, ni poco; 4 = alto; 5 = muy alto.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	1	1.4				1	5.8				1	4.3			
	2	5.8				2	23.2				2	23.2			
<i>de Trabajo</i>	3	34.8	3.69	.912	<i>Información</i>	3	44.9	2.92	.879	<i>Intervención</i>	3	44.9	2.98	.892	
	4	37.7				4	24.6				4	24.6			
	5	20.3				5	1.4				5	2.9			
	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD	
	1	4.3				1	5.8				1	8.7			
	2	18.8				2	21.7				2	30.4			
<i>Método Análisis</i>	3	31.9	3.18	.911	<i>Extracción Conclusiones</i>	3	43.5	3.00	.939	<i>Herramientas Informáticas</i>	3	37.7	2.78	.968	
	4	43.5				4	24.6				4	20.3			
	5	1.4				5	4.3				5	2.9			

Nota: R³ (Respuesta); % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

Contribución de las actividades de formación sobre el alumnado (trabajo escrito, elaboración y defensa del póster científico, trabajo en equipo)

Atendiendo a la *elaboración del trabajo escrito*, los resultados muestran como un 63.8 % del alumnado opinó que dicho trabajo era una actividad imprescindible en un trabajo de estas características; y en las que el 60.9 % consideró coherente el desarrollo del proceso llevado a cabo para su elaboración (orientación, seguimiento, tutorización). En relación a la importancia en su formación como profesional, el 37.7 % del alumnado estuvo de acuerdo en que la elaboración del trabajo escrito contribuyó a su mejora, mientras que el 33.3 % no lo consideró importante (tabla 4).

Tabla 4. Valoración del alumnado respecto al trabajo escrito

³ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Actividad Imprescindible</i>	1	2.9			<i>Desarrollo del Proceso</i>	1	1.4			<i>Importancia Formación</i>	1	11.6		
	2	5.8				2	7.2				2	21.7		
	3	27.5	3.69	.928		3	30.4	2.98	.871		3	29.0	3.65	1.17
	4	46.4				4	46.4				4	31.9		
	5	17.4				5	14.5				5	5.8		

Nota: R (Respuesta)⁴; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

Teniendo en cuenta la *elaboración del póster científico*, se observó como un 44.9 % del alumnado percibió como necesario la realización de dicha actividad dentro del trabajo transversal, donde asimismo, el 55 % consideró coherente el proceso de desarrollo llevado a cabo. Por otro lado, el 46.3 % del alumnado se mostró favorable en relación a la importancia de la elaboración del póster científico a la hora de mejorar su formación profesional. Sin embargo, tanto al entender la actividad como imprescindible (31.9 %) como al valorarla como importante en su formación (31.8 %), prácticamente un tercio del alumnado se mostró en desacuerdo (tabla 5).

Tabla 5. Valoración del alumnado respecto a la elaboración del poster científico

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Actividad Imprescindible</i>	1	2.9	3.17	1.02	<i>Desarrollo del Proceso</i>	1	2.9	3.11	.979	<i>Importancia Formación</i>	1	10.1	3.49	1.14
	2	29.0				2	13.0				2	21.7		
	3	23.2				3	29.0				3	21.7		
	4	37.7				4	42.0				4	39.1		

⁴ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

5 7.2

5 13.0

5 7.2

Nota: R (Respuesta)⁵; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

En cuanto a la *defensa oral del póster*, los resultados muestran como el 69.6 % del alumnado se manifestó de acuerdo en la opinión de considerar dicha defensa como imprescindible dentro del marco en el que se contextualiza la actividad; en las que el 63.8 % del alumnado consideró coherente el desarrollo del proceso puesto en práctica; y donde el 69.6 % del alumnado estuvo totalmente de acuerdo en que la defensa oral del póster optimizó su formación profesional. En todos los casos, apenas alcanzo el 10 % el desacuerdo en dichas afirmaciones por parte del alumnado (tabla 6).

Tabla 6. Valoración del alumnado respecto a la defensa del poster científico

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Actividad Imprescindible</i>	1	1.4			<i>Desarrollo del Proceso</i>	1	0.0			<i>Importancia Formación</i>	1	1.4		
	2	7.2				2	7.2				2	8.7		
	3	21.7	3.86	.953		3	29.0	3.89	.834		3	20.3	3.73	1.00
	4	42.0				4	46.4				4	37.7		
	5	27.5				5	17.4				5	31.9		

Nota: R (Respuesta)⁶; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

⁵ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

⁶ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por otro lado, en referencia al *trabajo en equipo*, es posible observar como el 55 % del alumnado estuvo de acuerdo en considerar dicho trabajo como necesario en un trabajo de estas características; donde en un 50.7 % se consideró como coherente el desarrollo del proceso realizado; y en el que el 55 % del alumnado estuvo totalmente de acuerdo en que el trabajo en equipo contribuyó a su formación profesional (tabla 7).

Tabla 7. Valoración del alumnado respecto al trabajo en equipo

	R.	%	M	SD		R.	%	M	SD		R.	%	M	SD
<i>Actividad Imprescindible</i>	1	4.3			<i>Desarrollo del Proceso</i>	1	10.1			<i>Importancia Formación</i>	1	11.6		
	2	5.8				2	5.8				2	7.2		
	3	34.8	3.68	1.07		3	33.3	3.49	1.12		3	26.1	3.39	1.26
	4	27.5				4	36.2				4	30.4		
	5	27.5				5	14.5				5	24.6		

Nota: R (Respuesta)⁷; % (Porcentaje); M (Media); SD (Desviación Estandar).

Trabajo transversal realizado por el alumnado

Por último, en relación al trabajo transversal desarrollado, el 73.9 % del alumnado estuvo de acuerdo en afirmar que los conocimientos aprendidos en las diversas asignaturas fueron útiles y necesarios para el correcto desarrollo de dicho trabajo, mientras que el 46.4 % confirmó que el trabajo había sido útil para el desarrollo de sus competencias. De la misma manera, el 44.9 % del alumnado afirmó que la evaluación total fue coherente con el desarrollo del trabajo, aunque un 11.6 % no estuvo de acuerdo con dicha coherencia. En cuanto al proceso de co-evaluación, el 59.4 % del alumnado indicó que éste se desarrolló en un alto grado; y el 56.5 % apuntó que la información que se encontraba a su disposición para la realización del trabajo (reuniones, explicaciones, documentación entregada, ...) fue suficiente.

⁷ 1 = Totalmente en desacuerdo. / 2 = Ligeramente en desacuerdo. / 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo. / 4 = Más bien de acuerdo. / 5 = Totalmente de acuerdo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

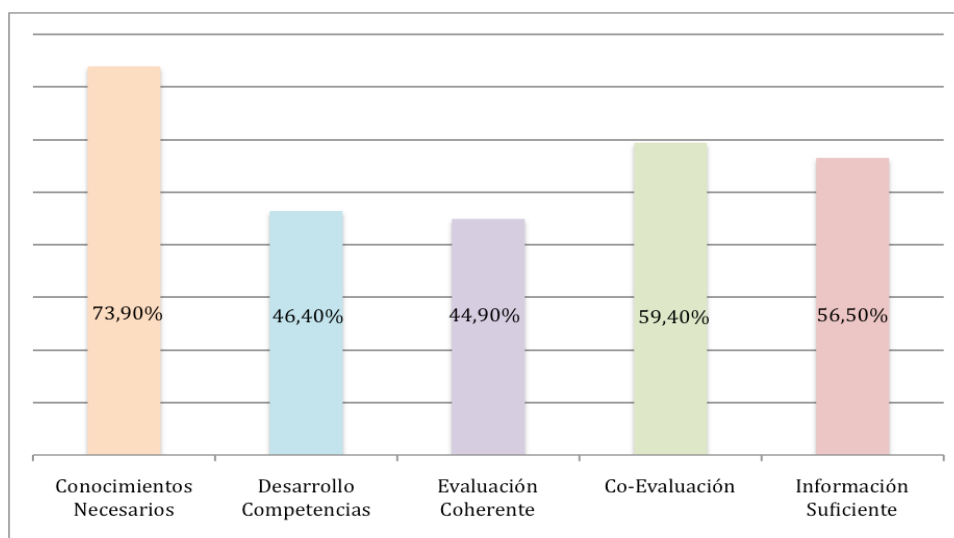


Figura 1. Grado de utilidad, coherencia e información en el trabajo transversal según el alumnado.

Conclusiones

En resumen, esta experiencia académica merece una valoración positiva de profesores y alumnos. Los datos obtenidos confirman que el alumnado siguió un proceso coherente en la formación orientada a la adquisición de competencias específicas y transversales. El trabajo cooperativo del alumnado fue la piedra angular desde la que se vertebró todo el plan de acción.

A pesar de ser una experiencia novedosa el alumnado manifestó una opinión positiva sobre el nivel de implicación del profesorado, el papel del tutor/a asignado, la repercusión en el desarrollo de las competencias del trabajo, así como la contribución de esta experiencia en su formación profesional. Las actividades de evaluación con mejor valoración por parte de los alumnos fueron la defensa oral del póster y el trabajo en equipo, actividades claramente vinculada a la competencia: desarrollar habilidades de relación interpersonal y de comunicación.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En cambio los alumnos expresaron mayoritariamente que la realización del trabajo les supuso un volumen de trabajo excesivo, probablemente vinculado a los métodos de análisis propios de la metodología observacional.

La incorporación del nuevo plan de estudios basado en las directrices europeas de formación superior permitió realizar esta experiencia innovadora, tanto por la metodología como por los sistemas de evaluación empleados y por el trabajo cooperativo realizado por el alumnado y por el equipo de profesores.

Todo ello nos estimula a seguir avanzando en la optimización de esta experiencia.

Agradecimientos: Este trabajo ha contado con el apoyo de la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (AGAUR) 2010MQD00166, proyecto: Educar competències a l'alumnat de primer curs del grau en Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allen, J., Ramaekers, G. y Van Der Velden, R. (2003). "La medición de las competencias de los titulados superiores", en Vida, J. (coord.). *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: Ministerio de Educación y Cultura y Deporte (Consejo de Coordinación Universitaria).

Barnett, R. (2001). Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad. Barcelona: Gedisa

Bennett B., Rolheiser, C., Stevahn, L. (1991). *Cooperative Learning: Where Heart Meets Mind*, Educational Connections, Ontario.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Delgado, A. M^a (Coord.) (2007). *Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el espacio europeo de educación superior*. Pp. 6-12. V Congreso Internacional de docencia universitaria e innovación (CIDUI). Barcelona, 25-27 abril.

De Miguel, M. (Coord.) (2007). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior*. Pp. 1-197. V Congreso Internacional de docencia universitaria e innovación (CIDUI). Barcelona, 25-27 abril.

Gallego, M. (2000). Gestión humana basada en competencias. Contribución efectiva al logro de los objetivos organizadores. Revista Universitaria EAFIT, 119, 63-71.

González J. y Wagenaar, R. (2003). Tuning Educational Structures in Europe. Informe final. Proyecto Piloto-Fase 1. Bilbao: Universidad de Deusto

Leborter, C. (2003). Gestión de las competencias. Barcelona: Ediciones Gestión 2000

Le Boterf, G. (2001). Ingeniería de las competencias. Barcelona. Gestión 2000.

Paul, R., i Elder, L. (2005). *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools*. Dillon Beach CA; Foundation for Critical Thinking.

Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25) <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25> [consultado: 22/12/2010]

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Sebastiani, E. M. (2007). Las competencias del profesor de Educación Física en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En *INDEref: Revista de Educación Física*. <http://www.inderef.com/content/view/91/110/>. [consultado: 5/05/ 2011]
- Ticó, J. y Lavega, P. (2011). Experiencia de enseñanza y evaluación de competencias mediante un trabajo transversal en el grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en el INEFC-Lleida. En EVALfor (Ed.), *EVALtrends 2011 – Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras en la sistematización de la evaluación* (pp.178-189). Madrid: Bubok Publishing.
- Tobón, S. (2004). Formación basada en competencias. Bogotá: Ecoe.
- Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2