



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO DE LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA: RESULTADOS Y FACTORES EXPLICATIVOS

- **Espasa Queralt, Marta**

Universitat de Barcelona

Departamento de Economía Pública, Economía Política y Economía Española

Facultad de Economía y Empresa

Avda. Diagonal 690, torre 4, 2ª planta, 08034 Barcelona, España

mespasa@ub.edu

- **Aparicio Chueca, Pilar**

Universitat de Barcelona

Departamento de Economía y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Avda. Diagonal 690, torre 2, 3ª planta, 08034 Barcelona, España

pilaraparcio@ub.edu

- **Dominguez Amorós, Màrius**

Universitat de Barcelona

Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones

Facultad de Economía y Empresa

Avda. Diagonal 690, torre 4, 1ª planta, 08034 Barcelona, España

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- **Maestro Yarza, Irene**

Universitat de Barcelona

Departamento de Política Económica y Estructura Económica Mundial

Facultad de Economía y Empresa

Avda. Diagonal 690, torre 6, 2ª planta, 08034 Barcelona, España

imaestro@ub.edu

- **Pons Fanals, Ernest**

Universitat de Barcelona

Facultad de Economía y Empresa

Departamento de Econometría, Estadística y Economía Española

Avda. Diagonal 690, torre 4, 3ª planta, 08034 Barcelona, España

epons@ub.edu

- **Soler Gallart, Marta**

Universitat de Barcelona

Departamento de Teoría Sociológica, Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales

Facultad de Economía y Empresa

Avda. Diagonal 690, torre 2, 4ª planta, 08034 Barcelona, España

marta.soler@ub.edu

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. RESUMEN: 500-700 caracteres

El trabajo que se presenta tiene por objetivo medir y analizar el rendimiento académico de los estudiantes de primer curso del grado de Economía de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona y de los principales factores que pueden incidir en este rendimiento. La novedad de este trabajo es que entre los factores explicativos del rendimiento, a parte de las características del alumnado, también se han analizado características de los profesores, sus métodos docentes, las características del grupo y de la asignatura.

2. ABSTRACT: 500-700 characters

The objective of this work is to analyse the academic performance of first year undergraduate students in the School of Economics and Business at the University of Barcelona and its determinants. The novelty of the paper is that it analyses not only the characteristics of the students but also the characteristics of the faculty, its teaching methods and the group and subject characteristics.

3. PALABRAS CLAVE (lengua propuesta): 3 / KEYWORDS (in English): 3

Rendimiento académico, educación superior, abandono

Academic performance, higher education, dropout

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Ciencias Sociales y Jurídicas

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que es propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios)

a) Objetivos

Uno de los principales problemas al que se enfrenta la Facultad de Economía y Empresa (FEE) de la Universidad de Barcelona es el bajo rendimiento académico de sus estudiantes, especialmente en los primeros cursos, lo cual deriva en elevadas tasas de absentismo y baja eficiencia académica¹. Ello, no obstante, no es un hecho excepcional sino que se produce de manera frecuente en otras facultades y universidades españolas (Cabrera *et al.*, 2006 y Lasibille y Gómez, 2008). La puesta en marcha del Grado en Economía en el curso 2010-11 hace que esta cuestión pase a tener un interés capital, pues

¹ Véase para el caso de Cataluña el trabajo de Gairín *et al.* (2010)

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

estas variables resultan indicadores clave del grado de eficiencia y calidad de estas enseñanzas.

Es por este motivo que es muy importante conocer no sólo el rendimiento académico de los estudiantes de los nuevos grados, sino también las causas o factores explicativos de este rendimiento con el propósito de fomentar los factores que influyen positivamente y reducir los que tienen un impacto negativo. Hasta ahora la mayoría de estudios se centran en las características propias del alumnado como son el género, la edad, nacionalidad, notas de acceso a la universidad, si tienen concedida beca, si son repetidores, etnia a la que pertenecen, tipo de instituto en el que cursaron los estudios preuniversitarios, personalidad, etc. (Arquero et al., 2009; Barrow et al., 2009; Bennet, 2010; Dolado y Morales, 2009; Horowitz y Spector, 2005; Marcenaro y Navarro, 2007; McCarty et al., 2006; Mora y Escardibul, 2008; Ogg et al., 2009).

A nuestro entender, creemos que también es importante analizar la importancia del profesorado (qué características y actitudes provocan una mejora en los rendimientos). En este sentido, cabe destacar el trabajo de Hoffmann y Oreopoulos (2009) donde analizan la influencia del género del profesor sobre el rendimiento académico y encuentran que este factor juega un papel poco relevante. En concreto, sus resultados evidencian que los estudiantes que tienen un profesor del mismo sexo tienen un punto porcentual menos de probabilidad de suspender una asignatura, que no existe una influencia importante en el hecho de que el profesor y el alumno tengan el mismo sexo en cuanto a superar o suspender una asignatura y que los estudiantes masculinos tienen un peor rendimiento

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

con profesoras, mientras que las mujeres no se ven afectadas por el sexo del profesor. En esta misma línea se inscribe el trabajo de Robst et al. (1998), donde obtiene que las mujeres universitarias tienen un mayor grado de retención cuando un mayor porcentaje de sus clases son impartidas por profesoras. Otro estudio interesante es el de Bennet (2010) en el que encuentra que la relación estudiante-profesor es un factor determinante en la satisfacción y compromiso de continuar los estudios por parte de los alumnos.

Por otra parte, las dinámicas del grupo en sí y las características de las asignaturas pueden también ser factores explicativos. Un estudio a tener en cuenta por lo que hace referencia a la variable grupo es el de Mora y Escardíbul (2008), en el que encuentran que el “efecto compañero” en la secundaria tiene un impacto significativo y negativo en las notas de los alumnos de todas las facultades de la Universidad de Barcelona consideradas. Lo cual sugiere que los que hacen nuevos amigos en la universidad tenderán a sacar mejores notas.

Para el caso de la influencia de las características propias de las asignaturas destaca el trabajo de Dolado y Morales (2009), en el que analizan los factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de primer curso de Economía en la Universidad Carlos III en las asignaturas de Matemáticas, Introducción a la Economía y Historia Económica. El principal hallazgo que encuentran los autores es que el factor más determinante en el éxito académico en la asignatura de Matemáticas es que los

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

estudiantes hayan cursado previamente el Bachillerato Técnico. Curiosamente, también encuentran que el hecho de haber cursado el Social en vez del Técnico no mejora significativamente el rendimiento en las otras dos asignaturas, las cuales necesitan de una menor preparación matemática. Otros resultados interesantes son que entre los mejores estudiantes, una gran mayoría provienen de centros públicos y que de media, las mujeres tienden a obtener mejores resultados que los hombres. En esta línea podemos citar el trabajo de Pozo y Stull (2006) en el que analizan la importancia que tiene el grado de manejo de las matemáticas en la licenciatura de Economía en el rendimiento académico.

Así pues, a partir de este contexto, los objetivos del presente proyecto son tres. En primer lugar, conocer la tasa de rendimiento de los estudiantes de primer curso del grado de Economía. En segundo lugar, determinar los factores determinantes del rendimiento académico. Se trata de contrastar qué variables influyen y en qué medida sobre el rendimiento académico del alumno. En este caso hay que diferenciar cuatro tipos de factores: a) los propios del alumnado, b) los propios del grupo, c) los propios del profesorado, y d) los propios de la asignatura. Y en tercer lugar, establecer una serie de políticas y acciones de mejora.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

b) Descripción del trabajo

b.1. Implementación y resultados académicos del grado de Economía

En el curso 2010-11 se implantó el primer curso del Grado en Economía. Se ofrecieron un total de 360 plazas de nuevo acceso y se matricularon 341 alumnos. Del total de matriculados, el 83% eran estudiantes de primera preferencia. El 67% procede del bachillerato, alrededor del 21% accedieron por la vía de estudios iniciados, y un 8% proceden de formación profesional, el resto procede de las otras vías.

La media de créditos matriculados por estudiante fue muy elevada, casi de 60 ECTS por curso, ello supone que la gran mayoría se matricularon a tiempo completo (el 97%). Esta proporción es muy alta, especialmente si se tiene en cuenta que un porcentaje considerable de los estudiantes simultanean los estudios con diversos trabajos y otras actividades extra académicas (actividades deportivas y formación en idiomas fundamentalmente) y si también se considera el hecho de que en todas las sesiones informativas que se realizaron se insistió mucho en explicar la conveniencia de optar por la modalidad a tiempo parcial en aquellos casos en los que, por las razones que fueran, no se dispusiera del suficiente tiempo para dedicarlo a los estudios y por lo tanto, pudiera haber riesgo de no cumplir con la normativa de permanencia en cuanto a los créditos matriculados a aprobar. Evidentemente, ello repercute de manera negativa en el rendimiento académico.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Se planificaron cuatro grupos (dos de mañana y dos de tarde) para los alumnos de nuevo acceso. La media de estudiantes por grupo oscila alrededor de los 75 estudiantes, pero los grupos de mañana están muy cercanos a los 100 matriculados, mientras que los grupos de tarde estuvieron sensiblemente menos cargados.

Cabe señalar que se implantaron los dos primeros cursos del grado de Economía, ya que se decidió facilitar a los alumnos que habían empezado la licenciatura adaptarse al nuevo grado. Pero para tener una muestra lo más homogénea posible, este estudio lo hemos acotado exclusivamente a los alumnos de primer curso de nuevo acceso.

En cuanto al rendimiento académico, el primer comentario a realizar es que, pese a la heterogeneidad observable entre las diferentes asignaturas, el nivel de presentación de los estudiantes a los exámenes es muy superior al que se daba en licenciatura. La evaluación continua es sin duda muy responsable de este hecho diferencial. En concreto, de promedio se presentaron en la primera convocatoria el 87,8% de los matriculados, siendo el porcentaje de aprobados en el conjunto de las dos convocatorias del 63% sobre el total de matriculados. La nota media de los presentados fue de un 5,32.

Otro factor que se detecta fue la enorme heterogeneidad de los resultados académicos, no ya entre asignaturas, sino entre los distintos grupos de la misma asignatura, siendo el factor profesor el que puede explicar estas diferencias. En cualquier caso, siempre es previsible que en el primer año de implantar una asignatura pueda haber algunos

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

problemas en su diseño y es de esperar que las correcciones correspondientes permitan que el rendimiento de la primera (y única) convocatoria pueda ser más alto.

b.2 Análisis empírico

El estudio se ha llevado a cabo para los 341 estudiantes de nuevo acceso matriculados en las diez asignaturas que configuran el primer curso del grado de Economía, repartidas entre los dos semestres. En concreto, el número de observaciones es de 3.207 que corresponden al número de asignaturas matriculadas por cada alumno. De manera que para cada alumno tenemos tantas observaciones como asignaturas matriculadas.

Para analizar los factores explicativos del rendimiento académico de dichos alumnos se ha estimado el siguiente modelo:

$$Y_{ij} = aX_i + bP_m + cG + dA + U_i$$

Dónde Y es la variable dependiente, X es un vector de variables representativas de las características personales de los alumnos, P es un vector de variables representativas de las características de los profesores, G es un vector de variables de grupo, A un vector de variables correspondientes a las asignaturas y U es el término de error.

La variable dependiente (Y) la definimos como el rendimiento académico de cada alumno en cada asignatura. Como indicadores de dicho rendimiento académico hemos considerado tres aspectos:

1. Si el estudiante se ha presentado o no a alguna de las convocatorias de la asignatura.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. Si el estudiante ha aprobado o no la asignatura.
3. La mejor nota obtenida de aquellos estudiantes que se han presentado a alguna de las dos convocatorias.

Las dos primeras variables son de tipo cualitativo (presentado/no presentado y suspendido/aprobado) mientras que la tercera es una variable cuantitativa (nota numérica en una escala de 0 a 10).

Las variables explicativas las agrupamos en las siguientes cuatro categorías:

X: variables personales del alumno

Entre las variables personales, hemos considerado las variables más comúnmente utilizadas en este tipo de análisis. Así, hemos contrastado si la variable género es explicativa del rendimiento académico. También se ha considerado la edad del estudiante y, en un principio, la variable nacionalidad, pero ésta última se desestimó porque la gran mayoría de los estudiantes son de nacionalidad española. Otra variable analizada es el disponer de beca, contrastándose así la hipótesis de que el hecho de tener concedida una beca mejora el rendimiento académico porque el alumno está más comprometido con los estudios, ya que se supone que estará incentivado a aprobar para mantener la beca en el próximo curso académico. Otra variable que hemos contrastado es si los alumnos que se dedican completamente a los estudios y, por tanto, se supone que se dedican íntegramente a estudiar tienen mejores rendimientos académicos que los que tienen una dedicación parcial y sólo se matriculan de la mitad de asignaturas. Finalmente, se contrastan las

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

hipótesis de si existe una correlación positiva entre la vía y la nota de acceso y el rendimiento académico de los alumnos.

P: variables correspondientes al profesor

Está altamente aceptado que uno de los principales factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos son las capacidades y habilidades docentes del profesorado. En este caso, existen muy pocos estudios que analicen este tipo de variables. En el trabajo que aquí se presenta se contrastan variables características de los profesores y de su metodología docente. Así pues, entre las primeras consideramos el género, la edad, la categoría profesional, su dedicación a la universidad y el departamento al cual pertenece. Las hipótesis que se contrastan son si las profesoras tienen mayor influencia que los profesores en el rendimiento académico y si el hecho de ser más joven aumenta el rendimiento académico. Varias pueden ser las justificaciones de dicha hipótesis, como es el hecho de que los profesores más jóvenes son más próximos generacionalmente a los alumnos, tienen una mayor sensibilidad por la docencia, y tienen una mayor predisposición a llevar a cabo metodologías más modernas como un mayor uso de las TIC que pueden incidir positivamente en el rendimiento académico. Otra de las hipótesis a contrastar es si la categoría profesional influye en los resultados. Podríamos suponer que los profesores con contratos menos estables tienen un mayor incentivo a impartir una mejor docencia porque éste es un factor que, aunque pese poco, se tiene en cuenta en las pruebas de acreditación para optar a categorías superiores. La dedicación del profesor a la universidad puede también tener incidencia. En este sentido la hipótesis de partida no es

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

concluyente ya que la mayoría de profesores a tiempo parcial son asociados a los que se les renueva el contrato anualmente, por lo que estarán incentivados a impartir una buena docencia y a que sus alumnos tengan unos buenos resultados académicos. Pero, por otro lado, se supone que son los profesores a tiempo completo los que tienen mayor vocación docente y, por tanto, pueden influir positivamente en el rendimiento académico de sus alumnos. Por su parte contrastamos la variable departamento, porque partimos de la hipótesis de que la “cultura docente” del Departamento puede influir en la preocupación docente del profesorado. Así, aquellos departamentos que se preocupan por ofrecer una docencia de calidad, se supone que sus profesores tendrán incentivos a la docencia y, como resultado, puede tener una correlación positiva con el rendimiento académico de los alumnos.

También consideramos tanto el número como la puntuación obtenida en las encuestas de valoración que realizan sus alumnos. Ello responde al hecho de que dada la baja respuesta de las encuestas de valoración on_line, se parte de la hipótesis que los incentivos de los alumnos a cumplimentar dichas encuestas o bien es para manifestar su desacuerdo con la docencia del profesor o para manifestar su agrado. Por tanto, hemos creído conveniente utilizar no sólo la nota sino también el número de encuestas realizadas.

Otra variable que contrastamos es si el hecho de ser el coordinador de la asignatura y, por tanto, el responsable, favorece que los alumnos tengan unos mejores rendimientos académicos. A su vez, analizamos si el hecho de pertenecer a un grupo de innovación docente consolidado tiene una correlación positiva con los rendimientos académicos,

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

dado que se supone que estos profesores están más implicados en buscar y aplicar nuevas metodologías docentes. Finalmente, contrastamos si los profesores que se dedican con mayor intensidad a la investigación, sus alumnos tienen unos mejores rendimientos académicos. Para ello hemos tenido en cuenta si los profesores pertenecen a un grupo de investigación consolidado.

Cabe señalar que en algunos grupos una misma asignatura es impartida por varios profesores. En este caso, se han considerado únicamente las características del profesor que imparte la mayor parte de la docencia.

G: variables correspondientes al grupo

El efecto compañero es también un efecto altamente contrastado en la literatura, en el sentido de que influye de manera muy decisiva en el rendimiento académico, especialmente en primaria y secundaria. En el presente trabajo se contrasta este efecto mediante la nota media del grupo. También se ha contrastado si tiene influencia el horario (mañana o tardes) y el número de profesores por asignatura.

A: variables correspondientes a la asignatura

Para analizar el impacto que puede tener la organización y los contenidos de las asignaturas en los resultados académicos se han contrastado básicamente dos hipótesis. Por un lado, el peso que tiene la evaluación continuada sobre la nota final de la asignatura, suponiendo que a mayor peso mayor rendimiento académico, puesto que las

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

pruebas de evaluación continuada se van realizando a lo largo del curso y evalúan una parte más reducida del temario, lo cual debe tener su traducción en unos mejores resultados académicos. También se ha contrastado la valoración que los estudiantes hacen de dicha asignatura mediante la nota y el número de encuestas contestadas.

En la tabla 1 se ofrecen los estadísticos descriptivos de las distintas variables analizadas, así como la medición concreta de dichas variables.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Variables		Desviación		
		Media*	estándar	Máximo Mínimo
Variables dependientes	Presentados (si =1, no=0)	0,90		
	Aprobados (si =1, no=0)	0,63		
	Nota media	5,32	1,91	10 0,1
Variables personales	Género (mujer =1, hombre =0)	0,32		
	Edad	20,73	2,47	38 19
	Nacionalidad (española =1, resto =0)	0,90		
	Becado (si =1, resto =0)	0,24		
	Vías de Acceso:			
	Bachillerato (vía 0)(si =1, no=0)	0,72		
	Licenciados o diplomados (vía 2)(si =1, no=0)	0,01		
	Formación profesional y CFGS (vía 4)(si =1, no=0)	0,05		
	PAAU con estudios iniciados (vía 7) (si =1, no=0)	0,17		
	FP y CFGS con estudios iniciados (vía 8)(si =1, no=0)	0,05		
	Mayores de 25 años (vía 9)(si =1, no=0)	0,01		
	Nota de acceso	6,26	0,77	9,82 5,01
Variables profesor	Dedicación (tiempo completo =1, parcial =0)	0,97		
	Género (mujer =1, hombre =0)	0,31		
	Edad	48,41	8,17	63 30
	Dedicación (tiempo completo =1, parcial =0)	0,68		
	Coordinador asignatura (si=1, no=0)	0,20		
	Grupo de innovación docente consolidado (pertenece =1, no =0)	0,26		
	Grupo de investigación (pertenece =1, no =0)	0,34		
	Valoración encuestas	6,97	1,68	9,47 0,5
	Número de encuestas	15,96	9,47	34 3
	Departamento de derecho civil (pertenece =1, no =0)	0,10		
	Departamento de Contabilidad (pertenece =1, no =0)	0,10		
	Departamento de empresa (pertenece =1, no =0)	0,10		
	Departamento de historia (pertenece =1, no =0)	0,20		
	Departamento de teoría económica (pertenece =1, no =0)	0,20		
	Departamento de matemáticas (pertenece =1, no =0)	0,19		
	Departamento de teoría sociológica (pertenece =1, no =0)	0,10		
Variables grupo	Nota media del grupo	5,45	0,31	5,76 4,07
	Horario (mañanas =1, tardes =0)	0,60		
	Nº de profesores por asignatura y grupo	1,58	1,05	5 1
Variables asignatura	% Nota evaluación continuada/ nota final	53,54	23,76	100 25
	Tipo asignatura (cuantitativa=1, teórica =0)	0,19		
	Valoración encuestas	6,95	1,19	8,81 2,75
	Número de encuestas	14,96	8,63	32 4

N = 3207

Para las variables cualitativas, el valor que se presenta en la tabla es el porcentaje de valores que toman valor 1.

En las variables Nota 1ª convocatoria, Nota 2ª convocatoria, Nota media i media grupo, no se han tenido en cuenta los estudiantes que no se han presentado.

La media de las variables dicotómicas nos muestra el porcentaje de dicha variable.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

c) Resultados

Una vez recopilada la información sobre las cuatro dimensiones consideradas (estudiante, profesor, grupo y asignatura), se han estimado modelos que permitan analizar qué variables podemos demostrar que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Grado en Economía.

Para analizar que variables se han demostrado como influyentes en el rendimiento académico usaremos un modelo lineal estimado a partir de MCO para la tercera variable y modelos *logit* para las dos primeras.

En la Tabla 2 se ha resumido, para cada uno de los indicadores de rendimiento, cuáles son los factores relevantes. En el caso de las variables de tipo cuantitativo, se indica también el signo de la relación (positivo/negativo). Cabe destacar que, en aquellos casos en que se indica en la Tabla 2 que no se observa un efecto sobre el rendimiento, no debemos interpretar como que no existe influencia sino que no ha sido posible demostrar su existencia. No obstante, aunque ésta es la interpretación más prudente, el número de observaciones permite que los resultados sean bastante robustos.

Además, en la medida en que la continuación de esta línea de investigación permita incorporar al modelo los datos referidos a los estudiantes del resto de titulaciones de Grado de la Facultad, estas conclusiones serán aún más robustas.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 2. Resumen sobre la significación estadística de los diversos factores.

DIMENSIÓN	VARIABLE	PRESENTARSE	APROBAR	NOTA
Estudiante	Grupo	SI	NO	NO
	Sexo estudiante	NO	NO	NO
	Edad estudiante	NO	NO	NO
	Beca (si, no)	SI	SI	NO
	Vía de acceso	SI	SI	SI
	Nota de acceso	SI (+)	SI (+)	SI (+)
	Dedicación (TC, TP)	NO	SI (+)	NO
Grupo	Horario (mañana, tarde)	NO	NO	NO
	Nota media del grupo	SI (+)	NO	NO
	Número de profesores	NO	NO	NO
Profesor	Sexo profesor	NO	NO	SI
	Edad profesor	NO	SI (-)	SI (-)
	Categoría profesor	NO	NO	NO
	Dedicación profesor (TC, TP)	SI	NO	NO
	Innovación docente	NO	NO	NO
	Departamento	SI	SI	SI
	Valoración profesor (encuesta)	NO	NO	SI (+)
	Participación encuesta profesor	NO	SI (+)	SI (+)
	Coordinador (si, no)	NO	SI	SI
	Grupo de investigación (si, no)	NO	NO	NO
Asignatura	Porcentaje nota examen final	NO	NO	NO
	Valoración asignatura (encuesta)	SI (+)	NO	NO
	Participación encuesta asignatura	NO	SI (+)	NO

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A partir del resumen de la Tabla 2 se pueden extraer diversas conclusiones interesantes:

- Ni el sexo ni la edad del estudiante parecen influir en la probabilidad de presentarse, de aprobar ni en la nota final obtenida.
- En cambio, tanto la vía de acceso como la nota de acceso influyen en los tres indicadores.
- Que el estudiante tenga concedida una beca incrementa la probabilidad de presentarse y la probabilidad de aprobar pero no parece tener incidencia en la nota obtenida.
- Que el horario de clases sea por la mañana o por la tarde o el número de profesores no parecen tener influencia.
- El grado de dedicación del estudiante si que incide en la probabilidad de aprobar pero no en la de presentarse ni en la nota media.
- Que el estudiante esté englobado en un grupo de mayor rendimiento (nota media) incide en la probabilidad de presentarse pero no parece incidir en la probabilidad de aprobar ni en la nota obtenida.
- No parece haber diferencias significativas estadísticamente entre profesores y profesoras, pero en cambio la edad del profesor o profesora incide tanto en la probabilidad de aprobar como en la nota obtenida, de manera que el rendimiento es mayor a menor edad. Tampoco la categoría del profesor ni si pertenece a un

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

grupo de innovación docente o a un grupo de investigación parecen tener incidencia en el rendimiento de sus estudiantes.

- Que el profesor tenga dedicación a tiempo completo o a tiempo parcial sólo parece incidir en la probabilidad de que el estudiante se presente.
- En cambio, sí que se observan diferencias significativas entre los departamentos en los tres indicadores.
- Que en el diseño de la estrategia de evaluación continua la prueba final tenga una mayor o menor ponderación en la nota final no parece incidir en ninguno de los tres indicadores.
- Tanto el grado de participación de los estudiantes en las encuestas sobre el profesor y sobre la asignatura, como la valoración general que hacen de la actividad del profesor y de la asignatura muestran relación con el rendimiento de los estudiantes. De todas formas, en este caso merece la pena destacar que no se trata de factores que puedan considerarse que tienen incidencia en el rendimiento, sino más bien de factores que se ven correlacionados con este rendimiento.

Para profundizar en la medida del impacto real que tienen cada uno de estos factores se han resumido en la Tabla 3 los principales resultados de los modelos estimados.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Tabla 3. Principales resultados modelos estimados

DIMENSIÓN	VARIABLE	PRESENTARSE	APROBAR	NOTA
	Constante	-6,08*	-3,84***	-0,34***
Estudiante	Grupo A1	0,65		
	Grupo B0	-1,07***		
	Grupo B1	-1,08***		
	Grupo F0	-0,43		
	Grupo F1	-0,42		
	Grupo G0	-1,37**		
	Grupo G1	-1,51**		
	Beca (si, no)	0,66***	0,45***	
	Licenciados	-0,24	4,30***	0,64***
	Estudios universitarios iniciados	-1,13***	-0,11	-0,06**
	FP2	-1,61***	-1,66**	-0,33**
	Mayores de 25 años	-0,31	2,43***	0,24*
	CFGs	0,39	2,73***	0,40***
	Nota de acceso	0,23***	0,58***	0,10***
	Dedicación (TC, TP)		0,85***	
	Nota media del grupo	1,27*		
Grupo	Sexo profesor			0,05*
	Edad profesor		-0,02**	-0,002*
	Dedicación profesor (TC, TP)	-0,52*		
	Departamento Derecho Civil	0,29	-0,20	-0,06*
	Departamento Contabilidad	1,56***	0,40*	0,13***
	Departamento Empresa	0,26	0,71***	0,10***
	Departamento Historia	0,03	0,85***	0,10**
	Departamento Teoría Económica	0,47*	0,65***	0,17***
	Departamento Teoría Sociológica	0,31	2,21***	0,34***
	Valoración profesor (encuesta)			0,04***
	Participación encuesta profesor		0,2***	0,005***
	Coordinador (si, no)		0,35**	0,06*
Asignatura	Valoración asignatura (encuesta)	0,18**		
	Participación encuesta asignatura		-0,1**	

Nota 1: * significativo al 5%; ** significativo al 1%; *** significativo al 0,1%.

Nota 2: En relación con el grupo se ha tomado como valor de referencia el A0,

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Nota 3: En relación con la vía de acceso se ha tomado como valor de referencia acceso con la prueba de acceso a la Universidad

Nota 4: En relación con el Departamento se ha tomado como valor de referencia el Departamento de Matemáticas,

De estas estimaciones podemos extraer las siguientes conclusiones:

- Entre los considerados en este análisis, los factores que tienen mayor incidencia en el rendimiento académico son, sin lugar a dudas, la nota de acceso y la vía de acceso.
- Destaca el elevado efecto que tiene que el estudiante tenga beca sobre la probabilidad de presentarse y de aprobar, sin que tenga por ello efecto en la nota obtenida. Probablemente ello tiene que ver con el hecho de que la prórroga en la concesión de la beca está condicionada a un requisito de superación de un porcentaje de las asignaturas matriculadas y no de las calificaciones obtenidas.
- Merece la pena destacar también las importantes diferencias que se producen entre algunos departamentos.
- Los estudiantes que proceden de estudios previos de FP2 tienen un rendimiento claramente inferior al de los estudiantes que proceden de las PAU. Los estudiantes que ya han iniciado previamente otros estudios también tienen un rendimiento inferior a los estudiantes que proceden de las PAU aunque en este caso la diferencia es menor. En cambio, los licenciados tienen un rendimiento mucho mayor que los que acceden vía PAU, al igual que los que proceden de CFGS, aunque con menor intensidad.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- En el caso de fijarnos en la probabilidad de aprobar, resulta interesante comprobar como los estudiantes que provienen de CFGS, acceden como mayores de 25 años o son ya licenciados (o equivalente) esta probabilidad es mucho mayor que en caso de estudiantes que proceden de las PAU.

d) Conclusiones

Los resultados del modelo explicitan que las variables que tienen mayor incidencia en los resultados académicos de los alumnos de nuevo acceso en el grado de Economía son los factores propios del estudiante. Esta es una conclusión importante y sobre la que es muy difícil incidir. En este sentido, las líneas de actuación deben encaminarse a captar estudiantes con notas de acceso más elevadas.

Del resto de variables, la que parece más relevante es la variable departamento. Los resultados ofrecen evidencia empírica que existen “culturas” departamentales diferentes. Por tanto, una línea de actuación debería centrarse en consensuar ciertos criterios compartidos entre todo el profesorado del grado, independientemente del departamento al cual pertenecen. Ello está íntimamente ligado con la coordinación transversal, la evaluación de competencias, etc.

Finalmente, el hecho de los rendimientos académicos mejoren si el profesor es coordinador de la asignatura puede justificar que esta responsabilidad sea rotatoria entre el conjunto de profesores que imparten la asignatura.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

e) Agradecimientos

Los autores agradecen el excelente apoyo técnico recibido de los alumnos Eduardo Roldós, del Grado en Estadística, y Antonio Sau, de la Licenciatura en Economía, así como a los comentarios recibidos de dos evaluadores anónimos. También agradecen las siguientes ayudas: 2010MQD00133 (Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca AGAUR); 2009SGR102 (Generalitat de Catalunya), y ECO2009-12680 (Ministerio de Educación y Ciencia).

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arquero, J. L.; Byrne, M.; Flood, B.; González, J.M. (2009) "Motives, expectations, preparedness and academic performance: a study of students of accounting at a spanish university." *Revista de contabilidad*, 12 (2), 279-299

Barrow, M.; Reilly, B.; Woodfield, R. (2009) "The Determinants of Undergraduate Degree Performance: How Important Is Gender?" *British Educational Research Journal*, 35 (4), 575-597.

Bennett, R. (2010) "Determinants of Undergraduate Student Drop Out Rates in a University Business Studies Department." *Journal of Further and Higher Education*, 27 (2), 123-141

Cabrera, L.; Tomás, J.; Álvarez, P.; Gonzalez, M. (2006) "El problema del abandono de los estudios universitarios." *Relieve*, 12 (2), 171-203.

Dolado, J.; Morales, E. (2009) "Which Factors Determine Academic Performance of Economics Freshers? Some Spanish Evidence." *Investigaciones económicas*. XXXIII (2), 179-210.

Gairín, J.; Figuera, P. i Triadó, X. (2010) *L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes*. AQU, Generalitat de Catalunya.

Hoffmann, F. & Oreopoulos, P. (2009) "*A professor like me: The influence of instructor gender on college achievement*", *Journal of Human Resources*, 442, pp. 479-494.

Horowitz, J.B.; Spector, L. (2005) "Is there a difference between private and public education on college performance?" *Economics of Education Review*, 24, 189-195.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Lassibille, G. y Gomez, L. (2008), “Why do higher education students drop out? Evidence from Spain”, *Education Economics*, 16 (1), 89-105.

Marcenaro, O.; Navarro, L. (2007) “El éxito en la universidad: una aproximación cuantílica.” *Revista de Economía Aplicada* 15, 5-40.

McCarty, C.; Padgham, G.; Bennett, D. (2006): “Determinants of Student achievement in Principles of Economics.” *Journal for Economics Educators*, 6 (2), 1-9.

Mora, T.; Escardíbul, J.O. (2008) “Schooling effects on undergraduate performance: evidence from the University of Barcelona.” *Higher Education*, 56 (5), 519-532.

Ogg, T.; Zimdars, A.; Heath, A. (2009) “Schooling effects on degree performance: a comparison of the predictive validity of aptitude testing and secondary school grades at Oxford University.” *British Educational Research Journal*, 35 (5), 781-807.

Pozo, S.; Stull, C.A. (2006) “Requiring a Math Skills Unit: Results of a Randomized Experiment”. *American Economic Review*. 96 (2), 437-441

Robst, J., Keil, J. & Russo, D. (1998) The effect of gender composition of faculty on student retention. *Economics of Education Review*, 174, pp. 429-439.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2