



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Satisfacción del alumnado que ha cursado el Máster de Profesorado de Enseñanza Secundaria en la Universidad de Málaga

Estudio sobre las competencias interpersonales, instrumentales y sistémicas

- Arjona Muñoz, José Antonio

Universidad de Málaga

Departamento de Teoría e Historia de la Educación

Dirección postal: Facultad de ciencias de la Educación. Boulevard Louis Pasteur, 29071 Málaga

jaarjona@uma.es

1.- RESUMEN: Se pretende saber la opinión-satisfacción del alumnado que ha cursado el Master de Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (MPES) respecto de las competencias adquiridas y establecidas en el proyecto Tuning Educational Structure in Europe. Para ello hemos sometido al alumnado que lo cursó durante el curso 2010/2011 a un cuestionario compuesto por las tres competencias que establece el proyecto mencionado, competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas. El resultado es la percepción que tiene el alumnado y que debería ser tenido en cuenta para mejorar la formación inicial del futuro profesorado de estas etapas educativas.

2.- ABSTRACT: With this work we want to know the opinion of students who have completed the Master of Teaching in Secondary Education, Bachillerato, Professional Training and Language Training for skills acquired and established in the project Tuning Educational Structure in Europe. So we've put the students in the Master during the 2010/2011 academic year to a questionnaire composed of the three powers established the above project, instrumental

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

skills, interpersonal skills and competencies systemic. The result is the perception that the students of what is posed and should be taken into account to improve the initial training of future teachers of these educational stages.

3.- PALABRAS CLAVE: Competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas.

KEYWORDS: Instrumental, interpersonal and systemic competences

4.- ÁREA DE CONOCIMIENTO: Ciencias Sociales y Jurídicas

5.- ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Evaluación y calidad institucional

6.- MODALIDAD DE PRESENTACIÓN: Comunicación oral

7.- DESARROLLO:

a) Objetivos.-

La realización de este trabajo tiene como objetivo principal conocer la opinión del alumnado que ha cursado el MPES sobre las competencias alcanzadas, su valoración de cada uno de los módulos cursados y su valoración general sobre las enseñanzas recibidas. Nos parece importante que una formación de profesorado que está empezando, valore desde el principio cómo se van desarrollando las distintas acciones formativas, en este caso con la estructura de Master Universitario conforme al Espacio Europeo de Educación Superior. (EEES). De esta manera nuestro propósito es conocer lo que piensa el alumnado que ha realizado el Máster respecto de los ítems que les proponemos y que están relacionados con las competencias que se establecen en la normativa de establecimiento de dicha etapa formativa.

b) Descripción del trabajo

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La formación inicial del profesorado de enseñanza secundaria ha sido regulada en el artículo 100.4 de la Ley Orgánica de Educación, 2/2006. Las leyes de educación democráticas precedentes, tanto la LOGSE de 1990, como la LOCE de 2002 previeron entre sus desarrollos de la formación de profesorado de enseñanza secundaria la realización de sendos cursos, el primero denominado Curso de Cualificación Pedagógica (CCP) y el segundo mediante otro curso denominado Título de Especialización Didáctica (TED). El CCP se concibió dentro de la gran obra de la reforma del sistema educativo predemocrático y su adaptación de las estructuras educativas a la nueva sociedad que se estaba empezando a crear en 1990. Se trataba de sustituir la formación establecida en la ley de 1970, donde en su artículo 102.2.b se regulaba un curso para la obtención de un Certificado de Adaptación Pedagógica, (CAP), a cargo de los Institutos de Ciencias de la Educación (ICE), por otro tipo de formación, más profunda, de mayor duración, pero con la misma idea de curso post gradual. En 1990 no se hablaba aún de EEES y tenía cierto sentido articular la formación del modo en que se hizo, es decir, se intentaba mejorar lo que existía dotándolo de mayor profundidad y duración, siempre dentro del sistema consecutivo de formación inicial del profesorado de enseñanza secundaria. Sin embargo, la regulación establecida en la LOCE es menos acorde con los tiempos, pues en 2002 ya se conocían los compromisos de España para con la convergencia europea, por lo que no tenía mucho sentido establecer la formación del profesorado de Enseñanza Secundaria con otro curso similar al de la ley del 70 y al de la ley del 90. Las vicisitudes de la LOCE y su no entrada en vigor, redactando un nuevo cuerpo legal en 2006, llevó a los legisladores a mirar hacia Europa a la hora de regular la formación de este sector del profesorado y la formación establecida se reguló conforme a las exigencias europeas de convergencia y por tanto, dicha formación, conforme al artículo de la ley mencionado “*se adaptará al sistema de grados y postgrados del*

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

espacio europeo de educación superior según lo que establezca la correspondiente normativa básica”, dando lugar esta regulación al MPES.

Después de tres años de implantación de este sistema, creemos que la valoración de lo que los alumnos piensan, tras la realización del Máster, es interesante de cara a la mejora del proceso de aprendizaje, por ello hemos realizado una investigación sobre las competencias adquiridas por el alumnado y enmarcadas en el proyecto Tuning Educational Structure in Europe, (2003) llevado a cabo en el proceso de convergencia europea de la enseñanza superior. El objeto del proyecto Tuning no son los sistemas educativos sino las estructuras y el contenido de los estudios, pues estos dependen de las instituciones educativas y escapan a la organización política de los gobiernos, con lo que están íntimamente relacionadas con la profesionalidad de los docentes. Hemos investigado sobre estas competencias por creerlas adecuadas, pero hay que decir que nosotros hemos complementado los ítems del proyecto Tuning, profundizando en algunos aspectos que hemos considerado convenientes para obtener una información más relevante del objeto de nuestra investigación.

En este proceso de convergencia de la enseñanza superior, el alumnado ha pasado a ser el centro del proceso, cambiando incluso la terminología empleada, pues no se habla de proceso de enseñanza-aprendizaje, sino de proceso de aprendizaje, manifestando, desde el propio lenguaje el cambio de estrategia docente: procesos centrados en el alumnado cuya finalidad es mejorar la formación de éste, objeto y motivo de toda la reforma. Como dicen LERÍS LÓPEZ, M^a.D y tros (2009) *“Tenemos que dejar de pensar y hablar de enseñanza para llegar a pensar y hablar de aprendizaje.”* Por nuestra parte creemos que este aspecto trata de un cambio de mentalidad del profesorado, en este caso el universitario y que su consecución será lenta, ya que es un cambio

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de paradigma el que lleva a plantearse de esta nueva modalidad docente. Por otra parte, también entendemos que el uso de las herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ayudarán a construir este nuevo paradigma donde el docente universitario se realice como enseñante promoviendo el aprendizaje del alumnado, proporcionándole asideros (Ausubel 2002) para la construcción de su aprendizaje.

Las competencias que se establecen en el proyecto Tuning como generales, son de tres tipos: instrumentales, donde se integran las capacidades cognitivas, las capacidades metodológicas las habilidades tecnológicas y los conocimientos lingüísticos; las competencias interpersonales, donde se integran las habilidades individuales, sociales y de cooperación y las competencias sistémicas donde se integran las habilidades y destrezas en relación con el total del sistema.

El cuestionario que se ha pasado a quienes realizaron el Máster de Profesorado consta de cinco cuerpos de preguntas. Los tres primeros cuerpos se refieren a las tres competencias mencionadas, instrumentales, interpersonales y sistémicas. De cada competencia se han establecido diez ítems referentes a cada uno de los conceptos/competencias que se quieren analizar. El cuarto apartado se refiere a la valoración, en relación con la estructura de cada uno de los módulos cursados y la utilidad percibida por el estudiante. Por último, el quinto es una valoración general del Máster con tres preguntas generales sobre el mismo y otra última de valoración general. La escala de valoración ha sido de 1 a 5 donde la opción 1 es nada de acuerdo con la afirmación y la opción 5 totalmente de acuerdo. Además se ha establecido otra posibilidad de contestación para aquellos sujetos que declinan responder a alguna de las cuestiones que se plantean, en forma de no contesta: NC. La encuesta se puso en la dirección web siguiente creada al efecto: <http://webpersonal.uma.es/~jaarjona/cidui/encuesta.htm> donde se pueden consultar los ítems de

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

que consta la misma. Además, desde este mismo enlace se pueden consultar los resultados en forma de tablas más extensos y gráficas, que no incluimos en la comunicación por falta de espacio, además de estar enlazados con hipervínculos que aparecen en nuevas páginas webs.

Resultado de la encuesta.-

Tablas con los ítems y los resultados: (los resultados están expresados en tanto por ciento)

1.- Competencias Instrumentales	1	2	3	4	5	N.C
1.1.- Conocer la materia que imparte.	11,11	20,7	19	25,4	20,7	3,2
1.2.- Dominar los recursos TIC y aplicarlos a la enseñanza.	15,9	7,8	34,9	20,7	17,5	3,2
1.3.- Establecer los objetivos a conseguir con el alumnado	12,7	11,11	14,3	44,44	14,3	3,2
1.4.- Comunicar los objetivos al alumnado.	11,11	19	15,9	31,7	19	3,2
1.5.- Establecer un sistema de evaluación formativa.	9,5	27	17,5	30,2	12,7	3,2
1.6.- Guiar trabajos en grupo.	11,11	27	22,22	23,8	12,7	3,2
1.7.- Guiar trabajos individuales.	12,7	27	17,5	27	12,7	3,2
1.8.- Dominar una lengua extranjera.	39,7	12,7	19	14,3	11,11	3,2
1.9.- Proporcionar trabajos para realizar fuera de clase.	14,3	22,22	33,33	19	7,8	3,2

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1.10.- Guiar al alumnado en la búsqueda de información.	12,7	23,8	20,7	25,4	14,3	3,2
2.- Competencias Interpersonales	1	2	3	4	5	N.C.
2.1.- Trabajar con el equipo de profesorado.	12,7	30,2	19	17,5	15,9	4,8
2.2.- Hacer breves presentaciones al comienzo de cada clase.	7,8	14,3	25,4	30,2	17,5	4,8
2.3.- Estimular la participación activa del estudiante.	9,5	17,5	15,9	33,33	19	4,8
2.4.- Sacrificar el contenido en aras de la participación.	14,3	28,6	25,4	17,5	9,5	4,8
2.5.- Implicar al alumnado en su aprendizaje.	11,11	19	22,22	25,4	17,5	4,8
2.6.- Abordar los problemas de manera constructiva.	14,3	20,7	23,8	15,9	20,7	4,8
2.7.- Fomentar actividades de conocimiento del grupo.	17,5	23,8	19	23,8	11,11	4,8
2.8.- Mantener ambiente de aula activo.	11,11	19	17,5	27	20,7	4,8
2.9.- Afrontar resolución de problemas del alumnado.	11,11	31,7	15,9	22,22	14,3	4,8
2.10.- Aplicar la tutoría para la resolución de problemas de aprendizaje.	19	27	19	19	11,11	4,8
	0	0	0	0	0	0
3.- Competencias Sistémicas	1	2	3	4	5	N.C.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

3.1.- Trabajar autónomamente.	6,3	17,5	19	25,4	25,4	6,3
3.2.- Realizar publicaciones científicas relacionadas con su materia.	34,9	23,8	14,3	12,7	7,8	6,3
3.3.- Poseer las competencias que debe adquirir el alumnado.	14,3	15,9	28,6	20,7	14,3	6,3
3.4.- Planificar el proceso de aprendizaje.	4,8	22,22	23,8	20,7	22,22	6,3
3.5.- Aplicar el conocimiento didáctico a las sesiones-clases.	7,8	20,7	25,4	23,8	15,9	6,3
3.6.- Autoaprendizaje.	4,8	14,3	20,6	27	27	6,3
3.7.- Ejercer el liderazgo.	11,11	25,4	25,4	19	12,7	6,3
3.8.- Tiene motivación para conseguir nuevos objetivos.	11,11	20,7	19	17,5	25,4	6,3
3.9.- Tiene capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.	6,3	14,3	19	27	25,4	7,9
3.10.- Aplicar la evaluación formativa.	15,9	14,3	23,8	23,8	14,3	7,9
4.- Valoración Módulos	1	2	3	4	5	N.C
4.1.- Ciclo de conferencias: La profesión docente.	31,7	12,7	15,9	20,7	11,11	7,9
4.2.- Innovación docente e iniciación a la investigación educativa.	17,5	9,5	23,8	20,7	20,6	7,9

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

4.3.-Trabajo fin de Máster.	15,9	14,3	20,7	20,7	20,7	7,9
4.4. Sociedad, familia y educación.	11,11	23,8	19	20,6	17,5	7,9
4.5.- Diseño y desarrollo de programaciones y actividades formativas.	11,11	9,5	9,5	23,8	38	7,9
4.6.- Procesos y contextos educativos.	17,5	11,11	27	20,7	15,9	7,9
4.7.- Complementos para la formación disciplinar (de cada una de las especialidades).	15,9	17,5	22,22	19	17,5	7,9
4.8.- El curriculum de... Especialidad.	11,11	12,7	11,11	28,6	28,6	7,9
4.9.- Practicum.	0	3,2	1,6	6,3	81	7,9
4.10.- Aprendizaje y desarrollo de la personalidad.	11,11	14,3	12,7	23,8	30,2	7,9
5.- Valoración global	1	2	3	4	5	N.C
5.1.- Las materias teóricas forman como profesor de Enseñanza Secundaria.	25,4	27	22,22	14,3	3,2	7,9
5.2.- Mediante el <i>practicum</i> he aprendido a ser profesor.	0	7,8	14,3	28,6	41,3	7,9
5.3.- El <i>practicum</i> debería durar más.	3,2	4,8	4,8	6,3	73	7,9
5.4.- Valore de forma global su satisfacción con el master	25,4	19	25,4	19	3,2	7,9

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

De todos los datos recogidos en el cuestionario que hemos pasado al alumnado que durante el curso 2010/2011 realizó el Master de Profesorado, nos vamos a detener en lo que a nuestro juicio nos resulta más sobresaliente pues su análisis pormenorizado nos llevaría muchas más páginas de las que aquí podemos utilizar.

El análisis general del cuestionario es el siguiente: de 377 e-mail que se enviaron al alumnado que estuvo matriculado durante el curso que analizamos, se han recibido 70 respuestas, es decir, el 18,56%, por lo que la primera valoración es que la colaboración para la mejora de la formación no despierta mucho interés en el alumnado, una vez terminado el Máster. No sabemos qué hubiera sucedido si la investigación se hubiera planteado antes de terminar el curso y pendientes de titulación.

En el texto que le enviábamos junto con el e-mail, se indicaba que, estudios de este tipo son necesarios para la mejora del mismo, por lo que rogábamos su colaboración. Por tanto, lo primero que hacemos es relativizar los resultados, ya que no hay número suficiente para extrapolarlos. Del mismo modo, creemos que el alumnado que ha participado es el que se encuentra más motivado y colaborador, por tanto son de gran valía sus respuestas ya que lo hacen libremente al haber terminado el curso y estar en posesión de la titulación y además, las contestaciones se hacen de forma anónima, aunque el sistema pide identificación para que solo los sujetos a los que se les ha enviado el correo puedan confeccionar el cuestionario y no se pueda contaminar.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

A la hora de analizar vamos a distinguir dos apartados de la encuesta, siendo el primero el correspondiente a las tres competencias analizadas y el segundo los apartados 4, valoración personal de los módulos que componen el Máster y 5 valoración global del Máster.

Un análisis global nos indica que en general hay gran dispersión de las contestaciones, salvo en los ítems 4.9 y 5.3 con porcentajes altos (por encima del 70% en la opción 5) y el 5.2 con algo menos de concentración (41,3%) en esta opción. De los bloques 1, 2 y 3, relativos a las competencias adquiridas, destaca el ítem 1.8 donde hay concentración de respuestas en las opciones 1 y 2 rebasando entre ambos el 50% de las elecciones.

En el ítem 4.9, sobre la valoración del módulo “*practicum*”, hay casi unanimidad al recibir la opción 5 (la máxima valoración) el 81,66% de las elecciones, y junto con la opción 4 sube casi al 90%. En la pregunta 5.2: “Mediante el *practicum* he aprendido a ser profesor”, entre la opción 4 y la opción 5 se concentra el 70% de las elecciones. Y en la pregunta 5.3: “El *practicum* debería durar más”, solo la opción 5 recibe el 73,3% de las elecciones y junto con la opción 4 sube al 80%, es decir, que la gran mayoría del alumnado entiende que el período de prácticas de enseñanza en los Centros de Enseñanza Secundaria es el más importante para formarse como docentes y por tanto resulta el más valorado. La reflexión que hacemos en este punto es la siguiente: el Máster es una etapa formativa que pretende profesionalizar, es decir, acercar a quien lo realiza a una acción concreta, en este caso impartir enseñanza en la etapa secundaria del sistema educativo y por tanto su objetivo se ve cubierto cuanto más se acerque a esa realidad para la que pretende formar. El alumnado ha visto en el *practicum* la mejor forma de adquirir las competencias profesionales de un docente.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En la parte contraria, entre los ítems con menos valoración encontramos el 1.8, correspondiente a las competencias instrumentales: dominar una lengua extranjera, donde la opción 1 recibe el 40% de las elecciones y sumadas las opciones 1 y 2 alcanza el 52,4%, por lo que el alumnado, después de realizar el Máster y a pesar de que se les exige demostrar el conocimiento del idioma para la realización del mismo, entiende que no ha adquirido la competencia sobre el dominio de una lengua extranjera. Esto contrasta con los planes oficiales puestos en marcha tanto por el Ministerio de Educación como por las Comunidades Autónomas donde el conocimiento de una lengua extranjera es altamente valorado.

Otra interpretación posible a esta manifestación de los encuestados sería que el alumnado que ha cursado el master no entiende procedente la exigencia de la lengua extranjera para impartir clase en la enseñanza secundaria. En las conclusiones daremos nuestro parecer a esta interpretación, tanto referido a este ítem como al que comentamos a continuación.

La siguiente competencia menos valorada por el alumnado es la referida a la competencia sistémica: 3.2.- “Realizar publicaciones científicas relacionadas con su materia”, pues en la opción 1 (valoración nada) se concentra el 35% de las contestaciones y entre las opciones 1 y 2, alcanza el 58,7%. En la interpretación de esta valoración vamos a desarrollar dos ideas. La primera, interpretación estricta y por tanto el alumnado nos dice que tras la realización del Máster no ha adquirido la competencia en cuestión y por otra parte que el alumnado entiende que una cosa es publicar estudios científicos tanto sobre la ciencia concreta de cada estudiante como sobre la didáctica, su teoría, su práctica, etc. y otra cosa distinta la realidad que se han encontrado en el aula y en la que han estado inmersos durante su período de prácticas de enseñanza.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Respecto de la valoración de los módulos de que consta el Máster, de entre los peor valorados destaca el ciclo de conferencias pues entre la opción 1, 2 y 3 se concentra el 60% de las elecciones, habiendo elegido la opción 1, es decir que no les ha aportado nada para su formación como profesional de la enseñanza el 31,6% del alumnado que ha respondido a la encuesta. Esta valoración tendría que ser más estudiada y, para otras ediciones del Máster, testear al alumnado conferencia a conferencia para saber cual de ellas es mejor valorada y cual menos formativa, con la finalidad de que la institución tenga un seguimiento de las conferencias impartidas y su recepción por el alumnado. Creemos que esta cuestión es muy importante ya que al ser un curso de nueva implantación, desde los órganos administrativos que han elaborado el plan de estudios deberían atender estas valoraciones y en su caso, modificar lo necesario para mejorar la formación inicial que se pretende.

Sobre la valoración global del Máster que el alumnado ha hecho en la pregunta 5.4, donde directamente se le preguntaba esto, hemos de destacar la dispersión de las respuestas, entre las opciones 1, 2, 3 y 4 pues entre la que menos elecciones ha recibido y la que más, hay una diferencia del 5%. Entre las elecciones recibidas por la opción 1: Nada de acuerdo y la elección, 2: poco de acuerdo, la suma es del 45 % del total de las respuestas recibidas, casi la mitad. Si a esto sumamos que la opción 5 ha sido elegida solo por el 3,3% de los encuestados, concluimos que la satisfacción del alumnado con el Master como titulación encargada de formar profesorado no es adecuada desde la perspectiva del alumnado, que son los usuarios que deben formarse y desarrollar la profesión para la que se pretende capacitarlos. Esta conclusión tiene más valor ya que el alumnado la hace después de haber estado 100 horas en las prácticas de enseñanza y es consciente de las carencias de la formación que se le ofrece a través de esta etapa formativa.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Como se decía en el “Proyecto para la reforma de la enseñanza, propuesta para debate” del Ministerio de Educación y Ciencia en el año 1987, *“la formación del profesor ha de incluir un conjunto de conocimientos, de actitudes y de capacidades requeridas para su intervención autónoma y eficaz en el aula.”* Adquirir capacidades hace referencia al concepto de competencia y ésta al desempeño, y esto, en el sentido expuesto en MARTIN, M., TANJA W. & KATE. C. (2008), al saber hacer, por tanto, esta valoración global del alumnado se enmarca dentro de la reflexión que éste ha hecho a la hora de responder el ítem y valorar si ha adquirido o no la competencia profesional suficiente para desempeñar la función para la que ha sido formado y en este caso está claro que la opción 5 casi no ha sido masivamente elegida, por lo que hay cierta insatisfacción, pues entre las opciones 1: 25,4%, 2: 19% y 3: 25,4% suman el 69,8%, es decir, casi siete de cada tres alumnos se encuadran de la mitad hacia abajo en satisfacción.

La valoración del cuestionario tiene dos ámbitos. Por un lado los tres primeros bloques, relativos a las competencias y por otro la valoración que hace el alumnado tanto de los módulos como global del Máster.

Respecto de los tres primeros bloques relativos a las competencias destacamos que no hay ninguna que en la opción 5 alcance un tercio de respuestas, la máxima satisfacción se obtiene con el 25,4% en tres competencias sistémicas, la 3.1: trabajar autónomamente, la 3.8: Tener motivaciones por conseguir nuevos objetivos y la 3.9: Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.

Por otra parte hay que hacer referencia a los ítems que no alcanzan el 50% entre la opción 4 y 5 pero están cerca (superior al 45% entre ambas opciones) y creemos que son relevantes. En el bloque 1 sobre las competencias instrumentales, la competencia: “Conocer la materia que

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

imparte” obtiene el 46,1% de las elecciones entre las opciones 4 y 5, habiendo recaído más elecciones sobre la opción 4 que sobre la 5. El alumnado ha entendido que no es tan imprescindible el conocimiento de la materia como la competencia 1.3 mencionada y referida a conocer qué queremos que aprenda el alumnado, con el 58,74% de las elecciones entre las dos opciones de más valoración, así como, aunque en menor medida y con el 50,7%, comunicar los objetivos al alumnado.

En el bloque 2, sobre competencias interpersonales, sin alcanzar el 50% sobresalen dos competencias, la 2.2 relativa a “hacer breves presentaciones al comienzo de la clase” con el 47,7% de las elecciones entre las dos opciones a las que nos estamos refiriendo y la 2.8 sobre “mantener ambiente de aula activo”.

En el bloque 3 relativo a las competencias sistémicas, no alcanza el 50% pero está cerca, con el 48,1% la competencia “aplicar la evaluación formativa”. En este ítem la opción 3 es elegida por bastantes sujetos es decir, que el alumnado cree que en parte ha conseguido esta competencia y sería capaz de llevar a cabo este tipo de evaluación en el desarrollo de la profesión docente.

Nos llama la atención la poca valoración que da el alumnado al ítem 2.10 sobre aplicar la tutoría para la resolución de problemas de aprendizaje, lo que nos lleva a pensar que no han vivido la tutoría en los centros donde han hecho las prácticas o si la han vivido su experiencia no ha sido satisfactoria en cuanto a solucionar esos problemas. Si es la primera de las razones, habría que proponer un cambio en la estructura del practicum y que se desarrollara durante más tiempo (más número de horas) y mejor distribuido, pues ahora realizan 100 horas en un mes, es decir, cuatro semanas 25 horas por semana. De esta manera es difícil asistir a todas o a gran parte de la

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

problemática que se genera en la enseñanza secundaria, que es algo más que entrar en clase e impartir unos temas y realizar las programaciones didácticas.

c) Conclusiones.-

Como hemos podido observar el alumnado ha valorado positivamente las materias relacionadas con la práctica de la profesión docente, tales como el ítem 4.9: “módulo de prácticas docentes”, con el 81% y en el bloque 5 denominado “Valoración global” la pregunta 5.3 sobre que “el *practicum* debería durar más”, con el 73% han sido valoradas con la opción 5. Entre las competencias menos necesarias o alcanzadas en menor medida, se encuentra la 3.2, “realizar publicaciones científicas”, donde entre la opción 1 y 2 suman el 58,7%. Tampoco se valora la competencia 1.8: “dominar una lengua extranjera”, pues entre la opción 1, 2 y 3 alcanza el 71,4% de las respuestas obtenidas. De 30 competencias analizadas, 24 superan el 50% de baja estimación por el alumnado, mientras que solo 6 son valoradas positivamente y están relacionadas con la práctica docente directamente o en la preparación de la práctica. Las seis competencias valoradas por encima del 50% entre las opciones 4 y 5 son las siguientes: Del bloque de competencias instrumentales, el ítem 1.3.- Establecer los objetivos a conseguir con el alumnado y el 1.4.- Comunicar los objetivos al alumnado. Del bloque de competencias interpersonales el ítem 2.3.- Estimular la participación activa del estudiante. Y del bloque de competencias sistémicas el ítem 3.1.- Trabajar autónomamente; 3.6.- Autoaprendizaje; y 3.9 Tiene capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.

Como elemento de prospección, creemos que se abre una vía de investigación que podría realizarse teniendo como elementos a investigar el propio profesorado de educación secundaria,

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

en la que participaran en la valoración de propuestas de planes de estudios, valorando y proponiendo materias necesarias para la formación inicial del docente de enseñanza secundaria, desde la actividad diaria en los Institutos de Enseñanza Secundaria, pues es este colectivo el que mejor conoce las necesidades de formación para el desempeño de la profesión.

De igual modo queremos hacer una reflexión sobre las interpretaciones amplias que hemos hecho de los ítems 1.8 y 3.2. Proponemos que la Administración Educativa que ha propuesto el plan de estudios estimule investigaciones tendentes a conocer las necesidades de formación del profesorado al que van dirigidas estas acciones formativas y testear al alumnado después de alcanzada la titulación para conocer, no como en este caso qué competencias han alcanzado, sino qué competencias creen más adecuadas para la formación como docentes. Sobre la valoración de los módulos, este trabajo modestamente aporta una visión al respecto del alumnado que los ha cursado, así como la valoración general.

Esta investigación, aunque se hace con el alumnado de la Universidad de Málaga, no se ha enfocado como una valoración de esta formación en esta Universidad, sino sobre la configuración del plan de estudios establecido en la normativa estatal y la visión percibida por el alumnado que lo ha cursado, por lo que desde aquí se anima a otros investigadores a que complementen este estudio en las Universidades donde se imparte el MPES.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AUSUBEL, D.P. (2002) Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva.
Paidós, Barcelona

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

LERÍS LÓPEZ, M^a.D. Y SEIN-ECHALUCE LACLETA, M^a.L. (2009). Una experiencia de innovación docente en el ámbito universitario. Uso de las nuevas tecnologías. En revista electrónica Arbor, Ciencia, Pensamiento, Cultura. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (pg 94). Visto el 15/01/2012: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewfile/378/381>

PROYECTO TUNING (2003) Tuning Educational Structure in Europe. Informe final, Bilbao: Universidad de Deusto. http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning_Educational.pdf

TUDELA, P. (coord.) (2005).- Las competencias en el nuevo paradigma educativo para Europa. http://cprazuaga.juntaextremadura.net/competencias/concepto/Explicativos/analisis%20de%20competencias%20en%20europa_Teresa%20Bajo%20y%20otros.pdf (Fecha de acceso 14/01/2012).

MEC. (1987) Proyecto para la reforma de la enseñanza. Educación infantil, primaria, secundaria y profesional. Propuesta para debate. Madrid.

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (2006) BOE número 106 de 4/5/2006, páginas 17158 a 17207.

MARTIN, M., TANJA W. & KATE. C. (2008) El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico. En <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123ART6.pdf> consultado enero de 2012

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2