



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

LA UNIVERSIDAD COMO MOTOR DE EMPRENDIMIENTO

Estudio de casos múltiples en siete universidades catalanas

- Serrat, Núria
Universidad de Barcelona
Facultad de Pedagogía
Pg. Vall d'Hebron 171, Edifici Llevant, 2^a planta, 08035 Barcelona
nserrat@ub.edu
- Jarauta, Beatriz
Universidad de Barcelona
Facultad de Pedagogía
Pg. Vall d'Hebron 171, Edifici Llevant, 2^a planta, 08035 Barcelona
bjarauta@ub.edu
- Bozu, Zoia
Universidad de Barcelona
Facultad de Pedagogía
Pg. Vall d'Hebron 171, Edifici Llevant, 2^a planta, 08035 Barcelona
zoiabozu@ub.edu

1. **RESUMEN:** En las últimas dos décadas, la educación superior ha dirigido parte de sus recursos a potenciar la empleabilidad de los estudiantes universitarios. Nuestra investigación pretende analizar cómo se está desarrollando la emprendimiento y la auto-ocupación en las universidades catalanas y realizar propuestas de acción a nivel de: políticas y líneas estratégicas, competencias transversales y específicas, acciones de formación dirigidas a docentes y alumnos, metodología docente y evaluación de los aprendizajes.
2. **ABSTRACT:** In the last two decades, higher education has invested part of its resources to enhance the employability of their students. Our research aims to analyze, in the Catalan universities context, the way of introducing entrepreneurship and self-employment. The specific areas of analysis are: political and strategic plans, transversal



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

and specific skills, training sessions for teachers and students, teaching methodology and learning assessment.

3. PALABRAS CLAVE: emprendimiento, educación superior, innovación, autoocupación, empleabilidad, competencias / **KEYWORDS:** *entrepreneurship, Higher Education, innovation, auto occupancy, employability, competencies.*

4. DESARROLLO

La Educación Superior ha experimentado una profunda transformación en las últimas tres décadas, y especialmente en nuestras latitudes. Aunque la universidad continúa siendo sede y fuente de conocimiento, análisis y difusión de la ciencia, va incorporando de manera creciente parcelas cada vez más amplias de profesionalización en aras a que los estudiantes egresados puedan acceder a profesiones cualificadas para las cuales se han formado. Ello ha coincidido con una época en que la globalización de la economía pone el acento en la competitividad y la productividad, provocando reajustes estructurales que comportan una elevada volatilidad de los puestos de trabajo (Murja y Quiciós, 2006).

Los cambios significativos en las demandas del mundo productivo y laboral requieren de personas no solo con un gran caudal de conocimientos o competencias técnicas especializadas. Se solicitan también otros tipos de habilidades (autonomía en el aprendizaje, habilidades comunicativas, creatividad, pensamiento divergente, iniciativa y toma de decisiones, trabajo en equipo, etc.). Por este motivo, la formación superior debería desarrollar en los estudiantes determinadas formas de “comportamiento y actitud intelectual”, que no son puramente técnicas o instrumentales sino también maneras de “ser y comportarse” (Rué, 2009).

Este conjunto de elementos, entre otros, parece hubieran hecho imprescindible incorporar y consolidar una orientación y una práctica formativa en las universidades que no sólo potencie la empleabilidad de los futuros profesionales. La universidad debería ayudar no únicamente a construir herramientas para que los estudiantes se enfrenten de forma competente a un determinado ámbito profesional (hasta la fecha, bien definido, con una



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

demanda suficiente, con cierta permanencia temporal, etc.), sino también a ser capaces de gestionar la incorporación al mundo laboral mediante la auto-ocupación y el emprendimiento.

El término emprendimiento designa la práctica de impulsar nuevas organizaciones, revitalizar organizaciones maduras y, particularmente, innovar creando nuevos negocios y proyectos en respuesta a la identificación de nuevas oportunidades (Bojica y Fuentes, 2008). En el Programa “Educación y Formación 2010”, la Comisión Europea define el espíritu emprendedor mediante dos componentes básicos: el *componente activo* definido como la “capacidad de provocar cambios en uno mismo” y el *componente pasivo* entendido como “la habilidad de aceptar y apoyar cambios producidos por factores externos”, marcando objetivos, alcanzándolos y teniendo motivación para lograr el éxito.

Aunque las personas emprendedoras puedan manifestar características y comportamientos diferentes entre sí (Ucbasaran y otros, 2001), se describe la tendencia que tienen a responder a las oportunidades coyunturales, alejándonos de una característica estable que diferencie a los individuos en todas las situaciones (Shane y Venkatraman, 2000).

El emprendimiento como competencia clave en el marco del EEES

Atendiendo a este contexto, parece ineludible que los sistemas universitarios asuman, desde sus objetivos estratégicos hasta sus prácticas diarias, pasando por las actitudes del profesorado y del alumnado, el compromiso de formar en la competencia emprendedora, buscando y creando las estructuras, servicios y vías de formación necesarias. Y si bien es cierto que la formación universitaria es reconocida como un valor en sí misma, cada vez se hace más evidente la necesidad de que esta formación permita una adecuada y competente incorporación al mundo laboral.

En este sentido, en distintos foros se ha puesto de manifiesto que una de las prioridades de la educación superior en los próximos años es la de velar por la adquisición de mayores niveles de competencias transversales que permitan a los ciudadanos adaptarse con creatividad a un mercado laboral cambiante y difícil de prever (Louvain, 2009). La



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

empleabilidad, la auto-ocupación y el emprendimiento han pasado a constituir puntos nucleares del EEES (Bologna 1999; Berlín 2003; Louvain 2009), hecho que ha venido agravado por la generalización de la crisis económica que ha puesto en duda muchas de las posibilidades reales de entrada al mundo labora de los jóvenes titulados.

Así pues, cualquier esfuerzo que las instituciones universitarias lleven a cabo para establecer una relación más estrecha y un mayor compromiso con la generación de puestos de trabajo, la auto-ocupación y el emprendimiento entronca de lleno no sólo con el proceso de convergencia europea sino también con la compleja coyuntura económica y social actual (Etzkowitz, 2004; directrices europeas: Bologna 1999; Berlín 2003; Louvain 2009).

Para que ello sea posible, dichos términos deberían impregnar todo el arco universitario: desde las políticas y líneas estratégicas hasta la metodología de aula; y a todos los agentes implicados: desde gobernantes a alumnos, sin olvidar, por supuesto, a los docentes.

a) Objetivos

Precisamente este es el contexto sobre el cual gira nuestra investigación y cuyo objetivo general es: **diagnosticar cuáles son las políticas, acciones y metodologías que las universidades catalanas están llevando a cabo para promover la auto-ocupación y el emprendimiento**, a la vez que **elaborar propuestas concretas** con relación a:

- Políticas universitarias
- Acciones transversales
- Perfil y competencias del profesorado
- Diseño conceptual de asignaturas
- Metodologías docentes
- Evaluación de los aprendizajes

Este **objetivo general** se despliega mediante distintos objetivos específicos:



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

- Analizar los objetivos estratégicos y líneas de trabajo de las universidades catalanas con relación al fomento del emprendimiento.
- Identificar y analizar acciones, prácticas e iniciativas (estructurales, funcionales, curriculares y pedagógicas) desarrolladas por las universidades catalanas para potenciar el emprendimiento y la auto-ocupación.
- Proponer líneas de actuación concretas que permitan diseñar e impulsar planes específicos de acción para el fomento del emprendimiento en las universidades.
- Idear y diseñar acciones que permitan aumentar las opciones reales de auto-ocupación de los futuros profesionales.

b) Descripción del trabajo

Describimos a continuación, de forma sintética, los elementos clave de la investigación.

b.1) Metodología de trabajo

El corte metodológico de la investigación es de **carácter cualitativo**, aplicando el método de **casos múltiples** (Stake, 1999). Con ello pretendemos aproximarnos a la realidad de diferentes universidades de manera holística, comprensiva, para, posteriormente, establecer las relaciones y comparaciones que nos permitan obtener un mapa general del tratamiento del emprendimiento en las universidades.

b.2) Propuesta multidimensional

La investigación “*Emprenedoria i universitat: Diagnòstic, bones pràctiques i línies d'actuació a l'àmbit universitari català*”, como hemos comentado, pretende analizar cómo se aborda el emprendimiento en las universidades catalanas, intentado aportar un análisis, diagnóstico y propuesta multidimensional: desde el punto de vista del **enfoque**, la investigación posee una *visión macro* (desde las políticas universitarias hasta las acciones transversales) y una *visión micro* (desde los planes docentes hasta las prácticas de aula);



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

desde el punto de vista de los **agentes implicados** (desde vicerrectores a jefes de estudio, pasando por docentes y alumnos); y desde el punto de vista de las **áreas de conocimiento** (atendiendo a facultades tan diversas como por ejemplo Ingeniería Agraria, Derecho, Periodismo, Humanidades, Educación o Aeronáutica, Enfermería o Bellas Artes).

b.3) La muestra

Seis son las universidades que están siendo analizadas desde el punto de la vista del trabajo del emprendimiento: la Universitat de Barcelona, la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Girona, la Universitat de Lleida, la Universitat Pompeu Fabra y la Universitat Politècnica de Catalunya. En cada una de ellas se han seleccionado 1 o 2 facultades (excepto al UB). La siguiente tabla recoge información acerca de las universidades participantes:

UNIVERSIDAD	FACULTAD
Universitat Autònoma de Barcelona	Periodismo (Ciencias de la Comunicación)
	Traducción e Interpretación
Universitat de Barcelona	Bellas Artes
	Infermería
	Física
	Geografía e Historia
Universitat de Girona	Educación Primaria
Universitat de Lleida	ADE (Derecho y Economía)
	Ingeniería Agrónoma
Universitat Politècnica de Catalunya	Informática
	Aeronáutica y Aeronavegación (Escuela de Ingeniería de Telecomunicación y Aeroespacial)
	Escuela Superior Politécnica
Universitat Pompeu Fabra	Derecho

De cada facultad, se ha seleccionado un Grado, y de cada grado se ha seleccionado el profesorado y alumnado implicado en el 4o curso (por un lado, ya habiendo superado gran



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

parte de sus estudios y, por otro, en un momento en el que la perspectiva de inserción laboral dentro del propio sector se hace más inminente).



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

b.4) Los agentes informantes

De cada Universidad, los informantes clave son:

- Vicerrectores responsables del área de emprendimiento (si existe);
- Vicedecanos, jefes de estudio y/o jefes de unidad (en el caso de existir, por ejemplo, Cátedra de Emprendimiento, o Unidad de Emprendimiento);
- Docentes (los implicados en los estudios de 4o curso de los Grados elegidos);
- Alumnos (que actualmente están cursando 4o curso).

b.5) Los instrumentos de recogida de datos

Para poder obtener datos significativos de los distintos informantes clave, se ha optado por la selección de distintos instrumentos, adaptados a los objetivos marcados en la investigación, a las características y acceso a los informantes y la información que se desea obtener. Para ello se han diseñado los siguientes instrumentos/procesos:

- **Análisis documental.** Dirigido a recoger y analizar de forma sistemática si aparece el concepto “emprendimiento” (y otros conceptos clave asociados) en la documentación oficial de las 6 universidades, y en qué términos aparece. A partir de la creación de un conjunto de categorías (mediante un proceso deductivo-inductivo), se están analizando desde los Planes estratégicos, hasta los planes de estudio, pasando por los planes docentes de los Estudios/Facultades de la muestra.
- **Entrevista semiestructuradas en profundidad.** Dirigida a vicerrectores y jefes de estudio (un total de 12).
- **Cuestionario online.** Dirigido a conocer las perspectivas de docentes y alumnos respecto al tratamiento del emprendimiento en el grado en el que están implicados. Se trata de un cuestionario autoadministrado de 34 y 27 ítems (respectivamente) que cubren preguntas abiertas y cerradas.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

- **Grupos de discusión.** Dirigido también a docentes y alumnos, y para obtener información más detallada respecto a cómo se trabaja el emprendimiento en las aulas.

Actualmente nos encontramos en la fase de recogida de información para su posterior análisis a través del método de comparaciones constantes de Glaser&Strauss (1967). Cabe señalar que nuestra investigación sigue un proceso deductivo-inductivo, en el que el trabajo de campo se está realizando partiendo de ciertos supuestos previos procedentes de la teoría.

Así pues, se han elaborado un conjunto de categorías deductivas iniciales que funcionan como elementos de ayuda, orientación e interpretación en la recogida de datos y no como principios que sesgan la atención empírica de los investigadores en el trabajo de campo (para su elaboración se han tenido en consideración distintos estudios previos relacionados con la temática, mediante un proceso de saturación).

A partir de estas categorías iniciales, aspectos no contemplados a priori en las categorías deductivas pero presentes en los contextos de estudio, se están incorporando al sistema categorial final y utilizando para la elaboración de los resultados de la investigación.

La relación inicial de macrocategorías y categorías que se están utilizando en el análisis de la información es:

MACROCATEGORIAS	CATEGORIAS
Políticas institucionales	Objetivos estratégicos y líneas de trabajo de las Universidades Catalanas en relación al fomento de la emprendimiento en el contexto de sus titulaciones.
	Líneas de actuación concretas y transversales que permitan diseñar e impulsar planes específicos de acción para el fomento del emprendimiento en las instituciones universitarias catalanas.
	Identificación de los recursos económicos y humanos destinados a la creación de acciones relacionadas con el emprendimiento.
	Diagnóstico del emprendimiento en las universidades catalanas desde los diversos colectivos.
	Acciones, prácticas e iniciativas (estructurales, funcionales, curriculares y pedagógicas) desarrolladas por las universidades catalanes con el fin de potenciar el emprendimiento y la



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

	autoocupación.
	Buenas prácticas de formación en emprendimiento impulsadas por las universidades catalanas.
Políticas docentes	Competencias sobre emprendimiento trabajadas en los planes de estudios y planes docentes.
	Perfil y competencias necesarias del profesorado para llevar a cabo el emprendimiento .
	Acciones que permitan aumentar las opciones reales de ocupabilidad de los futuros profesionales graduados.
Metodología docente	Objetivos, contenidos y metodología sobre emprendimiento trabajadas en el marco de las asignaturas.
	Competencias docentes para trabajar el emprendimiento en las aulas.
	Contenidos específicos para trabajar en las asignaturas el emprendimiento en las aulas.
	Metodología de enseñanza-aprendizaje para trabajar el emprendimiento en las aulas.
	Criterios de evaluación específicos para valorar el emprendimiento.

Tabla 1: Macrocategorías y Categorías de análisis definidas desde una perspectiva deductiva

c) Primeras conclusiones

Las conclusiones que presentamos aquí son las correspondientes al nivel macro, es decir, desde el punto de vista de la **macrocategoría de Políticas institucionales**, es decir las líneas estratégicas y acciones que están llevando a cabo las instituciones universitarias para el fomento del emprendimiento y la auto-ocupación. Para la elaboración de las mismas se ha realizado un **primer análisis e interpretación de los datos obtenidos de las entrevistas semiestructuradas a vicerrectores y jefes de estudio**, así como de responsables de emprendimiento de distintas facultades y, a su vez, se han triangulado con el análisis documental que cada una de las universidades implicadas en el estudio tiene a disposición en los medios (especialmente, Internet).

Dichas conclusiones se vertebran en torno a las siguientes categorías:



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

- **Objetivos estratégicos y líneas de trabajo:** el emprendimiento y términos relacionados aparecen de forma explícita en los documentos oficiales de varias de las universidades estudiadas desde los últimos 4 años. No obstante, ello todavía no se ha generalizado en todas las instituciones, y los responsables advierten de la necesidad de su incorporación como línea explícita de trabajo.
- **Identificación de los recursos económicos y humanos.** Existe **ninguna o poca dotación presupuestaria y en recursos humanos** dirigida al emprendimiento, excepto en el caso de dotación por parte de entidades privada, p.e. Cátedra Santander de Emprendimiento o bien en los casos en los que existe una sección o unidad especializada en Emprendimiento, que habitualmente se asocia a otros servicios (como servicios a ex-alumnos, bolsa de trabajo, etc.).
- **Diagnóstico del emprendimiento en las universidades catalanas desde los diversos colectivos.** Dichas políticas se están materializando especialmente en **acciones de formación para el alumnado**. No ha impactado todavía en acciones de formación dirigidas al profesorado, a pesar de detectar necesidades formativas específicas sobre esta temática en dicho colectivo. En todos los casos, la incorporación del emprendimiento a las aulas por parte del profesorado, no cuenta con formación especializada, sino que **depende del bagaje y experiencia previa de cada docente**. No existe una institucionalización de la formación en la temática, y a menudo funciona de manera “informal” y entre colegas. Se detecta cierto desequilibrio entre lo descrito en los documentos estratégicos y lo que realmente sucede en el aula (a confirmar a través de la triangulación con los cuestionarios a docentes y alumnos, y con los grupos de discusión).
- **Líneas de actuación concretas y transversales.** A grandes rasgos, las universidades catalanas están llevando a cabo **4 tipos básicos de acciones vinculadas al emprendimiento y al fomento de la auto-ocupación:**
 - Acciones formativas de carácter transversal (jornadas, talleres, etc.)



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

- Acciones de asesoramiento y acompañamiento a jóvenes emprendedores (oficinas, cátedras...).
- Asignaturas específicas generalmente de carácter optativo.
- Líneas de trabajo vinculadas a trabajos finales de grado o de master.

Actualmente, con referencia a esta macrocategoría estamos analizando en profundidad las Buenas prácticas de formación en emprendimiento impulsadas por las universidades catalanas, y todo ello se está triangulando con la información obtenida a través de los cuestionarios de docentes y alumnos, completando así la radiografía y estado de la cuestión en las universidades catalanas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bager, T. (2011). Entrepreneurship Education and new venture creation: a comprehensive approach, K. Hindle y K. Klyver (Eds.), *Handbook of research on new venture creation*, Edgar Elgar, Cheltenham, UK., pp. 299-315.

Brew, A. (1995). *Directions in Staff Development*. Buckingham: The Society for Research into Higher Education and Open University Press.

Bojica, A. y Fuentes, M.M. (2008). Entrepreneurship - Principios de un largo recorrido. *Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas*, 1, pp.1-10.

Etzkowitz, H. (2004). The evolution of entrepreneurial university. *International Journal of Technology and Globalisation*, Vol.1, no.1; pp.64-77.

Forner, A. y Latorre, A. (1996). *Diccionario terminológico de investigación educativa y psicopedagogía*. Barcelona: EUB.

Gibb, A.A. y Hannon, P. (2006) Towards the Entrepreneurial University?, *International Journal of Entrepreneurship Education*, Volume 4 pp. 73-110.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.

Krueger, R. (1991). *El grupo de Discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.

Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Lehrera, M., Nell, P. and Gärber, L. (2009). A national systems view of university entrepreneurialism: Inferences from comparison of the German and US experience. *Research Policy* 38, pp. 268–280.

Kirby, D. (2006). Creating Entrepreneurial Universities in the UK. Applying Entrepreneurship Theory in Practice. *Journal of Technology Transfer*, Volume 31 pp. 599-603.

Marina, J.A. (2010). La competencia de emprender. *Revista de Educación*, 351, pp.49-71.

Mohrman, K., et al, (2008). The Research University in Transition: The Emerging Global Model. *Higher Education Policy*, 2008, 21, pp. 5–27.

Murga, M.A. y Quicios, M.P. (2006). *La reforma de la Universidad. Cambios exigidos por la nueva Europa*. Madrid: Dykinson.

O'Shea, R.P.; Allen, T.J.; Morse, K.P.; O'Gorman, C. y Roche, F. (2007). Delineating the anatomy of an entrepreneurial university: the Massachusetts Institute of Technology experience. *R&D Management*, Vol.37,1, pp.1-16.

Rodríguez Espinar, S.; Prades, A.; Bernáldez, L. y Sánchez, S. (2010). “Sobre la empleabilidad de los graduados universitarios en Catalunya: del diagnóstico a la acción”. *Revista de Educación*, 351, 107-137.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Rué, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en la Educación Superior*. Madrid: Narcea.

Ruiz de la Rosa, C. y García, F. (2012). Fomento de la emprendeduría universitaria: reflexiones a partir de la experiencia en la universidad de La Laguna. Disponible en <http://www.uv.es/motiva2/Ponencias%20Motiva2009/docs/74.pdf>. Fecha de consulta 14 de febrero de 2012.

Shane S., Venkataraman S. The Promise Of Entrepreneurship As A Field Of Research, *Academy Of Management Review* 2000, Vol. 25, No. I.

Ucbasaran D., Westhead P. y Wright M. (2001). The focus of entrepreneurial research: Contextual and process issues, *Entrepreneurship Theory and Practice*.

Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitària. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.