



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

TALLER DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE EN ALUMNADO UNIVERSITARIO

- Castellanos Cano, Silvia
Universidad de Oviedo
Facultad de Psicología
Plaza Feijoo s/n, 33003, Oviedo, España
silviaccano@gmail.com
Beca predoctoral UNOV-10-BECDOC-S

- Pizarro Ruiz, Juan Pablo
Universidad de Burgos
Departamento Ciencias de la Educación
C/Villadiego s/n 09001, Burgos, España
pizarroruiz@msn.com

- Guerra Mora, Andrea
Universidad de Oviedo
Facultad de Psicología
Plaza Feijoo s/n, 33003, Oviedo, España
patryguerra@hotmail.com
Beca predoctoral FPU (FPU12-02242)

1. RESUMEN: La comunicación describe el taller realizado sobre competencias transversales relacionadas con el aprendizaje. Los participantes fueron 83 estudiantes de la Universidad de Oviedo de la asignatura de Orientación Psicoeducativa. El cuestionario empleado fue el Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006). Los resultados muestran un adecuado uso de estrategias de aprendizaje.

2. ABSTRACT: This communication describes a practical workshop about transversal competences, which are related with learning. The sample was composed by 83 students at University of Oviedo, who were studied the subject of Psychoeducational Counselling. The questionnaire that we used was Learning Strategies Questionnaire



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

(Beltrán, Pérez and Ortega, 2006). The results show an appropriate use of learning strategies.

3. PALABRAS CLAVE: Competencias transversales, Procesamiento Estratégico de la Información, estrategias de aprendizaje, Universidad, Orientación Psicoeducativa/

KEYWORDS: Transversal competences, Strategic InformationProcessing, learning strategies, University, Psychoeducational Counselling.

4. DESARROLLO:

a) Objetivos

El objetivo de la presente comunicación es describir el desarrollo del taller realizado sobre competencias transversales relacionadas con el aprendizaje, así como los resultados obtenidos.

b) Descripción del trabajo

En los últimos años las universidades están sumergidas en la integración al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Uno de los principales cambios es la adopción de un modelo de enseñanza centrado en el estudiante, lo que implica una transformación del papel que el profesorado desempeña. El docente continúa siendo un transmisor de la información, pero a esto se añade la labor de orientador asumiendo nuevas pedagogías que fomenten el papel activo del alumnado en su formación.

Dentro del EEES se proponen unas competencias transversales, es decir, que los discentes deben adquirir tanto los conocimientos específicos de su título como también desarrollar competencias que permitan ejecutar un adecuado ejercicio profesional. Existen varios trabajos que abordan el estudio de las competencias transversales; Banos y Pérez (2005) estudian cómo fomentar las competencias transversales en carreras de Ciencias de la Salud o Díez et al. (2009) estudian la percepción de los universitarios respecto al uso de metodologías docentes y el desarrollo de competencias en el EEES. Fernández y Rodríguez



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

(2005) consideran que la formación universitaria debe atender al desarrollo y potenciación de las competencias básicas, competencias específicas y competencias transversales.

El presente trabajo responde a la experiencia desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo durante el primer cuatrimestre del curso 2013/2014 en la asignatura de Orientación Psicoeducativa.

Una de las metas fue desarrollar actividades que fomenten la adquisición de competencias transversales instrumentales (aprendizaje autónomo, análisis y síntesis, etc.).

El planteamiento teórico propuesto para la adquisición de estas competencias es el Modelo del Procesamiento Estratégico de la Información (PEI) planteado por Martín del Buey (1999) a lo que han seguido estudios como los de Camarero, Martín del Buey y Herrero (2000). Este modelo introduce las diferentes fases del procesamiento cognitivo en un esquema circular que facilita la comprensión de la retroalimentación de las actividades mentales. Se diferencian 3 fases en el procesamiento de la información:

- Entrada de la información: En esta fase se produce la percepción inicial de los objetos y sucesos, en que la información es decodificada y se instala en la memoria a corto plazo o de trabajo. Se distinguen en esta fase dos procesos cognitivos generales que se compone de las fases de sensibilización y atención. El proceso de sensibilización se compone de factores motivacionales, socioafectivos y actitudinales. Por otro lado, el proceso de atención distingue entre atención global, selectiva y sostenida.
- Elaboración. La fase de elaboración también es conocida como fase de transformación. En esta fase entran en juego procesos psiconeurológicos relacionados con la percepción y otros que se relacionan con la decodificación e interpretación de información sensitiva. Se distinguen entre proceso de comprensión y proceso de retención de la información. El primero de los procesos consiste en transformar la información recibida y organizarla en elementos internos que le dan un nuevo significado a ese material. Los pasos que se siguen en el proceso de comprensión son: selección previa y organización



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

posterior coherente entre sí y teniendo en cuenta los conocimientos previos relacionados con esa temática. Por otro lado, el proceso de retención se produce una vez se ha almacenado la información de tal manera que ésta pueda utilizarse posteriormente en la fase de recuperación.

- Transferencia. Es la fase de recuperación de la información. Consiste en recuperar e integrar la información en el aprendizaje de tal forma que los materiales que fueron almacenados en la fase previa pueda ser accesibles en un momento determinado. Esta fase implica la participación de procesos de evocación, transferencia o comunicación de la información. Con respecto a la evocación, se trata de un proceso en el que se recupera la información a través de la memoria a largo plazo, haciéndola activable y utilizable de forma consciente. En relación al proceso de transferencia, se habla de aquellos aspectos de discriminación o aplicación de aprendizajes concretos, que facilitan el acceder al contenido aprendido gracias a unas normas y estrategias cognitivas. Por último, y en relación con el proceso de comunicación, se indica que éste permite llevar a cabo una evaluación que influye en los procesos de motivación, socioafectivos y de atención.

A estas tres fases se le añade la de metacognición, que aborda todas las anteriores. Las fases de este modelo están relacionadas con las competencias transversales que desde el EEES se pretenden fomentan en los universitarios.

Gargallo (2006) define las estrategias de aprendizaje como un constructo que aborda aspectos tanto cognitivos y metacognitivos, como también incluye aquellos que son motivacionales y conductuales. Por tanto, entiende que las estrategias de aprendizaje son el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz con el objetivo de aprender de manera eficaz.

Los objetivos del taller que se realizó con el alumnado de Orientación Psicoeducativa fueron: Conocer las competencias de aprendizaje del modelo de PEI; Desarrollar un pensamiento crítico acerca del PEI; Potenciar el empleo de competencias transversales para



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

mejorar el proceso de aprendizaje; Manejar herramientas útiles para su desempeño profesional.

Los participantes del taller fueron 83 estudiantes de la asignatura de Orientación Psicoeducativa, de los cuales 55 (66.3%) eran mujeres y 28 (33.7%) hombres, con edades comprendidas entre los 20 y 26 años.

El instrumento empleado para la realización de la actividad fue el Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje CEA (Beltrán Llera, Pérez Sánchez y Ortega Casado, 2006). A pesar de que existen múltiples cuestionarios para la evaluación del procesamiento estratégico en universitarios (Román y Gallego, 1994; De la Fuente y Justicia, 2003; Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Perez, 2009; López-Aguado, 2010; Castellanos Cano, Martín Palacio, Cuesta Izquierdo y García Cueto, 2011;) se optó por el cuestionario CEA para familiarizar al alumnado de Orientación Psicoeducativa con instrumentos de evaluación de un Departamento de Orientación. Dicho cuestionario consta de 70 ítems agrupados en cuatro escalas que evalúan diversas competencias:

Escala de sensibilización: motivación; actitud; y control emocional.

Escala de elaboración: elaboración; organización; y selección.

Escala de personalización: transferencia; pensamiento crítico y creativo; y recuperación.

Escala de metacognición: planificación / evaluación; y regulación.

La escala de elaboración se corresponde con la fase de transformación propuesta en el Modelo de PEI, así como la escala de personalización corresponde a la fase de recuperación y transferencia del mismo modelo. Las competencias evaluadas con el CEA tienen paralelismo con las competencias transversales recogidas en el EEES en la medida en que se evalúa la capacidad de síntesis, resolución de problemas, comunicación interpersonal y autocrítica.

El desarrollo del taller que se presenta en esta comunicación se divide en varias sesiones. Todas las sesiones fueron en horario lectivo de 1 hora de duración de 9 a 10 o 10 a 11.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Primera sesión: Se aplicó el cuestionario CEA al alumnado explicando las instrucciones para su correcta cumplimentación. Se les indicó que se trataba de un cuestionario tipo Likert al que debían responder de 1 a 5: 1= nunca; 2 = Algunas veces; 3= Bastantes veces; 4= Muchas veces; 5= Siempre. También se les indicó que era un cuestionario anónimo y confidencial. Después de cumplimentar el cuestionario se les entregaron las pautas de corrección con el fin de que cada alumno conociese su puntuación en los diversos factores que evalúa el cuestionario.

Segunda sesión: Se explicó el modelo de PEI de Martín del Buey et al. (1999) con las diferentes fases del mismo.

Tercera sesión: Se dividió a los estudiantes en grupos de cinco a ocho personas aproximadamente para que realizaran una reflexión sobre una fase en concreto del modelo que les asignó el docente. En la reflexión se debía incluir tanto elementos que influyen en esa fase como estrategias para potenciarla y mejorarla. Con las reflexiones grupales se llevó a cabo una puesta en común. Cada parte duró 30 minutos aproximadamente.

Cuarta sesión: Cada alumno tuvo que realizar un informe detallado de los resultados obtenidos en la escala CEA, en el que se debía incluir orientaciones para mejorar las fases en las que se encontraron mayores dificultades.

c) Resultados y/o conclusiones

Al analizar los resultados del grupo en general se han obtenido las siguientes puntuaciones en los factores del cuestionario (Tabla 1)



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Tabla 1. *Descriptivo de los factores del CEA.*

Factores	n	Media	Media Teórica	Desv. típ.	Mín	Mín teórico	Máx	Máx Teórico
SENSIBILIZACIÓN	20	69,36	60	8,11	53	20	88	100
Motivación	12	41,65	36	6,50	25	12	56	60
Actitud	3	12,85	9	1,97	6	3	15	15
Control Emocional	5	14,85	15	3,52	7	5	23	25
ELABORACIÓN	17	63,72	51	7,90	42	17	83	85
Elaboración	9	32,80	27	5,09	21	9	45	45
Organización	4	16,10	12	2,93	9	4	20	20
Selección	4	14,80	12	2,17	10	4	20	20
PERSONALIZACIÓN	22	75,13	66	11,06	52	22	98	110
Transferencia	6	20,33	18	3,58	13	6	29	30
Pensamiento Crítico y Creativo	11	37,26	33	6,08	23	11	50	55
Recuperación	5	17,53	15	3,12	10	5	24	25
METACOGNICIÓN	11	38,54	33	5,93	23	11	52	55
Planificación/Evaluación	7	24,36	21	4,07	16	7	34	35
Regulación	4	14,18	12	2,58	7	4	20	20

Como se observa en la tabla, las puntuaciones se sitúan por encima de la media teórica, excepto en el factor de Control Emocional, que se encuentra ligeramente por debajo de la media.

Sin embargo, y aunque los resultados no muestran problemas importantes en las distintas fases del modelo de PEI, estos se pueden potenciar y mejorar. Esto queda reflejado en las propuestas elaboradas por los discentes en la tercera sesión del taller, en la que se les pedía reflexionar acerca de las distintas fases del modelo.

Por otro lado, es necesario indicar que una de las limitaciones encontradas en este trabajo ha sido la ausencia de una evaluación posttest al finalizar el taller. No obstante, el taller desarrollado para la adquisición de competencias transversales ha sido evaluado de manera satisfactoria por el alumnado.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

A modo de conclusión hay que señalar que probablemente uno de los objetivos más importantes a los que nos enfrentamos como docentes es potenciar la adquisición de las competencias por parte de los discentes y desarrollar unas adecuadas herramientas de evaluación de dichas competencias. En este sentido, encontrar la forma adecuada de fomentar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes lleva implícito el desafío de experimentar innovadoras metodologías didácticas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltrán Llera, J.A., Pérez Sánchez, L. y Ortega Casado, M.I. (2006). *Cuestionario Sobre Estrategias de Aprendizaje*. TEA: Madrid
- Banos, J.E., y Pérez, J. (2005). Cómo fomentar las competencias transversales en los estudios de Ciencias de la Salud: una propuesta de actividades. *Educación. Médica*, 8(4), 40-49.
- Camarero, F; Martín Del Buey, F; Herrero, J (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622.
- Castellanos Cano, S., Martín Palacio, M.E., Cuesta Izquierdo, M. y García Cueto, E. (2011). Cuestionario de Evaluación del Procesamiento Estratégico de la Información para Universitarios (CPEI-U). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 16(2), 15-28.
- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica*, 1(2), 1696-2095.
- Díez, M.C., Pacheco, D.I., García, J.N., Marínez, B., Robledo, P., Álvarez, M.L., Carbonero, M.A., Román, J.M., del Caño, M., y Monjas, I. (2009). Percepción de los estudiantes universitarios de educación respecto al uso de metodologías docentes



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

y el desarrollo de competencias ante la adaptación al EEES: datos de la Universidad de Valladolid. *Aula Abierta*, 37(1), 45-56.

Fernández, C.M. y Rodríguez, M.C. (2005). Educación formal, no formal e informal en el Espacio Europeo: nuevas exigencias para los procesos de formación en educación. *Aula Abierta*, 85, 45-56.

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Relieve*, 15(2), 1-31.

López-Aguado, M. (2010). Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 55(1), 77-99.

Martín del Buey, F. (1999). *Procesamiento Estratégico de la Información*. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la U. Oviedo.

Román, J. M., y Gallego, S. (1994). *ACRA. Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA.