



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

PERCEPCIÓ DELS ESTUDIANTS DE LA COAVALUACIÓ DEL TREBALL EN EQUIP A LA UNIVERSITAT DE GIRONA

Percepció de la coavaluació del treball en equip

- Fraguell Sansbelló, Rosa Maria¹
rosa.fraguell@udg.edu
- Feliu Soley, Lúdia²
lidia.feliu@udg.edu
- Planas Lladó, Anna³
anna.planas@udg.edu
- Castro Villegas, Francesc⁴
francesc.castro@udg.edu
- Arbat Pujolras, Gerard⁵
gerard.arbat@udg.edu
- Pujol Planella, Joan⁵
joan.pujol@udg.edu
- Suñol Martínez, Joan Josep⁶
joanjosep.sunyol@udg.edu

- (1) Universitat de Girona
Departament de Geografia. Facultat de Lletres
Pl. Ferrater Mora, 1, 17071, Girona
- (2) Universitat de Girona
Departament de Química. Facultat de Ciències
Montilivi, s/n, 17071, Girona
- (3) Universitat de Girona
Departament de Pedagogia. Facultat d'Educació i Psicologia
c/ Sant Domènec, 9, 17071, Girona



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

- (4) Universitat de Girona
Departament d'Informàtica, Matemàtica Aplicada i Estadística. Escola Politècnica Superior
Montilivi, s/n, 17071, Girona
- (5) Universitat de Girona
Departament d'Enginyeria Química, Agrària i Tecnologia Agroalimentària. Escola Politècnica Superior
c/ Maria Aurèlia Capmany, 61, 17071. Girona
- (6) Universitat de Girona
Departament de Física. Escola Politècnica Superior
Montilivi, s/n, 17071. Girona

1. **RESUM:** La Xarxa d'Innovació Docent sobre Avaluació (UdG) ha estudiat la percepció dels estudiants sobre la coavaluació del treball en equip. L'estudi ha implicat 7 assignatures de 5 Graus. Els estudiants han realitzat una activitat en grup, han avaluat el treball en equip i han respost una enquesta sobre la seva percepció d'aquesta avaluació. S'ha observat que l'experiència de professors i estudiants en aquest tipus d'activitats, l'àmbit i el curs influeixen en la percepció d'aquest sistema d'avaluació.
2. **ABSTRACT:** The UdG's Network of Educational Innovation in Evaluation has conducted a study on the perception of university students regarding peer assessment of teamwork. The study was performed in 7 subjects from 5 degree courses. Students have carried out a team activity, have evaluated their contribution to the teamwork through peer assessment and have answered a questionnaire about their perception of this assessment system. The previous experience of peer assessment of professors and students, as well as the discipline and the year influenced on the perception of this system.
3. **PARAULES CLAU:** Percepció dels estudiants, coavaluació, treball en equip, interdisciplinarietat, estudiants universitaris. **KEYWORDS:** Student perception, peer assessment, team-based learning teamwork, interdisciplinarity, university students.



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

4. DESENVOLUPAMENT:

a) Introducció i objectius

La coavaluació o avaluació per companys és un sistema d'avaluació que, de forma progressiva i moltes vegades experimental, s'ha anat implantant a l'àmbit universitari [1, 2]. Consisteix en l'avaluació que realitzen els estudiants sobre el nivell, la validesa o la qualitat d'un producte o acció d'un altre o d'uns altres companys [3]. Aquest sistema permet tant l'avaluació sumativa, centrada en l'aprenentatge com a producte acabat i utilitzada per a qualificar als estudiants en diferents tasques, com la formativa, que facilita l'assimilació i el desenvolupament progressiu de continguts i competències i la detecció dels aprenentatges adquirits per part de l'estudiant [4]. Així l'avaluació per companys esdevé un procés d'aprenentatge on els estudiants poden desenvolupar diferents habilitats [5].

Molts estudis han demostrat que l'avaluació per companys aporta diferents beneficis al procés d'aprenentatge. Afavoreix, no només la participació i autonomia dels estudiants, sinó també la responsabilitat del seu propi procés d'aprenentatge. Altres beneficis són: la millora de la motivació dels estudiants, l'adquisició d'una major comprensió dels continguts, la millora de l'eficàcia i la qualitat dels aprenentatges, o l'augment de la capacitat d'anàlisi crítica [1-3,5-11].

L'avaluació per companys també s'ha emprat per a valorar el treball en equip dels estudiants. La competència del treball en equip ha estat considerada una competència transversal en l'àmbit universitari i per tant inclosa en els plans d'estudis de moltes titulacions de Grau. El desenvolupament d'habilitats per treballar en equip és una competència clau per al desenvolupament de la vida professional en molts dels àmbits. Els beneficis del treball en equip poden ser nombrosos, entre ells contribuir a: augmentar la motivació dels estudiants, prendre decisions arriscades, estimular la creativitat, realització d'aprenentatges, etc. [14, 15]. Adquirir aquesta competència passa, no només per participar en processos de treball en equip sinó també, per reflexionar sobre les pròpies experiències;



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

quin rol adquirim nosaltres i els altres en l'equip, com hem funcionat, quin nivell de planificació hem tingut, com ha estat el flux de comunicació entre els integrants, etc. Així, l'avaluació per companys i l'autoavaluació poden ser metodologies molt útils per realitzar aquest procés reflexiu i per diferenciar les aportacions de cada membre en el resultat final. Són els propis integrants del treball en equip els que poden valorar com ha funcionat i quin és l'assoliment de la competència. Gran part del treball en equip que fan els estudiants es fa fóra de l'aula, cosa que dificulta que el professorat pugui avaluar la participació individual dins del grup sense la informació de l'avaluació per companys [16].

Alguns autors han fet aportacions i estudis sobre l'avaluació per companys en el treball en equip. Per exemple, Carson i Glaser [12] apliquen l'avaluació per companys a una assignatura de química on s'intenten vincular els continguts curriculars de la matèria amb esdeveniments reals. Aquesta matèria es presta a la realització de treballs en grup, i s'ha fet servir com a camp de proves per realitzar avaluació per companys. Els autors [12] han reportat uns bons resultats en l'aplicació d'aquesta avaluació en el marc del treball en grups col·laboratius, i també una bona percepció dels estudiants en relació a aquests processos. Així mateix hi consideren el valor afegit que aquests processos suposen per a la vida professional dels estudiants. Neus [13] proposa un sistema de coavaluació aplicable a treballs en grup. A partir d'una metodologia ja clàssica a la qual cada alumne qualifica els seus companys de grup, i cada nota individual s'obté a partir de la mitjana de les qualificacions rebudes dels companys per cada alumne i de la nota de grup establerta pel professor. Sergi [16] en un estudi d'avaluació per companys a llarg termini (s'avalua la participació i implicació dels estudiants en més d'un grup de treball, i no només en un grup com és habitual en aquests estudis), realitzat entre el 1998 i el 2006, demostra com l'avaluació per companys és un instrument molt útil per obtenir una nota individual de la contribució i participació en el treball en equip. En aquest cas, els estudiants, durant tot un semestre, participen en tres grups de treball diferents. L'avaluació per companys sobre la contribució i participació a l'equip és avaluada pels membres dels tres equips, de tal manera



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

que cada estudiant treballa amb una mitjana d'uns 12 estudiants, pel que s'obtenen unes 12 avaluacions de companys per cada estudiant.

Amb la finalitat d'aportar més coneixements sobre el grau d'acceptació per part dels estudiants sobre aquest sistema d'avaluació, la Xarxa d'Innovació Docent sobre Avaluació (de l'Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat de Girona) ha realitzat un estudi sobre la percepció dels estudiants que han participat en processos d'avaluació per companys del treball en equip durant el curs 2012-2013. Aquesta comunicació descriu els resultats obtinguts de l'experiència realitzada.

b) Descripció del treball

Aquest estudi ha implicat la realització d'una activitat en grup per part dels estudiants, els quals han avaluat el treball en equip i han manifestat la seva opinió sobre aquest mètode d'avaluació. Amb l'objectiu de garantir l'aplicabilitat de les eines docents generades en aquest treball a assignatures de diferents àmbits i tipologia, en aquest estudi hi han col·laborat tots els membres de la Xarxa d'Innovació Docent sobre Avaluació de la UdG formada per professors de quatre centres diferents: tres facultats (Educació, Lletres i Ciències) i una escola d'enginyeria (Escola Politècnica Superior). L'estudi s'ha realitzat en set assignatures de cinc Graus i ha implicat la participació d'un total de 249 estudiants (Taula 1).

Malgrat l'heterogeneïtat d'assignatures, en totes elles s'ha seguit una mateixa metodologia:

1. Elaboració conjunta entre tots els membres de la Xarxa dels documents que cal proporcionar als estudiants per a la realització de la coavaluació del treball en equip.
2. Realització d'una activitat en equip en cada assignatura.
3. Qualificació de l'activitat.
4. Avaluació individual i grupal del treball en equip per part dels estudiants. Per facilitar l'avaluació individual se'ls proporciona una rúbrica.



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

5. Repartiment de la qualificació de l'activitat entre els membres de cada grup a partir del treball reflexiu realitzat en els informes individuals i grupals.

Els grups d'estudiants tenen autonomia per decidir de forma consensuada si la qualificació és la mateixa per a tots els membres o bé si s'ha de diferenciar a partir del grau d'implicació i del treball de cadascun d'ells. Per exemple, un grup de 4 persones que ha obtingut una qualificació de l'activitat de 7 es pot repartir $4 \times 7 = 28$ punts per igual (tots els membres obtindrien una nota final de 7) o bé desigualment (podrien tenir una distribució de notes, per exemple, $9+9+5+5 = 28$).

6. Contestació per part de cada estudiant i anònimament d'una enquesta sobre la seva percepció de l'avaluació del treball en equip (Annex 1).
7. Recopilació de les qualificacions i dels resultats de les enquestes dels estudiants de cada assignatura.
8. Anàlisi i discussió dels resultats obtinguts en les diferents assignatures de forma conjunta entre tots els membres de la Xarxa.



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

Taula 1. Assignatures considerades en l'estudi

Assignatura	Disseny de projectes	Turisme, territori i medi ambient	Aspectes socials i legals de la biotecnologia	Projecte de programació	Física 2	Estructures	Empresa
Grau	Educació social	Geografia, ordenació del territori i gestió del medi ambient	Biotecnologia	Enginyeria informàtica	Enginyeria agroalimentària	Enginyeria agroalimentària	Enginyeria agroalimentària
Àmbit	Ciències socials	Humanitats	Ciències	Enginyeria	Enginyeria	Enginyeria	Enginyeria
Curs	Segon	Tercer	Tercer	Segon	Primer	Segon	Primer
Nº d'estudiants totals que realitzen l'activitat	58	29	59	38	6	32	27
Nº d'estudiants que responen l'enquesta	32	29	23	33	6	19	27
Nº de grups	15	9	12	14	2	8	10
Activitat	Assaig (6 pàgines)	Treball en grup	Presentació oral	Projecte de programació	Presentació oral	Elaboració d'un full de càlcul	Treball en grup (pla d'empresa)
% de la nota final	45%	20%	5%	50%	5%	5%	20%
Experiència prèvia en activitats de coavaluació	Sí	No	Sí	No	No	No	No

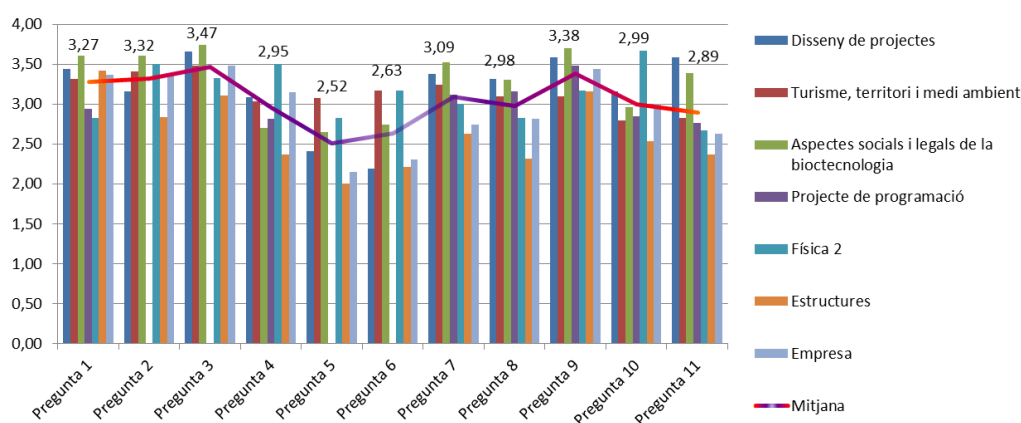


MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESITATS ACTUALS

c) Resultats del treball

L'anàlisi de les respostes a l'enquesta (Figura 1) demostra que els estudiants tenen una bona opinió sobre la coavaluació del treball en equip. De fet, la puntuació mitjana de totes les preguntes de l'enquesta és superior a 2'5 i la mitjana global de totes les assignatures és de 3'05, amb una oscil·lació entre 2'63 i 3'26 (en una escala Likert d'1 a 4, on 1 equival a totalment en desacord i 4 a totalment d'acord). A més, l'elevada puntuació mitjana de totes les assignatures de la pregunta 9 (3'38), relativa a si estan d'acord amb la nota que han obtingut de l'activitat, també corrobora que la majoria d'estudiants són partidaris del mètode.

Figura 1. Resultats de l'enquesta per assignatures



La bona opinió dels estudiants sobre el sistema s'explica per l'experiència prèvia de la majoria dels professors de la Xarxa en aquests tipus d'activitats. En aquest sentit, tenen una opinió molt favorable de la capacitat del professor en posar al seu abast els instruments suficients i en explicar amb claredat el procediment per poder realitzar una avaluació del treball en equip eficaç. L'elevada puntuació mitjana de totes les assignatures donada a les preguntes 3 i 2 (3'47 i 3'32, respectivament) referents a ambdues qüestions són representatives d'aquesta opinió favorable.

Les preguntes 5 i 6, relatives a la percepció que l'estudiant té sobre la seva major implicació o la dels companys en el treball en equip en un procés de coavaluació, són les



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

que han obtingut la puntuació mitjana més baixa (2'52 i 2'63, respectivament). En aquest sentit, l'estudiant reconeix que no s'implica ni coopera més en el treball en equip pel fet de saber que serà avaluat pels seus companys.

En general, els estudiants estan força d'acord en què aquest tipus d'avaluació els pot ajudar a desenvolupar capacitats que els poden ser útils en el seu futur professional. Així ho manifesten en la pregunta 10 referent a aquest aspecte (essent la mitjana obtinguda en el conjunt de les assignatures de l'ordre de 2'99). Tret de l'assignatura Física 2 del grau d'Enginyeria Agroalimentària amb una opinió molt més favorable, no es detecten diferències substancials entre assignatures.

Els estudiants de les assignatures amb més experiència prèvia en l'elaboració de treballs en equip i en la coavaluació són els que es veuen més capacitats per desenvolupar l'activitat, superant la mitjana de totes les assignatures (3'27) en la pregunta 1 relativa a aquest aspecte. Aquests mateixos estudiants opinen que l'avaluació del treball en equip els ha permès afrontar les aportacions i les crítiques dels companys de forma constructiva, sobrepasant àmpliament la puntuació mitjana obtinguda en el conjunt de les assignatures (3'09) en la pregunta 7 referent a aquesta qüestió. Algunes cites recollides en les preguntes obertes són il·lustratives d'aquesta opinió:

“Serveix per aprendre de les crítiques dels altres” (Estudiant Grau de Biotecnologia). “Saber rebre crítiques de manera constructiva” (Estudiant Grau d'Educació Social).

En conseqüència, són els més favorables en recomanar la continuïtat del mètode en aquestes i altres matèries de la titulació que cursen. És en la pregunta 11 relativa a aquest aspecte on es manifesta una opinió més contrastada entre aquests estudiants i els de les altres assignatures (la puntuació mitjana de totes les assignatures de la pregunta 11 és de l'ordre de 2'89, en canvi la puntuació donada a aquesta mateixa pregunta per part dels estudiants de les assignatures amb més experiència sobre la coavaluació oscil·la entre 3'39



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

i 3'59), prova de què l'experiència adquirida en l'avaluació per companys genera cada cop més confiança amb el sistema.

D'altra banda, els estudiants que fan molts treballs en equip amb una nota proporcional considerable respecte la nota final i també aquells que es troben en la darrera etapa dels seus estudis de grau, preocupats per obtenir un bon expedient acadèmic, valoren molt positivament el fet que cada estudiant obtingui la nota que li correspon en relació a la qualitat de la seva aportació i implicació en el treball en equip. L'opinió d'aquests estudiants sobre la pregunta 8, referent a si el repartiment de punts a través de la reflexió ha permès obtenir una nota individualitzada del treball en equip més justa, supera abastament la mitjana obtinguda pel conjunt de les assignatures (2'98). Algunes opinions donades en les preguntes obertes de l'enquesta per alguns estudiants d'aquestes assignatures són representatives d'aquesta percepció favorable:

“El sistema garanteix una nota justa per a tothom” (Estudiant Grau d'Enginyeria Informàtica). “El mètode permet obtenir una nota més justa” (Estudiant Grau de Geografia, Ordenació del Territori i Gestió del Medi Ambient). “Un aspecte positiu del mètode és el repartiment just de la nota, ja que moltes vegades el professor no sap la situació real del grup” (Estudiant Grau d'Educació Social).

Pel contrari, els estudiants d'assignatures de primer curs d'Enginyeria Agroalimentària, amb manca d'experiència universitària i de sistemes d'avaluació no convencionals, són els que opinen que aquest sistema d'avaluació els hi ha comportat molta responsabilitat personal i que la funció d'avaluar ha de recaure en el docent. Per aquest motiu, no són tan favorables a la coavaluació. La puntuació que han donat a la pregunta 4, referent a aquest aspecte, supera àmpliament la mitjana obtinguda de totes les assignatures (2'95). Algunes cites recollides en les preguntes obertes donades per estudiants d'aquestes assignatures són il·lustratives d'aquesta opinió desfavorable:



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

“Falta de coneixements per part del corrector”, “No tinc el mateix criteri d’avaluació que el professor” (Estudiants assignatura de Física 2). “És difícil avaluar companys” (Estudiant assignatura d’Empresa).

Finalment, els estudiants que es mostren més crítics amb el mètode formen part de les assignatures de l'àmbit tecnològic. El seu argument es basa en el fet de què l'avaluació per companys els hi pot generar problemes entre companys i de convivència a l'aula. Algunes respostes donades en les preguntes obertes de l'enquesta per part d'aquests estudiants mostren aquesta opinió desfavorable:

“Possibles conflictes / tensions entre companys (repartiment de notes)”. “Pot crear enfrontaments” (Estudiants Grau d’Enginyeria Agroalimentària).

A més, estan acostumats a procediments d'avaluació tradicionals bastant rígids i no es senten còmodes amb activitats en què es valoren aspectes comunicatius o cooperatius. Per això, són els que els hi costa més integrar de forma constructiva les crítiques dels companys, i són els que recomanen menys la continuïtat del mètode en d'altres assignatures.

d) Conclusions

L'anàlisi realitzat per la Xarxa d'Innovació Docent sobre Avaluació de la Universitat de Girona sobre la percepció dels estudiants de la coavaluació del treball en equip permet extreure un seguit de conclusions:

- Els estudiants tenen una opinió molt favorable del mètode de la coavaluació del treball en equip, el que corrobora que és un bon sistema d'avaluació.
- És una bona alternativa al problema que planteja el sistema tradicional que assigna una mateixa nota a tots els membres d'un grup de treball.
- Els estudiants consideren que han estat capaços de portar a terme aquest mètode d'avaluació sense dificultats, el qual els hi permet obtenir una nota individual més



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

justa. A més, estan d'acord amb la nota obtinguda i accepten les crítiques dels companys de forma constructiva.

- Els estudiants amb una opinió més favorable sobre aquest sistema són els que ja en tenen una experiència prèvia i els que realitzen els darrers cursos dels seus estudis de grau. Concretament, en aquest treball corresponen als estudiants que cursen estudis d'Educació, Ciències i Lletres. En conseqüència, aquests són els que millor recomanen la continuïtat d'aquest mètode d'avaluació del treball en equip.
- Els estudiants amb una opinió més desfavorable sobre aquest sistema són els que el realitzen per primera vegada. En particular, en aquest estudi, són aquells que cursen el primer curs d'estudis d'Enginyeria.
- Malgrat certes divergències d'opinió entre els estudiants que han format part de l'estudi, l'aplicació amb èxit d'eines docents per a la coavaluació del treball en equip demostra que és un bon mètode d'avaluació que es pot emprar en assignatures de diferents àmbits, tipologies i cursos.

REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

- [1] Vickerman, P. 2009. "Student perspectives on formative peer-assessment: an attempt to deepen learning?". *Assessment & Evaluation in Higher Education* 34 (2): 221-230.
- [2] Wen, M.L., and Tsai, Ch-Ch. 2006. "University students' perception of and attitudes toward (online) peer-assessment". *Higher Education* 51(1): 27-44.
- [3] Topping, K. 2009. "Peer-assessment". *Theory into Practice* 48(1): 20-27.
- [4] Cestone, C. M., Levine, R. E., and Lane, D. R. 2008. "Peer-assessment and evaluation in team-based learning". *New Directions for Teaching and Learning* 116: 69-78.



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

- [5] Lindblom-Ylänne, S.; Pihlajamäki, H., and Kotkas, T. 2006. "Self-, peer- and teacher-assessment of student essays". *Active learning in Higher Education* 7 (1): 51-62.
- [6] Boyle, J. T., and Nicol, D. J. 2003. "Using classroom communication systems to support interaction and discussion in large class settings". *Association for Learning Technology Journal* 11(3): 43–57.
- [7] Cavas, M., Chicano, J. F., Luna, F., and Molina, L. 2010. La autoevaluación y la coevaluación como herramientas para la evaluación continua y la evaluación formativa en el marco del espacio europeo de Educación Superior. Paper presented at IV Jornadas de Innovación Educativa y Enseñanza Virtual en la Universidad de Málaga, Málaga.
- [8] Dochy, F., Segers, M., and Sluijsmans, D. 1999. "The use of self, peer, and co-assessment in higher education: a review". *Studies in Higher Education* 24(3): 331–350.
- [9] Nicol, D. J., and Macfarlane-Dick, D. 2006. "Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice". *Studies in Higher Education* 31(2): 199–218.
- [10] Topping, K. J., Smith, E. F., Swanson, I., and Elliot, A. 2000. "Formative peer-assessment of academic writing between postgraduate students". *Assessment & Evaluation in Higher Education* 25(2): 149–170.
- [11] Van den Berg, I., Amiraal, W., and Pilot, A. 2007. "Peer-assessment in university teaching: evaluating seven course designs". *Assessment & Evaluation in Higher Education* 31(1): 19-36.
- [12] Carson, K. M., & Glaser, R. E. (2010). Chemistry Is in the News: assessing intra-group peer review. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 381-402.
- [13] Neus, J. L. (2011). Peer assessment accounting for student agreement. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(3), 301-314.



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

[14] Casellas Lopez, L. (2003) “Intervención grupal en procesos formativos” A: Lamata, R y Dominguez, R. (coord) *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid: Narcea.

[15] Pallisera, M., Fullana, J., Guiu, E., Planas, A., Serra, C., Soler, P., Tesouro, M. (2009). *La tutoria a la Universitat. Una proposta de Pla d'Acció Tutorial* (Dos punts, 5). Girona: Universitat de Girona

[16] Sergi, M (2007). Evaluationg short-term and long-term peer assessment of Student Teamwork. *e-Journal of Business Education & Scholarship of Teaching*, 1 (1), 41-58



MODELS FLEXIBLES DE FORMACIÓ: UNA RESPOSTA A LES NECESSITATS ACTUALS

Annex 1

QÜESTIONARI SOBRE LA PERCEPCIÓ DE L'ACTIVITAT D'AVALUACIÓ DEL TREBALL EN EQUIP

Valora d'1 a 4 cadascuna d'aquestes afirmacions tenint en compte que:

1= gens d'acord 4=molt d'acord

	1	2	3	4
1. He estat capaç d'avaluar els meus companys en el procés del treball en equip				
2. El professorat ha explicat amb claredat el procediment a seguir per poder realitzar una avaluació de treball en equip eficaç				
3. El professorat ha posat al meu abast els instruments per poder realitzar una avaluació de treball en equip eficaç				
4. L'avaluació del treball en equip m'ha representat molta responsabilitat				
5. Saber que els meus companys m'avaluaran m'ha fet implicar més en el treball en equip				
6. Saber que es realitzarà una avaluació del treball en equip ha fet implicar més els meus companys				
7. L'avaluació del treball en equip m'ha permès afrontar les aportacions dels companys i les crítiques de forma constructiva				
8. El repartiment de punts a través de la reflexió ha permès obtenir una nota individualitzada del treball en equip més justa				
9. Estic d'acord amb la nota que he obtingut en l'activitat de treball en equip				
10. Aquest tipus d'avaluació m'ha ajudat a desenvolupar capacitats que em seran útils en el meu futur professional (avaluació de CVs, comunicació proactiva, ...)				
11. Recomanaria la continuïtat del mètode en aquestes i altres matèries de la titulació				
Anomena dos aspectes que consideris que són positius d'aquesta experiència d'avaluació de treball en equip				
Anomena dues dificultats o limitacions que hagis tingut en el procés d'avaluació de treball en equip				
Què canviaries de les rúbriques?				