



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

### MEJORA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

**Un proyecto piloto basado en la perspectiva formativa y cooperativa del proceso de  
enseñanza-aprendizaje**

- Azkue Irigoyen, Itziar<sup>1</sup>  
[itziar.azkue@ehu.es](mailto:itziar.azkue@ehu.es)
- Urcola Carrera, Leire<sup>2</sup>  
[leire.urcola@ehu.es](mailto:leire.urcola@ehu.es)
- Allur Aramburu, Erlantz<sup>3</sup>  
[erlantz.allur@ehu.es](mailto:erlantz.allur@ehu.es)
- Heras Saizarbitoria, Iñaki<sup>4</sup>  
[inaki.heras@ehu.es](mailto:inaki.heras@ehu.es)
- San Miguel Osaba, Eduardo<sup>5</sup>  
[eduardo.sanmiguel@ehu.es](mailto:eduardo.sanmiguel@ehu.es)
- Zubiaurre Artola, Miguel Angel<sup>1</sup>  
[ma.zubiaurre@ehu.es](mailto:ma.zubiaurre@ehu.es)

- (1) Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea  
E.U. de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián  
Dpto. de Economía Financiera I  
Oñati plaza, 1. 20018 Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa)
- (2) Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea  
E.U. de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián  
Dpto. Economía Aplicada V  
Oñati plaza, 1. 20018 Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa)
- (3) Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea  
E.U. de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián  
Dpto. de Organización de Empresas  
Oñati plaza, 1. 20018 Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa)



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

- (4) Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea  
E.U. de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián  
Dpto. de Organización de Empresas  
Oñati plaza, 1. 20018 Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa)
- (5) Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea  
E.U. de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián  
Dpto. Economía Financiera II  
Oñati plaza, 1. 20018 Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa)

1. **RESUMEN:** Esta ponencia tiene como objetivo presentar Proyecto de Innovación Educativa (PIE) relacionado con la mejora de la evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG) que está siendo desarrollado por un equipo interdisciplinar de docentes en la titulación de Grado en Administración y Dirección de Empresas de la E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Se describen los objetivos del PIE, establecidos desde una perspectiva formativa y cooperativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como sus resultados preliminares.
2. **ABSTRACT:** This contribution aims at presenting the objectives and preliminary results of a Educational Innovation Project (in Spanish, Proyecto de Innovación Educativa or PIE) related to the cooperative evaluation of the end-of-degree project (in Spanish, Trabajo Fin de Grado or TFG) that is being developed by an interdisciplinary team of lecturers established from an in-training and cooperative perspective of the teaching-learning process, in the Degree in Business Administration from the E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián of the University of the Basque Country.
3. **PALABRAS CLAVE:** Proyecto de Innovación Educativa, Trabajo Fin de Grado, evaluación formativa, co-evaluación, evaluación compartida. / **KEYWORDS:** Educational Innovation Project, end-of-degree project, formative assessment, peer-assessment, cooperative assessment.



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

### 4. DESARROLLO:

#### a) Introducción

El Proyecto de Innovación Educativa (PIE) que se describe en esta comunicación tiene como objetivo planificar, diseñar e implantar un proyecto piloto de mejora del proceso de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG) de la titulación de Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) que se imparte en la E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián. Más en concreto, dicho proyecto, basado en la perspectiva cooperativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, trataría de desarrollar y mejorar el proceso de evaluación formativa del TFG en las modalidades de evaluación, auto-evaluación y co-evaluación, tanto del personal docente, como del alumnado implicado en dicha asignatura.

El Proyecto es promovido por un equipo interdisciplinar de docentes y estudiantes de la E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián, que cuenta con la colaboración externa de dos docentes con una contrastada experiencia en el ámbito de la evaluación de la calidad y la innovación docente.

#### b) Justificación de la necesidad de introducir la innovación docente

La asignatura TFG presenta unas características específicas que la diferencian con claridad del resto de asignaturas de los Grados adaptados al EEES. En lo que respecta a la perspectiva docente, resulta reseñable, como destacan Estapé-Dubreuil et al. (2012), el hecho de que sea una asignatura que pueda aglutinar a un número elevado de docentes que adoptan un rol de supervisión, perspectiva que resulta nueva para buena parte del profesorado universitario. En lo que atañe al alumnado, se trata de una asignatura donde el papel del trabajo autónomo del estudiante es clave para su buen desarrollo; como subrayan Mateo et al. (2009), con el TFG se constata de forma acusada la importancia de asociar los procesos evaluadores a los procesos de desarrollo y potenciación de la capacidad de aprendizaje del alumnado.



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

El proceso de evaluación del TFG cuenta también con una especificidad destacada, dado que, por lo general, dichos trabajos serán evaluados por tribunales o comisiones formados ad hoc para cada TFG o grupo de trabajos presentados en una convocatoria determinada. Por ello, tal y como destacan Mateo et al. (2009), Rullan (2010) y Estapé-Dubreuil et al. (2012), entre otros, resulta muy importante disponer de una metodología y unas herramientas y procedimientos de evaluación que garanticen, entre otros, los principios de transparencia, homogeneidad, objetividad y trazabilidad en la evaluación del TFG.

El alcance de este PIE se limita al Grado en Administración y Dirección de Empresas que se imparte en la E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián, aunque surge con una clara voluntad de cooperación y de trabajo en red con otros centros de la UPV/EHU donde se imparte dicho Grado, así como con otros centros donde se imparten otros Grados e incluso con centros de otras universidades del Estado donde se imparten también Grados de temática similar a la referida. Con todo, resulta importante, desde nuestra perspectiva, que estas iniciativas surjan y se desarrollen en un ámbito organizativo concreto, tomándose en cuenta toda una serie de factores de sociología y cultura organizativa que pueden limitar el éxito en la generación e implantación de este tipo de Proyectos de mejora e innovación.

### **c) Objetivos del proyecto de innovación**

En un ejercicio de síntesis señalaremos que son dos los objetivos específicos de este PIE. Serían los siguientes:

- 1) Promover la evaluación formativa cooperativa y multi-agente del TFG. Tratamos de desarrollar una perspectiva de evaluación formativa del TFG, es decir, entendemos la evaluación como un proceso dirigido a fomentar el aprendizaje del estudiante. Como señalan Price *et al.* (2011), el proceso de evaluación debe ser capaz de motivar y estimular el aprendizaje del estudiante, al tiempo que le ofrece el *feedback* necesario en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. Aspiramos, asimismo, a desarrollar una perspectiva multi-agente en la evaluación del TFG, que, como sostienen Rullan *et al.* (2010), enriquece su proceso de evaluación y enriquece también, desde nuestra



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

perspectiva, su potencial formativo. Trataremos, en concreto, de promover la autoevaluación y la co-evaluación (entre discentes y docentes); llegando, incluso, a la posibilidad de planificar la incorporación de agentes externos a la universidad en dicha evaluación formativa. Dicha evaluación formativa multi-agente parte, evidentemente, de una premisa básica: la importancia que le otorgamos a la perspectiva de formación grupal y cooperativa, que, a nuestro modo de ver, debe también ser tomada en cuenta en el proceso de evaluación del TFG, uno de los principales proyectos formativos específicos del Grado. Dicho de otra forma, entendemos que la perspectiva grupal y cooperativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en docentes, como en discentes —considerando siempre las reglas elementales de confidencialidad, respeto y compromiso colectivo señaladas por Rekalde (2011)—, resulta también crucial en un proyecto tan relevante como el TFG, y no solamente en lo que respecta a su evaluación formativa.

- 2) Promover la evaluación sistemática y formalizada, basada en evidencias, del TFG. Entendemos que de cara a la mejora del proceso de evaluación del TFG, se deberán diseñar, partiendo de los materiales existentes en la actualidad, los indicadores y rúbricas de evaluación, auto-evaluación y co-evaluación. Desde nuestra perspectiva, las rúbricas o matrices de descripción del nivel deseado del cumplimiento de los indicadores, clarifican y posibilitan ajustar mejor las expectativas, tanto a los discentes, como a los docentes. Siguiendo una vez más a Estapé-Dubreuil *et al.* (2012), señalaremos que las rúbricas explicitan expectativas y criterios, de forma que también facilitan la retroalimentación y capacidad de autoevaluación de los estudiantes. Interesa señalar que a pesar de que la utilización de rúbricas no pueda considerarse a estas alturas, siguiendo a Dubreuil *et al.* (2012), una innovación docente, sí que en nuestra opinión lo supondría en nuestro caso concreto, habida cuenta de que no existe en nuestro Centro una mínima cultura de desarrollo e implantación cooperativa de dichas herramientas. Con objeto de garantizar la homogeneidad y objetividad de la evaluación, su independencia del grupo de evaluadores asignados y la visibilidad de la metodología



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

evaluativa, es indispensable establecer mecanismos que aseguren la transparencia del proceso evaluativo, tanto con el diseño de indicadores homogéneos que permitan observar la adquisición de las competencias, como con el diseño de instrumentos de evaluación definidos a partir de criterios claros y bien relacionados con esos indicadores (Rodríguez, 2010). En este sentido la necesidad de contar con una completa guía docente, tanto para el alumnado, como para el profesorado, resulta a nuestro entender indiscutible, ya que además de ayudar en la planificación de este complejo proceso, facilita y asegura la transparencia en el proceso de evaluación (Etapé *et al.*, 2010). Por último, cabe además señalar que la utilización de indicadores y rúbricas de evaluación múltiple que sistematizan y formalizan el trabajo de evaluación cuenta, en nuestro ámbito docente concreto, con un valor añadido específico. En efecto, entendemos que su utilización resulta especialmente ilustrativa, pues forma a los futuros titulados en Administración y Dirección de Empresas en una serie de conocimientos y competencias que se encuentran directamente vinculadas con el modo sistematizado y formalizado en el que se trabaja, en la actualidad, en un gran número de organizaciones, tanto, de tipo empresarial, como de otro tipo.

### **d) Acciones y plan de trabajo**

Como queda dicho, este PIE tiene como objetivo planificar, diseñar e implantar un proyecto piloto de mejora del proceso de evaluación del TFG de la titulación de GADE en la E.U.E. Empresariales de Donostia-San Sebastián. Se trata de generar unas herramientas y unos métodos de trabajo en la aplicación de dicho proyecto piloto que permita evaluar TFG de manera más justa, homogénea y consistente, al tiempo que se mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje de dicha asignatura. Más en concreto, dicho proyecto, basado en la perspectiva cooperativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, se materializaría en el desarrollo y la mejora del proceso de evaluación formativa del TFG en las modalidades de evaluación, auto-evaluación y co-evaluación, tanto del personal docente, como del alumnado.



## **MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES**

---

A continuación se consignan las principales fases del Plan de trabajo que se ha planificado en el marco de este PIE:

- Fase 1: Formación y consolidación del equipo de trabajo del proyecto.
- Fase 2: Finalización de la revisión de la literatura especializada sobre la evaluación del TFG.
- Fase 3: Análisis de otras iniciativas innovadoras de interés con relación a la evaluación del TFG.
- Fase 4: Diseño del proyecto piloto de mejora del proceso de evaluación del TFG. Diseño de procedimientos y herramientas para la mejora de la evaluación del TFG.
- Fase 5: Difusión y puesta en común del proyecto piloto con el resto de docentes del Centro, para poder involucrar, si se estima oportuno, a otros docentes que no pertenecen al equipo del PIE.
- Fase 6: Desarrollo cooperativo y coordinado del proyecto piloto.
- Fase 7: Evaluación intermedia y final del proyecto piloto y mejora de los procedimientos y herramientas de evaluación.
- Fase 8: Presentación de los resultados y las conclusiones del proyecto piloto a los alumnos y alumnas del grupo piloto y al resto de personas interesadas del Centro.
- Fase 9: Fase de difusión final de los resultados. Se presentarán los resultados y conclusiones al Servicio de Asesoramiento Educativo de la UPV-EHU y al resto de personas de nuestra comunidad universitaria, así como la presentación de alguna publicación académica y/o ponencia.

Como se podrá observar, las primeras fases fueron orientadas a consolidar tanto el equipo de trabajo como su conocimiento base sobre el tema objeto de estudio. La financiación obtenida en el Proyecto presentado a la convocatoria bianual del vicerrectorado de Estudios



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

de Grado e Innovación ha permitido la adquisición de bibliografía de referencia que los miembros del equipo docente han podido compartir durante este periodo.

Una vez concluida esta labor, se procedió a diseñar el proyecto piloto de actuación conforme a los objetivos específicos definidos a modo de ejes vertebradores del PIE, fase para la cual se diseñaron de forma cooperativa entre los miembros del equipo del PIE, toda una serie de procedimientos y herramientas (como indicadores y rúbricas) para su posterior aplicación en el proyecto piloto (Ver Anexos). Para la elaboración de estos documentos se utilizó como referencia la “Guía Docente del PDI de Trabajos Fin de Grado” del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la E.U. Estudios Empresariales (2013) y la “Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de master” de García, M.P. y Martínez P. (2012).

A continuación se comenzó a implantar el proyecto piloto, que se está desarrollando en la actualidad con la dirección cooperativa y formativa de dos TFG. Tanto discentes como docentes están trabajando con distintas modalidades de evaluación, co-evaluación y auto-evaluación (por ejemplo en los grupos de tutoría o en los grupos formados *ad hoc* para el proyecto).

En la actualidad, una vez concluido el proyecto piloto, se está llevando a cabo una evaluación del mismo, de la que se derivarán una serie de propuestas de mejora de los procedimientos y las herramientas previamente diseñadas.

### **e) Fortalezas y dificultades**

Pese a que se trata de un PIE en proceso de desarrollo, los resultados preliminares evidencian la existencia de diversas dificultades para culminar con éxito la intervención educativa planificada.

Con relación al uso de rúbricas para la evaluación se constata cierta dificultad para su aplicación, debido quizá a la ausencia de una cultura organizativa propensa a la adopción de este tipo de iniciativas y a la carencia de un claro consenso sobre su eficiencia y eficacia.





## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

Por otra parte, la línea relacionada con la promoción de la evaluación formativa cooperativa y multi-agente del TFG se está encontrando aún con más obstáculos. Algunos de ellos relacionados con la dificultad de establecer una planificación cooperativa con los discentes que luego se cumpla en la práctica real, dados los distintos ritmos de trabajo y plazos de entrega que, de facto, se adoptan en la práctica. Además, al ser una primera experiencia no se disponen de todos los recursos materiales y formativos para dar respuesta a los contratiempos que van surgiendo. No sólo los docentes deben conocer y favorecer la evaluación compartida, sino también deben estar implicados los alumnos que deberían comprender el proceso de evaluación, no sólo para los trabajos fin de grado, sino extensible a la evaluación de otras asignaturas.

Otro de los aspectos que se deberían destacar está relacionado con un punto que solo de forma muy tangencial se recogió entre los objetivos secundarios del PIE: es el relacionado con el plagio en los TFG, un problema generalizado que resulta importante de considerar en el caso de este tipo de iniciativas cooperativas orientadas a los discentes. Se ha elaborado un borrador de autodeclaración de veracidad y originalidad —entendidas en sentido estricto (ver por ejemplo, al respecto, Morató, 2012)— que se adjuntaría voluntariamente por parte de los discentes al realizar el depósito del TFG.

### **f) Conclusiones y líneas abiertas**

Se ha avanzado en lo que respecta a la mejora de la evaluación basada en evidencias del TFG, debido al impulso otorgado al respecto por la coordinadora del TFG y se han diseñado nuevas rúbricas destinadas a evaluar los trabajos.

Las futuras líneas de trabajo se centrarán en los aspectos que permitan la mejora continua en el trabajo iniciado con este Proyecto tutelado por el Servicio de Asesoramiento Educativo de la UPV/EHU.

Por una parte habrá que realizar acciones para seguir involucrando al profesorado y alumnado en las bondades de la co-evaluación efectiva.



## **MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES**

---

Por otro lado, en colaboración con los miembros de la Comisión de Trabajo Fin de Grado del centro se está trabajando la posibilidad de introducir un código ético o de buena práctica para la realización del TFG.

### **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimientos al Vicerrectorado de Estudios de Grado e Innovación de la UPV/EHU por haber seleccionado y financiado nuestra Propuesta de Proyecto de Innovación Educativa en la convocatoria PIE bienio 2012-14.

### **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Estapé-Dubreuil G, Rullan M, López C, Pons J, Tena D (2012): “Rúbricas y evaluación de competencias en los TFG. Un paso atrás para saltar”, CIDUI - Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació, Barcelona.

E.U.E. Empresariales Donostia-San Sebastián (2013). “Guía Docente del PDI de Trabajos Fin de Grado” del Grado en Administración y Dirección de Empresas, UPV/EHU. [disponible en línea [http://www.enpresa-donostia.ehu.es/p256-content/es/contenidos/informacion/trabajo\\_fin\\_grado/es\\_tfg/adjuntos/GUIA\\_DOCENTE\\_PDI\\_2013-14.pdf](http://www.enpresa-donostia.ehu.es/p256-content/es/contenidos/informacion/trabajo_fin_grado/es_tfg/adjuntos/GUIA_DOCENTE_PDI_2013-14.pdf)].

García, M.P. y Martínez P. (2012): “Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de master”. Universidad de Murcia. ISBN: 9788483719732 Serie: DOCENTE. Año de Edición: 2012.

Mateo, J. (Coord), Anna Escofet Roig, Francesc Martínez Olmo y Javier Ventura Blanco.(2009). (ed.) Guía para la evaluación de competencias en el trabajo de fin de grado en el ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas. Barcelona: AQU Catalunya. [Consulta: 20 octubre 2012].



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

- Morató, Y. (2012): “Una reflexión necesaria sobre el plagio en el EEES”, *Revista UPO Innova*, Vol. I, [disponible en línea <http://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/view/113>].
- Price, M.; Carroll, J., O’Donovan, B. y Rust, C. (2011): “If I was going there I wouldn’t start from here: a critical commentary on current assessment practice”, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 36 N° 4, pp. 479-492.
- Rekalde, I. (2011): “¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado? Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de las competencias”, *Revista Complutense de Educación*, Vol. 22 N° 2, 179-193.
- Rullan, M.; Fernández, M.; Estapé, G. y Márquez, M.D. (2010): “La evaluación de competencias transversales en la materia trabajos fin de Grado. Un estudio preliminar sobre la necesidad y oportunidad de Establecer medios e instrumentos por ramas de conocimiento”, *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.8 N° 1, 74-100.



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

### ANEXOS:

#### INFORME DE VALORACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO FIN DE GRADO

#### FASE PRELIMINAR: “PLANTEAMIENTO DEL TEMA DE ESTUDIO Y PLANIFICACIÓN”

| <b>C1. Elaborar, emitir y presentar cualquier informe con claridad y coherencia.</b>                                                                                                                            |                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Establece preguntas y/o objetivos que orienten operativamente el trabajo: ha redactado un conjunto de preguntas u objetivos de carácter funcional que permiten estructurar y orientar adecuadamente el trabajo. | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C2. Llevar a cabo la búsqueda documental sobre el tema elegido.</b>                                                                                                                                          |                                                             |
| Lleva a cabo la búsqueda documental inicial sobre el tema elegido: ha desarrollado la búsqueda identificando y localizando las fuentes documentales más significativas.                                         | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C3. Mostrar capacidad para el pensamiento analítico y la reflexión crítica.</b>                                                                                                                              |                                                             |
| Identifica los elementos fundamentales del TFG: ha descrito con precisión la estructura del trabajo y ha sustanciado los elementos fundamentales.                                                               | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| Temporiza las diferentes fases de realización del trabajo: ha secuenciado adecuadamente el trabajo en términos de las propias posibilidades reales y de las exigencias oficiales.                               | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

### FASE DE SEGUIMIENTO: DESARROLLO DEL TFG Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FORMALES

| <b>C1. Elaborar, emitir y presentar cualquier informe con claridad y coherencia.</b>                                                                                                                            |                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Establece preguntas y/o objetivos que orienten operativamente el trabajo: ha redactado un conjunto de preguntas u objetivos de carácter funcional que permiten estructurar y orientar adecuadamente el trabajo. | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C3. Mostrar capacidad para el pensamiento analítico y la reflexión crítica.</b>                                                                                                                              |                                                             |
| Presenta el trabajo fundamentando la importancia/relevancia, la coherencia del planteamiento y estructura el proceso general de realización.                                                                    | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C4. Capacidad para desarrollar la creatividad, la innovación y el espíritu emprendedor.</b>                                                                                                                  |                                                             |
| Es capaz de integrar conocimientos de varias disciplinas, fuentes o ámbitos para generar ideas novedosas a problemas y situaciones conocidas o desconocidas.                                                    | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C5. Aplicar los conocimientos adquiridos a su trabajo en cualquier campo relacionado con ADE.</b>                                                                                                            |                                                             |
| Selecciona las fuentes fundamentales para la construcción del marco teórico: identifica eficazmente la literatura sobre el tema y la relaciona coherentemente con los objetivos planteados.                     | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C6. Evaluar la relevancia de la información y emitir juicios razonados apoyándose en los datos obtenidos.</b>                                                                                                |                                                             |
| Recoge, analiza e interpreta la información recogida de diferentes fuentes y genera un conjunto de conclusiones fundamentadas en los planteamientos teóricos.                                                   | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

| <b>C7. Desarrollar las habilidades de aprendizaje para adquirir un alto grado de autonomía.</b>       |                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Adapta autónomamente las estrategias de aprendizaje en cada situación.                                | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C8. Mostrar capacidad para la comunicación escrita y oral con fluidez.</b>                         |                                                             |
| Redacta y se expresa correctamente con un lenguaje adecuado para el ámbito académico y/o profesional. | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>C9. Asignar eficientemente los recursos disponibles utilizando las TIC en su ámbito de estudio</b> |                                                             |
| Utiliza las TIC de forma adecuada.                                                                    | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |

### CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FORMALES DEL ESTUDIANTE

| <b>Asistencia a las citas.</b>                                                     |                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| El estudiante acude a las citas convocadas por el tutor/a.                         | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>Realización de tareas</b>                                                       |                                                             |
| El estudiante realiza las tareas indicadas por el tutor/a en las fechas previstas. | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>Interés y motivación</b>                                                        |                                                             |
| El estudiante muestra interés y motivación en la ejecución de las tareas.          | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>Relaciones de respeto y cordialidad</b>                                         |                                                             |
| El estudiante es respetuoso y cordial con el tutor/a.                              | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>Compromiso ético</b>                                                            |                                                             |
| El estudiante es éticamente correcto durante la realización del trabajo.           | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |
| <b>Preocupación por la calidad</b>                                                 |                                                             |
| El estudiante se preocupa por la calidad y por el trabajo bien hecho.              | <i>Deficiente Aceptable Satisfactorio Muy satisfactorio</i> |



## MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

---

### FASE FINAL: PRESENTACIÓN ESCRITA DE LA MEMORIA

Antes del depósito del trabajo, el tutor/a valorará la adecuación de los elementos del TFG, así como la presentación y la expresión escrita.

| <b>C1. Elaborar, emitir y presentar cualquier informe con claridad y coherencia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El estudiante redacta el informe incluyendo todos los apartados del trabajo y respetando la guía de estilo establecida.<br>El formato y la extensión del trabajo se adecuan a las normas establecidas.<br>El trabajo se presenta correctamente paginado.<br>Los distintos apartados del trabajo poseen una amplitud equilibrada.<br>En el texto se aprecia corrección gramatical y ortográfica.<br>El texto se presenta bien estructurado y con claridad expositiva.<br>La redacción es correcta, coherente y con sentido respecto al discurso.<br>Los elementos gráficos utilizados (esquemas, tablas, figuras, etc.) clarifican la presentación. | <i>Deficiente</i><br><i>Aceptable</i><br><i>Satisfactorio</i> <i>Muy</i><br><i>satisfactorio</i> |
| <b>C8. Mostrar capacidad para la comunicación escrita con fluidez.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                  |
| El estudiante redacta y se expresa correctamente con dominio de un lenguaje adecuado para el ámbito académico y/o profesional.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <i>Deficiente</i><br><i>Aceptable</i><br><i>Satisfactorio</i> <i>Muy</i><br><i>satisfactorio</i> |