



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

EL MODELO EDUCATIVO FLEXIBLE DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN MÉXICO. SU EFECTO EN ASPECTOS DE CALIDAD EDUCATIVA

- Surdez Pérez, Edith Georgina
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División Académica de Ciencias Económico Administrativas
Av. Universidad s/n Zona de la Cultura, Col. Magisterial, C.P. 86040, Villahermosa
Centro, Tabasco, México
edith.2109@hotmail.com
- Lamoyi Bocanegra, Clara Luz
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División Académica de Ciencias Económico Administrativas
Av. Universidad s/n Zona de la Cultura, Col. Magisterial, C.P. 86040, Villahermosa
Centro, Tabasco, México
cluzlamoyi@hotmail.com
- Aguilar Morales, Norma
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División Académica de Ciencias Económico Administrativas
Av. Universidad s/n Zona de la Cultura, Col. Magisterial, C.P. 86040, Villahermosa
Centro, Tabasco, México
gialca@hotmail.com

1. **RESUMEN:** Se presentan los efectos de la implementación del modelo educativo flexible de una universidad pública en México, en aspectos de calidad educativa como son la formación integral de los estudiantes y en la conclusión oportuna de sus estudios. Es un estudio descriptivo a través de un análisis de contenido de documentos oficiales. Los resultados reportan incremento en la participación en los programas de movilidad estudiantil y verano científico y disminución en la cantidad de egresados por año.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

2. **ABSTRACT:** The effects of the implementation of flexible educational model of a public university in Mexico, in aspects of educational quality are presented in this paper such as the integral formation of the students and the timely completion of their studies. It is a descriptive study through a content analysis of official documents. The results reported increased participation in student mobility programs and scientific summer and decrease in the number of graduates per year.

3. **PALABRAS CLAVE:** Modelo educativo. Calidad educativa. Universidad Pública. Movilidad Estudiantil. Formación Integral. / **KEYWORDS:** Educational model. Educational quality. Public University. Student Mobility. Integral Formation.

4. **DESARROLLO:**

a) **Objetivos**

- Describir las acciones realizadas para implementar el modelo educativo flexible en una universidad pública estatal en México.
- Identificar las dificultades en la implementación del modelo educativo flexible.
- Señalar las aportaciones del modelo educativo en la formación integral de los estudiantes y en la conclusión oportuna de sus estudios.

b) **Descripción del trabajo**

Planteamiento del problema

Las experiencias vividas en las Universidades Mexicanas sobre la aplicación de una reforma curricular aportan valiosos elementos de análisis que permiten conocer los factores de éxito así como plantear hipótesis explicativas de las fallas de los modelos educativos.

Cómo señalan Brunsson y Olsen (2007) el concepto de reforma plantea una perspectiva especial que influye en los procesos de cambio organizacional y en la manera en que las organizaciones funcionan, así como en el liderazgo interno y en el poder.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

En el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Nacional de Educación 2001-2006 en México, se exigió un cambio curricular consistente en un Modelo Académico Flexible en todas las instituciones del País. Donde flexibilidad se debía entender en tres sentidos: flexibilidad en el tiempo de terminación de estudios; flexibilidad en la especialización o acentuación, en donde las materias optativas se estarán cambiando e incorporando lo más actual de cada profesión; flexibilidad en la rectificación, es decir, que ofrece la oportunidad de cambiar de carrera mediante un sistema de créditos y permitir que el estudiante participe en su programación, ya que tiene la opción de elegir los cursos de su interés, recibiendo orientación y apoyo de un tutor. Además de introducir asignaturas generales con el propósito de comprender el entorno, así mismo, permitir la movilidad educativa, por la consideración de un marco de referencia común y flexible de grados y calificaciones y las alianzas entre las instituciones de educación superior (Plan Nacional de Desarrollo, 2001, Barnes 1997, citado por Herrera y Didriksson, 1999, Pedraza, 2004, Escalona, 2008; Guerra, Pabón y Restrepo, 2002).

Derivado de lo anterior, diversas instituciones de educación superior pública en México llevaron a cabo cambios en sus modelos educativos.

Sin embargo, es necesario identificar si estas reformas han repercutido en aspectos de calidad educativa tales como en el egreso oportuno de los estudiantes y en su participación en los programas académicos de formación integral, y en este sentido es la aportación de este trabajo.

Metodología

Es un estudio descriptivo. Se consultaron los planes de desarrollo de la institución, los informes de labores por parte de los rectores y la legislación universitaria. Se realizó un análisis de contenido.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

c) Resultados y/o conclusiones

Resultados

Los motivos que originaron la implementación del Modelo Académico Flexible en la institución investigada se derivaron del acatamiento de las políticas públicas en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 del gobierno Mexicano; que condicionó parte del financiamiento con recursos públicos al cumplimiento de este ordenamiento.

El modelo educativo flexible entró en vigor en 2004 y la primera generación egresó en 2009. Se inició con la preparación para la reestructuración de planes y programas de estudio, se trabajó en los lineamientos del programa de tutorías y en el cambio del sistema informático de servicios escolares, sin embargo, si bien se determinaron objetivos y estrategias, no se publicó un programa de trabajo donde estuvieran descritos las etapas, acciones, tareas, áreas responsables y presupuesto autorizado para su implementación. El documento descriptivo del modelo educativo que enuncia los fundamentos, caracterización, participación de los actores y estrategias para su puesta en marcha; fue publicado en 2006, dos años después de la implementación de la reestructuración de los planes y programas de estudio; como señala Ordoñez (2009) la ausencia de normatividad para la operatividad del modelo era un gran problema, desde su percepción, los dos lineamientos generales que se diseñaron no eran suficientes para atender la extensa red de dificultades que se presentaron, entre ellos la implementación de exámenes de competencias.

Desde los inicios de su puesta en marcha, se emprendieron acciones de capacitación para los docentes, que en número de horas no fueron suficientes para que la planta académica se apropiara de los fundamentos y principios del modelo. Principalmente, derivado de que la formación de la planta académica, se centró solamente en el fortalecimiento del programa de tutorías, dejándose de difundir la filosofía del modelo educativo y el nuevo rol de participación que deberían tener los profesores como actores importante del correcto funcionamiento del Plan Flexible.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

La ausencia de estrategias y capacitación del personal administrativo responsables de elaborar las trayectorias de los estudiantes y las cargas académicas de los docentes fueron factores fundamentales para que los estudiantes no tuvieran el avance curricular suficiente para concluir sus estudios a más tardar en cinco años (los tiempos estipulados en el Reglamento del Plan Flexible se encuentran entre 3.5 a 7 años).

Los elementos descritos anteriormente aunado al excesivo número de créditos y materias con los que fueron diseñados los planes de estudios flexible propiciaron que en 2009, cuando se graduó la primera generación del modelo educativo flexible (cinco años), el egreso disminuyera en un 18% con respecto al promedio de egresados de 2005 a 2008 (Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT], 2006, UJAT, 2007; UJAT, 2008, UJAT, 2009, UJAT, 2010, UJAT, 2011).

Esto se puede constatar en los índices de eficiencia terminal a cinco años de las generaciones de estudiantes que ingresaron con el Plan Flexible que a 2013 no ha podido alcanzar al menos el 40%, cuando en el Plan Rígido era del 47% en promedio, como se observa en la tabla 1.

Tabla 1. Eficiencia Terminal (institucional) a cinco años

Cohorte ^{a/}	Tasa de Eficiencia Terminal por Cohorte (TETC) 5 Años (%)
2004-2008	27.96
2005-2009	39.01
2006-2010	37.89
2007-2011	36.09
2008-2012	33.32
2009-2013	31.55

Fuente: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014

Además tal como lo muestra la tabla 2 los indicadores de egreso a siete años han alcanzado los indicadores que se tenían con los planes de estudios del modelo rígido. Con ello se da



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

evidencia que la puesta en marcha del Modelo Flexible, propició que los estudiantes egresaran en un mayor tiempo (7 años) a los que tenía establecido el Plan Rígido (5 años).

Tabla 2. Índice de Egreso (institucional) a siete años

Cohorte	Tasa de egreso por Cohorte (TETC) 7 Años (%)
2004-2010	50.68
2005-2011	59.01
2006-2012	54.37
2007-2013	56.73
2008-2014	47.12
2009-2015	33.95

Fuente: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014

Sin embargo, como se observa en las figura 1 y en la tabla 3, en el aspecto de movilidad y participación estudiantil en verano de la investigación científica las cifras de participación se han incrementado de 2004 a 2013 en 87% y 88% respectivamente para ambas actividades (Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014). Así mismo, el programa de estancias con reconocimiento de créditos no solo creció en número de estudiantes, sino también en la preferencia creciente de realizarlas en una universidad en el extranjero.

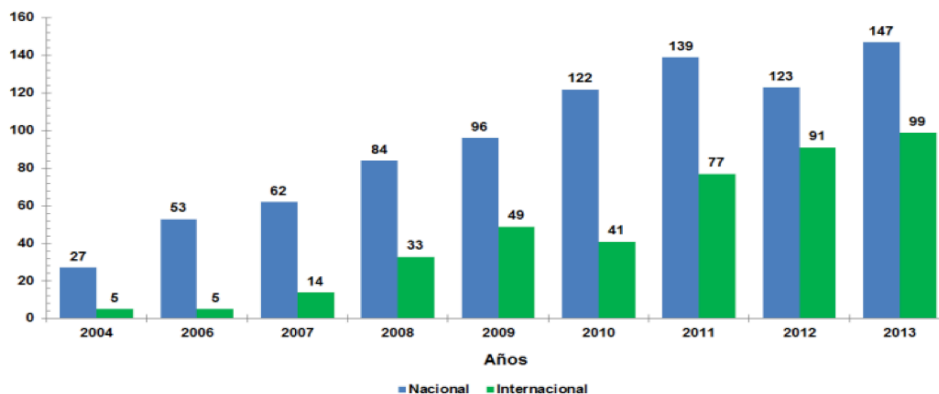


Figura 1 Movilidad Académica

Fuente: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Tabla 3. Número de Estudiantes en el verano de la investigación científica.

Fuente de Financiamiento	Número de Apoyos por Fuente de Financiamiento									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Asociación Mexicana de Ciencia (AMC).	SD	SD	15	23	24	20	28	32	56	19
Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Tabasco (CCYTET).	SD	SD	3	10	10	1	14	6	16	26
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. (UJAT)	55	SD	76	42	102	154	188	231	357	415
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco-Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. (UJAT-PIFI)	SD	SD	0	35	38	26	24	8	0	0
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. (PIFI)	0	0	0	0	0	0	0	0	33	16
Otros ²⁰	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
Total	55	96	94	110	174	201	254	277	468	476

Fuente: Adaptado de Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 2014

Otro programa importante que se ha implementado para formar a los estudiantes ha sido el de Emprendedores, en el que los estudiantes son alentados a la creación de sus propias empresas mediante la impartición de asignaturas, concursos y ferias de emprendedores, así como la realización de foros donde se abordan estos temas.

También, en la reestructuración de los planes de estudios de 2010, en todos ellos, se incluyó como requisito de egreso cursar cuando menos un taller cultural y uno deportivo, cursos de idioma inglés así como realizar el servicio social y prácticas profesionales.

Para dar servicio en estos rubros, la institución ha tenido que descentralizar y destinar recursos para que en cada campus universitario se cuente con instalaciones y profesores que impartan estos talleres.

Conclusiones

En el año 2000 la institución decidió implementar la Reforma Curricular y cambiar de programas académicos rígidos a flexibles. Un quinquenio después que otras Universidades en México. Con este modelo las autoridades rectorales no han logrado abatir el problema de la baja eficiencia terminal y por tanto es necesario realizar investigaciones para precisar las causas. Por el contrario, la implementación trajo consigo que los años de conclusión de los estudios se incrementaran y por lo tanto no se cumpliera con el fin que buscaba el gobierno mexicano, de disminuir el tiempo de egreso y por ende el costo por estudiante.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

En cuanto a los aspectos positivos del nuevo modelo, está su contribución al fortalecimiento de la formación integral de los estudiantes ya que se implementaron programas de formación de emprendedurismo, artística, deportiva, de aprendizaje de un segundo idioma y de movilidad académica (estancias con reconocimiento de crédito y de investigación).

Si bien se determinaron objetivos y estrategias, no hay documentos que evidencien la formulación de un plan de trabajo donde se detallara cada una de las fases, acciones, tareas y áreas responsables necesaria para su operación exitosa, así como el presupuesto requerido para llevar a cabo cada una de estas etapas.

Un factor que posiblemente impidió que hubiera una difusión masiva hacia los actores principales como son el profesorado y los estudiantes fue la restricción de recursos financieros, en consecuencia la poca información y capacitación del personal administrativo generó resistencia al cambio y a la configuración de instrumentos que requería el modelo.

Durante los diez años de operación de este Modelo Educativo en la institución, se han realizado evaluaciones externas por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior y los organismos reconocidos por los COPAES a los programas educativos, que con otras perspectivas han plasmado recomendaciones, que al ser atendidas han contribuido a realizar mejoras en la operación del modelo, sin lograr aún su consolidación.

Finalmente se puede decir que el modelo educativo en una institución de educación superior debe ser planeado y programado en concordancia con los recursos financieros y materiales, pero sobre todo, de acuerdo con la capacidad del personal que participará en la puesta en marcha del mismo. No se trata de adoptar solamente modelos de moda, sino hacerlo bien, en beneficio de los jóvenes estudiantes y de la sociedad en general.



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Brunsson N. y Olsen J. (2007). *La Reforma de las Organizaciones*. México: Editorial: CIDE.

Escalona, L. (2008). Flexibilidad Curricular: elemento clave para mejorar la educación bibliotecológica. *Investigación Bibliotecológica*, vol. 22(44), 143-160. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100008

Guerra, M.R., Pabón, N., Restrepo, J.M. (2002). Flexibilidad Curricular: mayor equidad en el acceso y permanencia en la educación superior. *Revista de la Educación superior*, vol. 31 (123), 125-133. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/123/4/1/es/flexibilidad-curricular-mayor-equidad-en-el-acceso-y-permanencia-en>

Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, (2001). *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007*. Recuperado el de http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan_desarrollo.pdf

Herrera A. y Didriksson, A. (1999). Construcción curricular, innovación flexibilidad y competencias, educación superior y sociedad, vol. 10 (2), 29-52. Recuperado de <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/search/advancedResults>

Ordoñez, F. (2009). El currículo Flexible en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: los primeros momentos. El caso de la División Académica de Ciencias Biológicas. *Memoria electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/contenido/contenido0102T.htm>



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Pedraza, R. (2004). Propuesta de un modelo curricular flexible para mejorar la calidad de la formación profesional. *Cuadernos para la educación superior*, 157-167. Recuperado de <http://cuib.unam.mx/~escalona/pagina/LECTURA1.pdf>

Secretaria de Educación Pública (2001). Programa Nacional de Educación 2001-2006. Recuperado de <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Mexico/Mexico%20Programa%20nacional%20de%20educacion%202001-2006.pdf>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2006). Segundo Informe de actividades 2005. Tabasco, México: Autor

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2007). Tercer Informe de actividades 2006. Tabasco, México: Autor. Recuperado de <http://books.google.com.mx/books?id=mPvXBG-q2S0C&pg=PR2&lpg=PR2&dq=informes+candita+gil+jim%C3%A9nez+2007&source=bl&ots=ro5mb6KVjS&sig=XMNxPd6m5a>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2008). Cuarto Informe de actividades 2007. Tabasco, México: Autor.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2009). Primer Informe de actividades 2008. Tabasco, México: Autor. Recuperado de http://www.archivos.ujat.mx/rectoria/1er_informe_actividades_2008/Informe%20de%20Actividades%20UJAT%202008.pdf

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2010). Segundo Informe de actividades 2009. Tabasco, México: Autor. Recuperado de http://www.archivos.ujat.mx/rectoria/2do_informe_2009/capitulos/SEGUNDO%20INFORME%202009-%20UJAT.pdf



MODELOS FLEXIBLES DE FORMACIÓN: UNA RESPUESTA A LAS NECESIDADES ACTUALES

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2011). Tercer Informe de actividades 2010. Tabasco, México: Autor. Recuperado de http://www.archivos.ujat.mx/rectoria/3er_Informe%202010/TERCER_INFORME_UJAT_2010.pdf

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (2014). Información Histórica 2013-2014 Recuperado de <http://infohistorica.ujat.mx/>