



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Diseño, aplicación y evaluación de un programa para mejorar las relaciones sociales: Una experiencia de colaboración universidad-servicio

Díaz Garolera, Gemma

Universiadd de Girona
Departamento de Pedagogía
Plaza Sant Domènec, 9
17071-Girona (España)
gemma.diaz@udg.edu

Pallisera Díaz, Maria

Universiadd de Girona
Departamento de Pedagogía
Plaza Sant Domènec, 9
17071-Girona (España)
maria.pallisera@udg.edu

Ferrer Comalada, Cristina

TRESC-Treball amb Suport
Calle Universitat de Montpeller, 12
17003-Girona (España)
cferrer@tresc.org

Sala Selis, Núria

TRESC-Treball amb Suport
Calle Universitat de Montpeller, 12
17003-Girona (España)
nsala@tresc.org

Fullana Noel, Judit

Universiadd de Girona
Departamento de Pedagogía
Plaza Sant Domènec, 9
17071-Girona (España)
judit.fullana@udg.edu



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

1. **RESUMEN:** Esta comunicación presenta una experiencia de colaboración entre universidad y un servicio socioeducativo orientado a la formación e inclusión laboral de personas con discapacidad intelectual (DI). La colaboración se concreta en el diseño, aplicación y evaluación de un Programa de Formación orientado a potenciar la construcción de redes sociales y relaciones de amistad en jóvenes con DI. Tanto los usuarios del servicio como los alumnos universitarios tienen un papel activo en alguna de las fases.
2. **ABSTRACT:** This paper presents an experience of collaboration between University and a social and educational service dedicated to the formation and the laboral inclusion of intellectually disabled. The collaboration consists in designing, carrying out and assessing a Formative Program with the purpose of upgrading the construction of social networks and friendships among intellectually disabled youth. Both the service users and the university students have an active role in many of the developed phases.
3. **PALABRAS CLAVE:** colaboración universidad-servicio, jóvenes con discapacidad intelectual, educación social, programa de formación.

KEYWORDS: university-service collaboration, intellectually disabled youth, social education, formative program.

4. DESARROLLO:

1. Contexto

Esta comunicación presenta una experiencia de colaboración entre universidad y un servicio socioeducativo orientado a la formación e inclusión laboral de personas con discapacidad intelectual (DI). La colaboración se concreta en el diseño, aplicación y evaluación de un Programa de Formación orientado a potenciar la construcción de redes sociales y relaciones de amistad en jóvenes con DI. Alumnos de Educación Social y los propios usuarios con DI del servicio participan en la identificación de las habilidades necesarias para establecer y mantener relaciones de amistad, y los primeros desarrollan, con el asesoramiento de profesoras de la Universidad y profesionales del servicio, unidades didácticas que integrarán el Programa de Formación. Se trata de alumnos de una asignatura optativa que lleva por título “Autonomía y discapacidad”, y está dedicada a facilitar instrumentos de reflexión y acción socioeducativa para potenciar la inclusión social y la participación comunitaria y la vida independiente de personas con discapacidad. Una estudiante de máster y profesionales del servicio aplicarán el programa en aulas de la propia universidad. La estudiante de máster, con el asesoramiento de las profesoras universitarias y una profesional del servicio, realizará la evaluación del Programa. Con esta



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

experiencia se persigue vincular los aprendizajes de los estudiantes universitarios con las necesidades reales de su ámbito de trabajo, así como incorporar dinámicas de colaboración entre el ámbito académico y el profesional en el desarrollo de la actividad docente. Además, se pretende obtener una herramienta (el Programa de Formación) de carácter transferible que viene a cubrir una necesidad detectada a nivel de investigación en el ámbito de la inclusión social de las personas con DI.

2. Justificación

Las relaciones sociales y los procesos de participación social de las personas con DI repercuten ampliamente en sus procesos de inclusión social. Los jóvenes con discapacidad, en las investigaciones en las que se han recogido sus opiniones, manifiestan expectativas similares a las de jóvenes sin discapacidad en relación a sus planes de futuro: continuar su formación y trabajar; pero también tener una vida social, cumplir sus objetivos en cuanto a su tiempo libre y tener amigos con quien relacionarse (Cooney, 2002; Tarleton y Ward, 2005).

Sin embargo, la investigación sugiere que los jóvenes con discapacidad tienen menos oportunidades de ocio y tiempo libre que sus pares sin discapacidad (Knox y Hickson, 2001; Heslop, Mallett, Simons y Ward, 2002; Small, Raghavan y Pawson, 2013; Sheldon y Storey, 2014; Verdonshot, de Witte, Reichrath, Buntinx y Cruys, 2009). Además, suelen desarrollar su tiempo libre realizando actividades organizadas por familias o servicios y en la mayoría de las ocasiones con otras personas con discapacidad (Dyke, Bourke, Llewellyn y Leonard, 2013; Dusseljee, Rijken, Cardol, Curfs y Groenewegen, 2011; McConkey, 2010; Small et al., 2013).

Con ello, se evidencia la necesidad de potenciar la construcción y mantenimiento de redes sociales sostenibles y potentes por parte de los jóvenes con DI (Small et al., 2013).

La situación descrita es el punto de partida de la experiencia desarrollada durante el curso 2015-16 en el contexto del Grado de Educación Social de la UdG, en la que han colaborado profesoras y alumnado de la universidad con jóvenes con DI y profesionales de un servicio de apoyo a la inclusión laboral. La colaboración se concreta en el diseño, aplicación y evaluación de un Programa de Formación orientado a potenciar la construcción de redes sociales y relaciones de amistad en jóvenes con DI.

3. Objetivos

En base a la necesidad de los jóvenes con DI de contar con el apoyo de un círculo social amplio que les apoye en sus procesos de transición a la vida adulta e independiente, se diseña y aplica un programa dirigido a potenciar las competencias sociales necesarias para



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

establecer y mantener relaciones de amistad con otros jóvenes. Los objetivos específicos que se plantean son los siguientes:

1. Identificar las habilidades necesarias para establecer y mantener una relación de amistad en las siguientes fases: antes de la relación, en los momentos iniciales, durante el mantenimiento de ésta y cuando finaliza.
2. Diseñar un programa de formación orientado a potenciar las habilidades previamente identificadas.
3. Aplicar este programa de formación con un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual.
4. Evaluar el proceso de aplicación del programa y los resultados del mismo.

Los objetivos se organizan en cuatro fases. Las tres primeras son secuenciales, mientras que la cuarta se desarrolla simultáneamente con la tercera.

4. Descripción de la experiencia

El Grupo de Investigación en Diversidad de la Universidad de Girona, junto con la Fundación TREC de Girona (dedicada al Empleo con Apoyo: www.trec.org), organizan un Programa de Formación dirigido a jóvenes con DI con el fin de trabajar las habilidades sociales (HS) implicadas en el establecimiento de relaciones de amistad. Se trata de un trabajo de colaboración entre el personal investigador, alumnado de Educación Social de la Universidad de Girona y profesionales del servicio (Fundación TREC). El principal objetivo del Programa es que los participantes sean más competentes en el momento de establecer y mantener relaciones de amistad, al mismo tiempo que conocen las habilidades necesarias en las distintas fases de una relación de amistad.

El Programa se lleva a cabo a lo largo de 12 sesiones semanales de 3,5 horas de duración en la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad de Girona. Las actividades de formación y de evaluación son diseñadas por estudiantes de la Universidad juntamente con profesionales del servicio. Una vez finalizado el Programa, se expide un certificado a los participantes acreditando una formación de 42 horas en habilidades sociales.

Fase 1: Identificación de las habilidades (Objetivo 1). [Inicio de curso-10 octubre 2015]

A través de un grupo de discusión durante una sesión de clase, los alumnos universitarios de la asignatura optativa “Autonomía y discapacidad” establecen las habilidades que consideran necesarias para construir redes sociales. Paralelamente, tres grupos de jóvenes con DI realizan la misma actividad dedicando cada uno de ellos una sesión a esta actividad. Estos grupos desarrollan este trabajo en el servicio donde reciben apoyo para su inclusión sociolaboral (Fundación TREC). Las imágenes 1 y 2 recogen las aportaciones de los



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

estudiantes universitarios y de los jóvenes con DI (respectivamente). Posteriormente, el profesorado universitario, una alumna de máster y los profesionales del servicio ponen en común la información obtenida de cada colectivo y realizan, a partir del análisis de estos datos, el documento base con los elementos identificados por cada uno de los grupos, y los clasificados en alguna de las fases siguientes: antes de la relación, momentos iniciales, mantenimiento o finalización. (Ver tabla 1)

Fase 2: Diseño del Programa (Objetivo 2). [10 octubre-30 enero 2016]

Los estudiantes universitarios comparan y analizan las similitudes y diferencias observables entre las habilidades descritas por los jóvenes con discapacidad y las listadas por ellos mismos. Posteriormente, se les ofrecen las pautas del trabajo evaluativo que van a realizar. Distribuidos en grupos de 4 alumnos deben centrarse en alguna de las fases y diseñar un programa formativo dirigido a jóvenes con DI que conste de 5 sesiones con actividades tanto de aprendizaje como de evaluación, trabajando siempre a partir de fragmentos de películas o vídeos. A finales de noviembre los alumnos exponen sus propuestas -aún no definidas del todo- con el fin de recibir feedback tanto del profesorado universitario como de los profesionales del servicio y poder así mejorar sus proyectos en vistas a la entrega definitiva, que se realiza a final del semestre. A partir de los trabajos de los estudiantes, las profesoras, la estudiante de máster y las profesionales del servicio elaboran la propuesta definitiva del Programa.

Fase 3: Aplicación del Programa (Objetivo 3). [1 febrero-29 abril 2016]

Los participantes del curso de formación son un grupo de 10 adultos -de entre 20 y 30 años- con DI que atienden regularmente al servicio con el que se colabora. Se trata de un grupo de personas seleccionadas a las que se les ofrece participar en este Programa de Formación en habilidades sociales con el fin de mejorar sus oportunidades para potenciar su red de relaciones. Además, son los mismos jóvenes con DI que elaboraron la lista de HS necesarias para establecer relaciones de amistad. Por otra parte, las formadoras del programa son una estudiante de máster junto con una profesional del servicio -ya conocida por los participantes.

El Programa se desempeña a lo largo de 12 sesiones semanales de 3,5 horas de duración, ya que el grupo de adultos jóvenes participantes están acostumbrados a sesiones formativas de esta duración y se considera conveniente adaptarse a sus rutinas horarias. El Programa se aplica en la Facultad de Educación de la Universidad de Girona, con el objeto de dar a conocer el contexto universitario a los jóvenes con DI y facilitar el intercambio entre el mundo académico, estudiantes de la Universidad y el ámbito profesional.

En cuanto a las estrategias y a la metodología empleadas a lo largo del Programa, se realizan dinámicas distintas, pero casi siempre basándose en situaciones visualizadas en



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

fragmentos de películas y otros documentos visuales. Se procura proponer a los participantes actividades dinámicas y variadas en cada sesión formativa con el fin de mantener su atención y motivación. Además, se priorizan actividades que los participantes puedan considerar útiles y aplicables a lo largo de su día a día. Por lo tanto, la mayoría de las actividades realizadas son prácticas, permitiendo la libre expresión de los jóvenes y promoviendo la participación de todos ellos.

Los temas y las ideas trabajadas a lo largo del Programa se basan en las distintas HS necesarias para establecer relaciones de amistad que listaron tanto los estudiantes universitarios como los jóvenes con DI usuarios del servicio, tal como se muestra en la tabla 1. El contenido trabajado en el Programa se recoge en la tabla 2, donde también se pueden ver algunas de las actividades realizadas a lo largo de las distintas sesiones. Y en la tabla 3 se describe una sesión con más detalle para facilitar la comprensión de la aplicación y la puesta en práctica de alguna de las estrategias utilizadas para trabajar los diferentes contenidos formativos del Programa.

Fase 4: Evaluación del Programa (Objetivo 4). [1 febrero-27 mayo 2016]

- Plan de evaluación

Se diseña el plan de evaluación con dos objetivos evaluativos básicos: 1) Evaluar el funcionamiento y el desarrollo del Programa y 2) Evaluar si se ha producido una mejora en los conocimientos de los participantes acerca de las habilidades necesarias para establecer relaciones de amistad. Para evaluar el Programa se recoge información relativa al desarrollo de cada una de las sesiones (planteamiento de las actividades de acuerdo con los objetivos, estrategias y dinámicas utilizadas y roles tanto de las formadoras como de los participantes). Se utiliza una combinación de datos procedentes de la observación, grupos de discusión y entrevistas tanto a los participantes como a las formadoras responsables de las sesiones, así como entrevistas a las profesionales del servicio que participaron en el diseño del Programa.

- Aplicación de la evaluación

La evaluación del funcionamiento del Programa se realiza a través de cuestionarios que las dos formadoras rellenan en finalizar cada sesión. Se pretende analizar cada sesión para detectar posibles mejoras en cuanto a las estrategias utilizadas y al contenido trabajado, así como promover el aprendizaje cooperativo de las formadoras y su mejora como profesionales en materia de educación. Este cuestionario es rellenado semanalmente por ambas formadoras y analizado para tener en cuenta la posible necesidad de implementar cambios en las siguientes sesiones. El desarrollo de las 12 sesiones del Programa también se evalúa por parte de los jóvenes participantes a través de un cuestionario individual en finalizar cada una de las sesiones y mediante un grupo de discusión llevado a cabo durante



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

la última sesión. Los jóvenes dan su opinión sobre las actividades realizadas, los materiales utilizados y los distintos temas trabajados a lo largo del Programa.

La evaluación del aprendizaje de los contenidos trabajados a lo largo del Programa por parte de los participantes se realiza tanto de manera colectiva -a través de juegos participativos cada tres sesiones- como de manera individual -con preguntas orales a cada participante dos semanas después de haber finalizado el Programa. Durante los juegos participativos no se recogen evidencias; hecho que sólo permite una evaluación subjetiva por parte de las formadoras. La recogida de evidencias para la evaluación se lleva a cabo a través de las preguntas orales individuales a todos los participantes, tratando cuestiones que permiten comprobar el logro de los objetivos específicos planteados en cada una de las 12 sesiones. De este modo se asegura la evaluación de los aprendizajes de cada participante.

En finalizar el Programa también se evalúa el diseño y la planificación del mismo entrevistando a una de las formadoras y a una profesional de la Fundación que participó en su diseño.

En la tabla 4 se resumen los distintos momentos de la evaluación, los protagonistas de ésta en cada momento y los distintos instrumentos y estrategias utilizados.

· Resultados de la evaluación

Los participantes defienden la utilidad del Programa de Formación a través de comentarios que reflejan su deseo de poner en práctica muchos de los contenidos trabajados. Valoran muy positivamente el hecho de realizar actividades dinámicas y variadas en una misma sesión; así como utilizar vídeos e imágenes para introducir los distintos temas a trabajar. Las temáticas que más valoran trabajar son: cuidar la relación y mantenerla -para evitar la soledad-; los valores de la amistad -para poder hablar de lo que les gusta de sus amigos-, y la resolución de conflictos -para poder estar bien con uno mismo y vivir con menos angustias.

En cuanto a los aprendizajes adquiridos por los jóvenes participantes, la gran mayoría demuestra haber incrementado sus conocimientos acerca de las habilidades comunicativas necesarias para establecer primeros contactos con otras personas, así como su predisposición al esfuerzo para mantener y cuidar sus relaciones de amistad. Asimismo, disponen de ideas y recursos para resolver posibles conflictos que se les plantean. También existen evidencias de su comprensión de distintos conceptos introducidos a lo largo del Programa, como los valores o los prejuicios, por ejemplo.

Las impresiones recogidas de una de las formadoras y de la profesional del servicio sobre la planificación del Programa y el diseño de las sesiones son muy favorables, ya que



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

coinciden en remarcar la necesidad de muchos jóvenes con DI de trabajar y mejorar sus HS para potenciar su red social. También valoran positivamente el hecho de plantear metodologías de trabajo bien distintas a lo largo de una misma sesión, hecho que consideran favorece la motivación y la atención de los jóvenes. Además, proponen organizar encuentros entre las formadoras y las profesionales del servicio durante el transcurso del Programa. De este modo se podría hacer un seguimiento conjunto más exhaustivo del desarrollo del Programa. Asimismo, también se recoge la idea que sería conveniente simplificar el cuestionario de evaluación que rellenan las formadoras en finalizar cada sesión, puesto que requiere demasiado tiempo que podría aprovecharse para debatir y comentar las sesiones conjuntamente con las profesionales del servicio.

5. Conclusiones

Se trata de una experiencia de colaboración que beneficia a todos los participantes que han tenido algún rol en ella, ya sea en mayor o menor grado. Dar la oportunidad a estudiantes universitarios de diseñar propuestas que se llevaran a la práctica les permite contextualizar su tarea y favorece su motivación, siendo conscientes de que sus esfuerzos se verán recompensados a través de la formación de personas con DI. Además, se les brinda la oportunidad de acercarse a su ámbito profesional de un modo práctico. Los participantes al Programa (jóvenes con DI) incrementan sus conocimientos sobre habilidades sociales, aumentando la probabilidad de tener mayor éxito en sus relaciones de amistad presentes y futuras. Y los profesionales del servicio conocen nuevas y distintas dinámicas de trabajo que podrán aplicar en futuras sesiones formativas con personas con DI.

Por otra parte, considerando la posibilidad de volver a realizar este Programa y con el fin de mejorarlo, debería plantearse el hecho de incrementar la participación de los estudiantes universitarios. Consiguiendo que colaboren como formadores en las distintas sesiones del Programa de Formación se les brindaría una mayor oportunidad de acercamiento a la práctica laboral de su ámbito formativo.



	CONTINUÏTAT			
	INICI	CONFIANÇA	APROFUNDIMENT INTERDEPENDÈNCIA (Deixar)	FINALITAT
seguretat en mi	intenció comunicativa	empatia	acceptació crítica	autoocrítica
tenir-ne ganes	habilitats comunicatives	escolta activa	assertivitat	acceptació
actitud facilitadora	sentit de l'humor	sinceritat	capacitat superior d'acceptació	capacitat superior del
aparença física	trobar coses en comú	constància	diferències	
capacitat d'observació	ser tu mateix	capacitat d'autoaport	respectar temes i intres	superar dificultats (discutir, abandonar...)
no prejudicis	autoconeixement	capacitat valorar la relació (pro i contra)		
		evitar dependència		

[illegible]

	Estudiantes UdG	Jóvenes y adultos TREC	Temas que intervienen en las habilidades para iniciar y mantener relaciones
ANTES DE LA RELACION	X		Tener ganas e interés para construir una relación.
		X	Valores que aporta la amistad.
	X		Prejuicios (míos hacia los demás y viceversa).
		X	Expectativas: autoconocimiento, ser realista.
	X	X	Apariencia física.
MOMENTOS INICIALES	X		Habilidades comunicativas.
	X	X	Interés por el otro, escuchar, dejar hablar, respetar, ser amistoso, iniciativa para verse.
	X	X	Ser uno mismo (sinceridad).
	X	X	Habilidades para cuidar la relación y mantenerla. Confianza, escuchar y empatía.
MANTENIMIENTO		X	Capacidad de valorar la relación: lo bueno (discreción, ayuda mutua, respeto, confidencialidad, aceptación, sinceridad, equilibrio) vs. lo malo (quejas, discriminación, dependencia, manipulación, actuaciones no correctas).
	X	X	Identificar situaciones de abuso (insultar, maltratar, ofender, manipular, chantaje, obligar a hacer algo...).
	X	X	Respetar el tiempo y ritmo del otro. Ser paciente. Cuidar la relación.
	X	X	Habilidades para superar diferencias: negociación. Autocontrol, asertividad, paciencia.
FINALIZACIÓN	X	X	Aceptar críticas. Revisar la relación para aprender de los errores y hacer cambios.
		X	Superar malas experiencias. El duelo. Pasar página y seguir adelante. Recuperar la motivación.
		X	Buscar nuevos amigos.
		X	Pedir ayuda.

Tabla 1: Temas que intervienen en las habilidades para iniciar y mantener relaciones.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.4. FIGURA O IMAGEN 4

SESIONES	TEMAS TRABAJADOS	ALGUNAS ACTIVIDADES
1-3	Antes de la relación	✓ Valores que aporta una amistad. ✓ Autoconocimiento.
4-6	Momentos iniciales	✓ Prejuicios y primeras impresiones. ✓ Habilidades comunicativas.
7-9	Mantenimiento	✓ Valorar la relación: apoyos vs. aspectos negativos. ✓ Cuidar la relación y mantenerla. ✓ Identificar situaciones de abuso. ✓ Superar diferencias.
10-12	Finalización	✓ Pedir ayuda cuando es necesario. ✓ Autocrítica.

Tabla 2: Temas trabajados y actividades realizadas a lo largo del Programa.

4.5. FIGURA O IMAGEN 5

SESIÓN: 7 Valorar las relaciones de amistad y cómo mantenerlas.	
OBJETIVOS	- Determinar tanto apoyos como aspectos negativos que puede aportar una relación de amistad. - Determinar qué es necesario hacer para mantener una relación de amistad y favorecer que sea una relación sana.
TEMPORIZACIÓN	DESCRIPCIÓN
Momento 1: 9:15-9:30h	Recordatorio de la sesión anterior.
Momento 2: 9:30-10:30h	Actividad 1: Apoyos vs. Aspectos Negativos de una relación de amistad Mostrar imágenes relacionadas con la amistad. Comentar qué les sugieren. Cada uno escoge dos imágenes: una que evidencie un apoyo y otra que sugiera un aspecto negativo de la amistad. Ponerlo en común y listarlo en un mural.
Momento 3: 10:30-11h	Actividad 2: ¿Me conviene esta persona como amigo/a? Vídeo Cites (TV3) [http://www.ccma.cat/tv3/alacarta/cites/cites-capitol-6/video/5528393/# (17:30-22:12)]. Introducir la escena antes de ver el fragmento (los personajes se conocen por internet y quedan para tomar una copa, pero se marchan sin pagar). Después del vídeo, preguntas para debatir entre todos: «¿Pensáis que quedar con alguien que no conocéis es una buena manera de encontrar una buena amistad?» «¿Cuándo conocéis a alguien por primera vez, ¿qué preferís, que os engañara o que os ocultara información?» «¿Pensáis que son acciones justificables?» «Si el hombre quería pagar las consumiciones, ¿por qué creéis que se marcha sin pagar, imitando el comportamiento de la chica?» Concluir con la idea de la necesidad de conocer bien a la persona para poder llegar a establecer una confianza mutua.
DESCANSO DESAYUNO	
Momento 4: 11:30-12:15h	Actividad 3: ¿Qué podemos hacer para mantener una relación de amistad Listar acciones que uno puede llevar a cabo para favorecer el mantenimiento de una relación de amistad sana. Primero, individualmente; luego ponerlo en común recogiendo todas las ideas en un mural.
Momento 5: 12:15-12:30h	Evaluación desarrollo sesión: Rellenar individualmente la ficha de evaluación de la sesión.

Tabla 3: Ejemplo de una sesión del Programa.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.6. FIGURA O IMAGEN 6

EVALUACIONES A LO LARGO DEL PROGRAMA			
MOMENTO	QUÉ SE EVALUA	INSTRUMENTOS	PROTAGONISTAS
Sesiones 1-12	Desarrollo de la sesión (actividades, material, estrategias, etc.).	Cuestionario sobre qué han aprendido, y qué ha gustado y qué no.	Participantes.
		Cuestionario sobre aspectos técnicos de la sesión.	Formadoras.
Sesiones 3, 6, 11	Contenidos trabajados.	Juegos de mesa participativos y dinámicos.	Alumnos (conjuntamente y sin competitividad).
Sesión 12	Desarrollo de todo el Programa.	Grupo de discusión.	Participantes.
Al finalizar el Programa	Contenidos trabajados.	Preguntas orales de manera individual.	Participantes.
Al finalizar el Programa	Diseño del Programa.	Entrevista.	2 profesionales de la Fundación TREC.

Tabla 4: Momentos de la evaluación, estrategias utilizadas y protagonistas de ésta.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, T., Rourke, L., Garrison, D.R., & Archer (2001). Assessing teaching presence in a computer conference context. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 5(2), 1-17.

Banerjee, A.V., & Duflo, E. (2014) Economics education in the digital age: the implications of online technologies and MOOCs: (Dis)Organization and success in an economics MOOC. *American Economic Review: Papers & Proceedings*, 104(5), 514-518.

Caufield, M., Collier, A., & Halawa, S. (2013, Octubre 7). Rethinking online community in MOOCs used for blended learning. *Educause Review Online*, 1-11.

Clarke, T., (2013). The advance of the MOOCs (massive open online courses): The impending globalisation of business education. *Education + Training*, 55(4/5), 403-413.

Conceicao, S.C.O. (2006). Faculty lived experiences in the online environment. *Adult Education Quarterly*, 57(1), 26-45.

Coppola, N.W., Hiltz, S.R., & Rotter, N. (2002, Spring). Becoming a virtual professor. Pedagogical roles and asynchronous learning networks. *Journal of Management Information Systems*, 18(4), 169-189.

Foon Hew, K., & Sum Cheung, W. (2014). Students' and instructors' use of massive open online courses (MOOCs): Motivations and challenges. *Educational Research Review*, 12, 45-58.

Ginns, P., & Ellis, R. (2007). Quality in blended learning: Exploring the relations between on-line and face-to-face teaching and learning. *Internet and Higher Education*, 10, 53-64.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Hollands, F. & Tirthali, D. (2014). Why Do Institutions Offer MOOCs? Online Learning, 18(3). Disponible en: <http://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/jaln/article/view/464>

Hood, N., Littlejohn, A., & Milligan, C. (2015) Context counts: How learners' contexts influence learning in a MOOC. Computers & Education, 91, 83-91.

Hoxby, C.M. (2014). The economics of online postsecondary education: MOOCs, nonselective education, and highly selective education. American Economic Review: Papers & Proceedings, 104(5), 528-533.

Huri Baturay, M. (2015). An overview of the world of MOOCs. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 174, 426-433.

Jansen, D., & Schuwer, R. (2014). Institutional MOOC strategies in Europe Status report based on a mapping survey conducted in October - December 2014 Disponible en: http://www.eadtu.eu/documents/Publications/OEenM/Institutional_MOOC_strategies_in_Europe.pdf

Kolowich, S. (2013). The professors who make the MOOCs. Chronicle of Higher Education, 59(28), A20-A23.

Liyanagunawardena, T.R., Lundqvist, K.Ø., & Williams, S.A. (2015). Who are with us: MOOC learners on a FutureLearn course. British Journal of Educational Technology, 46, 557-569.

Loya, A., Gopal, A., Shukla, I., Jermann, P., & Tormey, R. (2015). Conscientious behaviour, flexibility and learning in massive open on-line courses. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 191, 519-525.

Margaryan, A., Bianco, M., & Littlejohn, A. (2015). Instructional quality of Massive Open Online Courses (MOOCs). Computers & Education, 80, 77-83.

McCarthy, J. (2010). Blended learning environments: Using social network sites to enhance the first year experience. Australasian Journal of Educational Technology, 26(6), 729-740.

Moskal, P., Dziuban, C., & Hartman, J. (2013). Blended learning: A dangerous idea? Internet & Higher Education, 18, 15-23.

OWSTON, R., YORK, D., & MURTHA, S. (2013). Student perceptions and achievement in a blended learning strategic initiative. Internet & Higher Education, 18, 38-46.

Yousef, A., Chatti, M., Schroeder, U., & Wosnitza, M. (2015). A usability evaluation of a blended MOOC environment: An experimental case study. The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 16(2). Retrieved from <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/2032/3270>



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Yuan, L., Powell, S., & Olivier, B. (2014). Beyond MOOCs: Sustainable online learning in institutions. CETIS, Bolton. Retrieved from <http://publications.cetis.ac.uk/2014/898>

Zhou, M. (2016). Chinese university students' acceptance of MOOCs: A self-determination perspective. Computers & Education, 92-93, 194-203.