



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

La redacció acadèmica com a eina d'aprenentatge: escriure per aprendre

Rosado Villegas, Elisa

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica de la Llengua i la Literatura

Campus Mundet. Passeig de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona

erosado@ub.edu

Fullana Rivera, Natalia

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica de la Llengua i la Literatura

Campus Mundet. Passeig de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona

nataliafullana@ub.edu

Perera Parramon, Joan

Universitat de Barcelona

Departament de Didàctica de la Llengua i la Literatura

Campus Mundet. Passeig de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona

jperera@ub.edu

Tolchinsky Brenman, Liliana

Universitat de Barcelona

Departament de Lingüística

Edifici Josep Carner. C/ Aribau, 2. 08007 Barcelona

ltolchinsky@ub.edu

1. **RESUM:** Experiència d'integració de recerca i docència entorn de l'escriptura acadèmica duta a terme amb estudiants de grau i màster de diversos ensenyaments de la Universitat de Barcelona, amb un doble objectiu: a) proporcionar als alumnes l'experiència i les eines necessàries per redactar textos que responguin a les exigències formals i metodològiques d'un informe de recerca, i b) examinar possibles factors explicatius de la qualitat textual en una situació d'ensenyament-aprenentatge controlada.
2. **ABSTRACT:** A research and teaching experience in academic writing conducted with undergraduate and graduate students at the University of Barcelona, with two main goals: a) to provide students with the necessary tools for writing texts that meet the requirements of a research report, and b) to examine the factors that explain text quality in a controlled learning environment.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

- 3. PARAULES CLAU:** Escriptura acadèmica; textos explicatius-argumentatius; qualitat textual; innovació en la docència i l'aprenentatge.

KEYWORDS: Academic writing; expository/argumentative texts; text quality; teaching and learning innovation.

4. DESENVOLUPAMENT:

Introducció

En aquest treball es presenta una experiència d'integració de recerca i docència entorn de l'escriptura acadèmica, amb una metodologia centrada en l'estudiant. L'experiència s'ha dut a terme en el marc d'un projecte finançat per l'ICE de la Universitat de Barcelona (convocatòria d'ajuts a la recerca en docència universitària REDICE-14), per part d'un equip interdisciplinari de professors de les facultats de Filologia i d'Educació de la UB.

Es parteix del principi que l'escriptura no serveix només per comunicar coneixement, sinó que és, a més, una eina potent per constituir coneixement (Galbraith, 2009). El fet de posar les nostres idees per escrit les aclareix i les precisa; escriure ajuda a entendre millor allò de què estem escrivint. Malgrat aquesta evidència molts estudiants universitaris tenen dificultats serioses de redacció i mostren, en general, resistències a escriure; es relacionen amb les tasques de redacció, que són imprescindibles en la vida acadèmica, com a obligacions poc grates que han de complir, de la utilitat de les quals no semblen estar gaire convençuts. Aquestes situacions indiquen clarament, d'una banda, que els estudiants no perceben la redacció com una activitat que els pugui ser útil i, d'altra, que probablement tenen molta dificultat per encarar-la de manera satisfactòria.

Per modificar aquesta percepció, hem dissenyat i dut a terme un projecte que es proposa fer conscients els estudiants de la contribució de l'escriptura al propi procés d'aprenentatge i proporcionar-los recursos i estratègies per desenvolupar i augmentar les seves habilitats d'escriptura acadèmica.

Objectius

El projecte La redacció acadèmica com a eina d'aprenentatge: escriure per aprendre (EPA) es proposa dos objectius generals: 1) proporcionar als estudiants l'experiència i les eines necessàries perquè puguin redactar textos que responguin a les exigències formals i metodològiques d'un informe de recerca, i 2) examinar possibles factors explicatius de la qualitat textual en una situació d'ensenyament-aprenentatge controlada.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

El primer objectiu s'ha concretat en els dos objectius específics següents:

- Dissenyar, aplicar i avaluar una proposta didàctica que serveixi per a la finalitat fonamental del projecte.
- Redactar una guia didàctica a partir dels resultats obtinguts en l'aplicació de la proposta que possibiliti la generalització a altres assignatures de diferents àmbits de coneixement.

En relació amb el segon objectiu, es formulen les preguntes de recerca següents:

1. Quines són les característiques principals dels textos argumentatius redactats pels estudiants?
2. Quins trets dels estudiants relatius a la seva experiència en lectura i escriptura poden explicar millor les característiques dels textos argumentatius escrits?
3. Quines són les característiques principals dels resums fets pels estudiants després de la intervenció didàctica?
4. Quins dubtes i dificultats troben els estudiants com a escriptors i com a avaluadors durant la seva participació en la intervenció didàctica?

Marc teòric de referència

Els canvis esdevinguts des dels anys 80 en la manera de concebre el procés d'escriptura han propiciat l'aparició de noves maneres d'enfocar l'ensenyament i l'aprenentatge de l'expressió escrita que lliguen el procés de composició de textos a situacions comunicatives autèntiques, que faciliten l'adquisició dels processos i l'autoregulació estratègica dels mateixos, que afavoreixen la interacció i que, en definitiva, incideixen en un augment de la funció epistèmica de l'escriptura (Castelló, 2002). Segons Graham & Perin (2007), les pràctiques que s'han demostrat més efectives per al desenvolupament d'aquesta destresa són aquelles que inclouen instrucció específica sobre com s'ha de dur a terme la planificació, la textualització i la revisió dels textos i sobre qüestions gramaticals, sintàctiques i d'estructuració textual i que aconsegueixen proporcionar una bona bastida als aprenents. Per a Graham, Gillespie & McKeown (2013), l'èxit de l'aprenentatge depèn, a més, del fet que les activitats d'escriptura es realitzin amb freqüència i transversalment (a través del currículum).

Pel que fa a l'escriptura analítico-argumentativa, hi ha un ampli nombre de treballs en què s'ha establert quins són els principis didàctics que han d'orientar-ne l'ensenyament (entre ells, Parodi, 2000; Newell, Beach, Smith & VanDerHeide, 2011). No obstant això, els estudis d'intervenció que permeten comprovar quina és la influència de les diferents



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

metodologies en l'aprenentatge d'aquest tipus d'escriptura són escassos i amb resultats divergents.

Driver, Newton i Osborne (2000) van dur a terme dos programes d'intervenció en els quals es proporcionaven instruccions sobre argumentació i s'incrementava la motivació de l'alumnat amb activitats d'escriptura col·laborativa, i van comprovar una millora significativa de la qualitat dels textos. De la mateixa manera, el programa d'instrucció implementat per De Barbardi & Antolini (2007) va produir una millora dels textos argumentatius produïts i, així mateix, un canvi en l'actitud dels estudiants cap a aquest tipus de text i un increment de la seva percepció d'autoeficàcia. Ripoll, Chasco & Azcárate (2013) van comprovar, al seu torn, que, després d'una intervenció dirigida a la utilització d'estratègies autoregulades, els textos escrits d'un grup de nens de quart curs d'Educació Primària va millorar significativament pel que fa a extensió, riquesa lèxica i contingut. Per la seva banda, a Educació Secundària Obligatoria, una intervenció realitzada amb un grup d'alumnes de quart curs va generar millores tant en la dimensió cognitiva-contextual com en la dimensió estructural i lingüística: introduir contraarguments, abans inexistents; van millorar els procediments d'introducció i tancament; van utilitzar més connectors i van integrar millor els arguments qual cosa va donar lloc a textos més cohesionats (Melero & Gárate, 2013). Finalment, en nivells universitaris, s'ha vist que, després de l'aplicació d'un programa específic per a la composició de textos argumentatius, un grup d'estudiants de Psicopedagogia va prendre una major consciència de les qualitats i processos característics d'aquest tipus de textos, però no es va poder comprovar una millora significativa de la qualitat dels seus textos argumentatius (Suárez, 2006).

Conscients de la manca de resultats concloents al respecte, un objectiu fonamental del nostre treball ha estat determinar de quina manera la implementació d'una determinada seqüència didàctica afecta la qualitat dels textos explicatius-argumentatius en estudiants universitaris. La seqüència ha estat dissenyada tenint en compte les recerques prèvies, però ens en diferenciem perquè hi hem inclòs dos procediments poc estudiats fins al moment: a) els procediments de llegir per escriure (Delaney, 2008) i parlar per escriure (Guasch, 2001), i b) els procediments d'avaluació formativa (Pueyo, Sánchez, Pastor, Ortín, Lara, Bujosa, & Oliva, 2008; Pastor, 2009; Arribas, Rapp & Fernández, 2012). Constitueixen, doncs, una novetat de la nostra proposta tant el tipus d'activitats que proposem com l'anàlisi de la qualitat dels productes textuais, que tracta de determinar la relació entre característiques lèxiques, sintàctiques i de construcció textual amb l'avaluació de la qualitat.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

Metodologia

1. Intervenció didàctica (primer objectiu)

La intervenció dissenyada i duta a terme per a la consecució del primer objectiu es presenta com una experiència inicial en un procés de recerca sobre producció i anàlisi de textos. En les diferents activitats de classe se segueixen tots els passos típics d'un procés investigador des del plantejament de les hipòtesis, la formulació d'objectius, la recollida de dades, l'anàlisi de resultats i l'obtenció de conclusions fins a la redacció d'un resum del que s'ha fet.

Objectius d'aprenentatge

Ens proposem que els estudiants:

- experimentin personalment els passos d'un procés d'investigació,
- coneguin alguns dels instruments que s'utilitzen per recollir dades i organitzar-les (qüestionaris de diferents tipus, producció d'un text amb tema establert, rúbriques per avaluar els textos, matrius de dades quantitatives, etc.)
- participin en processos d'avaluació de textos
- siguin capaços d'obtenir informació explorant dades quantificades
- aprenguin a formular i a expressar de manera precisa preguntes de recerca, hipòtesis, descripció de la metodologia, resultats, i conclusions o implicacions dels resultats
- aprenguin a redactar un resum
- prenguin consciència de la utilitat de la redacció com a eina per a l'investigador

Participants

Han participat en l'estudi 108 estudiants de grau i màster de la Universitat de Barcelona, en les assignatures següents: Tecnologies de la informació i la comunicació, Lingüística aplicada i Lingüística de corpus (Grau de Lingüística), Taller d'escriptura acadèmica (Màster en Formació de Professors d'Espanyol com a Llengua Estrangera) i Redacció i publicació de textos científics i acadèmics (Màster de Recerca en Didàctica de la Llengua i la Literatura).

Les sessions han estat conduïdes pels professors de les assignatures, membres tots ells de l'equip de recerca del projecte.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

Materials i procediment

Els participants havien de respondre a uns qüestionaris sobre la seva familiaritat i experiència amb textos acadèmics, sobre el procés d'escriptura i sobre coneixement d'un determinat tema. Així mateix, havien de realitzar a classe una sèrie de tasques de lectura, escriptura i avaluació de textos. Aquest conjunt de tasques es van dur a terme en un total de 6 sessions grupals d'una durada variable, i tant la resposta als qüestionaris com totes les activitats d'escriptura es van realitzar directament en ordinador.

- Sessió 1 (120'). Qüestionari per a la identificació dels perfils (lingüístic i lector/escriptor) dels participants. Tasca de lectura: lectura i anàlisi d'un article científic. El qüestionari i la lectura s'efectuen individualment; després de la lectura es realitza una discussió en grups petits.

- Sessió 2 (45'). Tasca d'escriptura: redacció d'un text argumentatiu sobre un tema determinat (el tema utilitzat en l'aplicació va ser el següent: La formació universitària ha de respondre estrictament a les necessitats del mercat laboral?). La tasca (individual) va precedida i seguida d'una pregunta sobre el coneixement autodeclarat del tema de la redacció (la possibilitat d'observar un canvi en la percepció del propi coneixement sobre el tema abans i després d'escriure sobre aquest tema és una de les dades amb les quals es treballarà en l'anàlisi dels resultats).

- Sessió 3 (30'). Tasca d'avaluació d'un text per parelles: avaluació anònima (blind peer-assessment) dels textos argumentatius escrits pels propis companys (a l'annex es reproduïx la descripció d'aquesta sessió tal com consta a la guia didàctica i la rúbrica d'avaluació que es proporcionava als participants).

- Sessió 4 (90'). Tasca d'interpretació de dades quantitatives: anàlisi i discussió dels resultats obtinguts en l'avaluació dels textos i de les dades dels qüestionaris. En aquesta sessió es combinen unes primeres activitats per parelles, amb una posada en comú de tot el grup de les observacions i conclusions aportades.

- Sessió 5 (45'). Tasca de redacció de conclusions (en petit grup): redacció d'un text de conclusions sobre la base dels resultats obtinguts i de la discussió de les dades quantitatives.

- Sessió 6 (60'). Tasca individual de síntesi i avaluació general: redacció d'un resum (abstract) centrat en el procés de recerca seguit a la classe.

Com a resultat del conjunt de la seqüència, per a cada participant es disposa dels materials següents, que seran objecte de les anàlisis posteriors:

- Resposta al qüestionari sobre (1) el perfil lingüístic i (2) familiaritat o experiència prèvia en lectura i escriptura de diferents tipus de textos.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

- Resposta a la pregunta pre-redacció sobre el grau de coneixement autodeclarat sobre el tema de la redacció.
- Text argumentatiu
- Resposta a la pregunta post-redacció sobre el grau de coneixement autodeclarat sobre el tema de la redacció.
- Notes resultat de l'avaluació del text argumentatiu realitzada pels companys (cada text obté dues notes i es parla de fiabilitat/grau d'acord entre jutges).
- Text resum final.

Temporització

El disseny dels materials i l'aplicació de la seqüència didàctica es van dur a terme al llarg de 18 mesos, en tres etapes principals:

1. Disseny d'instruments (rúbrica analítica, diari de l'investigador, qüestionaris...) i de tasques (selecció dels articles a llegir i analitzar; tasques de pre-redacció, redacció i post-redacció...) (abril-juliol 2014).
2. Pilotatge dels instruments i tasques dissenyats en dos grups d'estudiants tant de grau com de màster (setembre 2014-gener 2015)
3. Aplicació de la proposta en dos grups diferents d'estudiants de grau i màster (febrer-setembre 2015).

2. Estudi dels factors explicatius de la qualitat textual (segon objectiu)

Materials i procediment

Tots els textos produïts han estat digitalitzats i compilats en una base de dades relacional en dues versions (versió rèplica i versió normalitzada). Les estratègies d'anàlisi de dades que han de permetre donar resposta a les preguntes de recerca segueixen els passos següents:

1. Caracterització quantitativa dels textos: longitud del text i mesures quantitatives de complexitat sintàctica, diversitat lèxica i densitat lèxica, utilitzant les mesures que s'han mostrat rellevants en treballs anteriors del grup: Llauredó & Tolchinsky (2014) i Tolchinsky, Aparici & Salas (2011).
2. Aplicació de la rúbrica analítica adaptada de McNamara Crossley & McCarthy (2010) per a l'avaluació dels textos produïts pels estudiants (text argumentatiu i resum) amb l'objectiu de validar l'avaluació realitzada pels estudiants i obtenir una puntuació final dels textos. Els



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

textos han estat avaluats, doncs, de dues maneres: pels propis estudiants i per part dels investigadors (Crammond, 1998; Jamaludin, San Chee i Lin Ho, 2008; Mann i Thompson, 1988; Toulmin, 1958).

3. Anàlisi qualitativa dels mateixos textos amb l'objectiu de determinar-ne l'organització general i les característiques específiques de l'estructura argumental (Crammond, 1998; Jamaluddin, San Chee & Lin Ho, 2008; Toulmin, 1958; Mann & Thompson, 1988).

4. Anàlisis per establir la relació entre les característiques dels estudiants -experiència prèvia dels alumnes en redacció i lectura acadèmica, familiaritat amb el tema de la redacció i focalització en aspectes retòrics o de contingut en el procés de redacció - i la qualitat del text.

Temporització

Les tasques d'avaluació, caracterització quantitativa i anàlisi qualitativa dels textos (punts 1, 2 i 3) s'han dut a terme al llarg del curs 2015-16 i s'estan elaborant les conclusions. També estan en curs les anàlisis que han de permetre definir els perfils d'escriptors resultants d'aquest treball (a partir de la relació entre les característiques individuals i la qualitat dels textos, punt 4).

Resultats

En relació amb el primer objectiu (proporcionar als estudiants l'experiència i les eines necessàries perquè puguin redactar informes que responguin a les exigències formals i metodològiques d'un informe de recerca), s'ha elaborat una guia didàctica basada en la intervenció duta a terme, que inclou les activitats desenvolupades a l'aula i les eines d'avaluació perquè puguin ser aplicades en diferents contextos (per a cadascuna de les activitats, agrupades en sessions de classe, es proporciona una descripció general dels objectius i continguts, el procediment a seguir en l'aplicació, la durada recomanada i els materials o recursos necessaris per al desenvolupament de l'activitat, entre els quals destaquem la rúbrica detallada per a l'avaluació de textos acadèmics; vegeu-ne un exemple a l'annex). Atès que l'escriptura acadèmica no forma part, en general, dels plans d'estudis de les universitats, aquesta guia didàctica pot esdevenir un recurs útil en diferents àmbits d'estudi.

En relació amb el segon objectiu general (examinar possibles factors explicatius de la qualitat textual en una situació d'ensenyament-aprenentatge controlada), per donar una resposta fonamentada que realment pugui orientar l'acció didàctica, cal afinar l'anàlisi dels textos de l'alumnat. En termes generals, es comprova que les tasques dels estudiants realitzades durant l'execució de la intervenció didàctica tenen un efecte positiu en la qualitat de l'escriptura dels textos produïts al final d'aquesta intervenció. S'ha detectat,



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

però, que els estudiants tenen dificultats per exposar un punt de vista consistent basat en evidències i per construir un argument -ambdues habilitats fonamentals dels textos científics - i que presenten dificultats amb el manteniment de la referència i un vocabulari poc precís, però, al mateix temps, les diferències individuals entre els alumnes són notables. Pel que fa a la possible relació entre l'experiència prèvia dels alumnes en l'ús de tipologies textuais diverses i els resultats de les avaluacions dels seus textos argumentatius, l'anàlisi preliminar suggereix la pertinència de distingir entre experiència com a lectors i experiència com a escriptors de diversos tipus de textos així com d'identificar, a partir d'aquí, diferents perfils de lector i escriptor.

Annex

Mostra de la Guia Didàctica:

Figura 1: Descripció de les activitats de la Sessió 3

Figura 2: Rúbrica d'avaluació

4.1. FIGURA O IMATGE 1

Sessió 3	
Aquesta sessió consta d'una sola activitat, en la qual els alumnes han d'avaluar la qualitat dels textos que ells mateixos han redactat en la sessió anterior. Consta de dues parts, una en la qual cada alumne haurà d'avaluar individualment dos textos de dos companys seus, i una altra en la qual haurà de consensuar una única nota per als diferents aspectes de cada text amb un seu company que haurà també avaluat els mateixos textos.	
Activitat 5: Avaluació	
Descripció	Els alumnes avaluen primer individualment i després en parelles els textos que han produït, utilitzant una rúbrica d'avaluació analítica especialment elaborada amb aquest propòsit (Annex 5).
Procediment	Cada text és avaluat per quatre alumnes. Han de qualificar el text (posar-li una nota) de manera independent i després acordar una nota única. Passos a seguir: 1. Imprimir de cada text dues còpies només amb el codi, sense nom. 2. Imprimir una còpia de la rúbrica (versió completa) per a cada estudiant. 3. Repartir els textos i la còpia de la rúbrica. Procediment per repartir els textos: un cop estan asseguts disposats a treballar, (1) repartim el primer text a cada estudiant (del munt de textos amb la primera còpia) en l'ordre ascendent del codi de cada text; (2) repartim el segon text a cada estudiant (del munt de textos amb la segona còpia) però començant pel quart estudiant en l'ordre en el qual estiguin asseguts. Cada estudiant tindrà llavors 2 textos diferents i 1 còpia de la rúbrica. 4. Organitzar les parelles. Tal com estan asseguts s'organitzen les parelles de manera que cada parella tindrà 4 textos diferents per avaluar (2 per estudiant). 5. Avaluació independent nòm. 1. Cada estudiant avalua de forma independent els dos textos que ha rebut utilitzant la rúbrica i anotant la nota que dona a cada aspecte de la rúbrica en un full a part o en la mateixa rúbrica utilitzant el codi de cada text, NO en el text. 6. Avaluació independent nòm. 2. Un cop acabada la primera avaluació independent, cada membre de la parella passa els textos avaluats, sense cap anotació, a l'altre membre de la parella, el qual realitzarà la seva pròpia avaluació, seguint el mateix procediment. 7. Discussió de la nota. Un cop obtingudes les dues avaluacions independents per text, els membres de cada parella confronten les avaluacions i discuteixen entre ells per arribar a una nota única per a cada aspecte de la rúbrica. Aquesta nota única per parella és la que s'introduirà al formulari. 8. Introducció de dades al formulari. Cada avaluador haurà de completar en el formulari (Annex 6) les dades dels textos que ha rebut en primer lloc. Posarà el seu nom on es requereix, el codi corresponent del primer text i la nota acordada amb l'altre membre de la parella per a cada aspecte de la rúbrica. Un cop incorporades totes les dades del primer text passarà al segon full del formulari per completar les dades del segon text. Com a resultat de tot el procés cada text rebrà dues notes. Cadascuna d'elles resultant de l'acord entre els dos membres de cadascuna de les parelles.
Durada	30 min

IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

4.2. FIGURA O IMATGE 2

ANNEX 5						
Activitat 5						
Rúbrica d'avaluació						
	1	2	3	4	5	6
Impressió general del domini	Manca de domini sobre el tema.	Demuestra molt poc domini del tema.	Demuestra poc domini del tema.	Demuestra un cert domini sobre el tema.	Demuestra un domini del tema.	Demuestra un domini clar i consistent del tema.
Punt de vista del·lant	No desenvolupa un punt de vista sobre el tema que es vagui o molt limitat.	Desenvolupa un punt de vista sobre el tema que es vagui o molt limitat.	Desenvolupa mínimament un punt de vista sobre el tema i amb inconsistències.	Tot i que desenvolupa un punt de vista sobre el tema, ho fa amb algunes inconsistències.	Desenvolupa eficaçment un punt de vista sobre el tema.	Desenvolupa un punt de vista sobre el tema amb eficiència i subtileza.
Evidències	Proporciona poca o cap evidència per mostrar la seva posició.	Demuestra un pensament crític i proporciona exemples, raons o altres evidències inapropiades o insuficients en suport de la seva posició.	Demuestra un cert grau de pensament crític però usant exemples, raons o altres evidències poc adequades i escasses per recolzar la seva posició.	Demuestra pensament crític, utilitzant exemples, raons o altres evidències per sustentar la seva posició.	Demuestra un pensament crític, competent, utilitzant exemples apropiats, raons i altres evidències per sustentar la seva posició.	Demuestra un excel·lent pensament crític utilitzant exemples clarament apropiats, raons i altres evidències per sustentar la seva posició.
Organització	L'assaig apareix desorganitzat o fora de focus, presenta idees incoherents i incoherents.	Està mal organitzat i/o enfocament o presenta seriosos problemes en la coherència o la progressió d'idees.	L'organització global o la focalització presenta alguns limitacions, o pot demostrar algunes mancances en la coherència o la progressió d'idees.	Es organitza i/o enfocament i demostra certa coherència i progressió d'idees.	Està ben organitzat i enfocament, cosa que es demostra en la coherència i la progressió d'idees.	Està ben organitzat i clarament enfocament, és coherent i mostra una progressió d'idees.
Vocabulari	Mostra nombrosos errors en l'ús del vocabulari.	Mostra molt poca habilitat en l'ús de la llengua, utilitzant un vocabulari molt limitat o una selecció de paraules poc adequada.	Mostra poca habilitat en l'ús de la llengua, utilitzant de vegades un vocabulari poc variat i/o una selecció de paraules poc adequada.	S'observen algunes inconsistències en l'ús de la llengua, utilitzant un vocabulari variat i adequat.	Mostra habilitat en l'ús de la llengua, utilitzant un vocabulari variat, precís i adequat.	Mostra un ús habilitat de la llengua i utilitza un vocabulari variat, precís i adequat.
Sintaxi	Mostra errades greus en les estructures oracionals emprades, com a errades que interfereixen constantment en el significat.	Mostra problemes oracionals emprades, com a errades de gramàtica que interfereixen constantment en el significat.	Les estructures oracionals emprades són poc variades i presenten errades gramaticals.	Presenta certa varietat d'estructures oracionals i/o algunes errades gramaticals.	Presenta una varietat d'estructures oracionals, generalment lliures d'errades gramaticals.	Presenta una gran varietat d'estructures oracionals, lliures d'errades gramaticals.
Ortografia i tipografia	Nombroses errades d'ortografia i/o tipografia que interfereixen constantment en el significat.	Errades freqüents d'ortografia i/o tipografia que interfereixen en el significat.	Errades freqüents d'ortografia i/o tipografia.	Algunes errades d'ortografia i/o tipografia.	Errades puntuals d'ortografia i/o tipografia.	Lliure d'errades d'ortografia i/o tipografia.

5. REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

Arribas, J.C., Rapp, C., & Fernández, J.M. (2012). Resultados generales de la puesta en práctica de 29 casos sobre el desarrollo de sistemas de evaluación formativa en docencia universitaria. *Psychology, Society & Education*, 4(1), 87-102.

Castelló, M. (2002). De la investigación sobre el proceso de composición a la enseñanza de la escritura. *Signos*, 35(51-52), 149-162.

Crammond, J. (1998). The uses and complexity of argument structures in expert and student persuasive writing. *Written Communication*, 15, 230-268.

De Bernardi, B., & Antolini, E. (2007) Fostering students' willingness and interest in argumentative writing: an intervention study. En G. Rijlaarsdam (Ed.), *Studies in Writing. Writing and Motivation* (pp. 183-202). Oxford: Elsevier.

Driver, R., Newton, P., & Osborne, J. (2000). Establishing the norms of scientific argumentation in classrooms. *Science Education*, 84(3), 287-312.

Galbraith, D. (2009). Writing about what we know: Generating ideas in writing. A R. Beard, D. Myhill, M. Nystrand, & J. Riley (eds.), *The SAGE handbook of writing development*. (pp. 48-65). London: SAGE. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9780857021069.n4>.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENENTATGE

Graham, S. & Perin, D. (2007). A meta-analysis of writing instruction for adolescent students. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 445-476.

Graham, S., Gillespie, A., & McKeown, D. (2013). Writing: Importance, development, and instruction. *Reading & Writing*, 26(1), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11145-012-9395-2>

Guasch, O. (2001). *L'escriptura en segones llengües*. Barcelona: Graó.

Jamaludin, A., San Chee, Y., & Lin Ho, C. M. (2009). Fostering argumentative knowledge construction through enactive role play in Second Life. *Computers & Education* 53(2): 317-329.

Llauradó, A., & Tolchinsky, L. (2013). Growth of text-embedded lexicon in Catalan: From childhood to adolescence. *First Language*, 33, 628-653. doi:10.1177/0142723713508861

Mann, W.C., & Thompson, S.A. (1988). Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization. *Text*, 8(3). 243-281.

McNamara, D. S., Crossley, S. A., & McCarthy, P. M. (2010). The linguistic features of quality writing. *Written Communication*, 27 (1), 57-86

Melero, Á. & Gárate, M. (2013). Escribir en educación secundaria: análisis cualitativo de textos argumentativos de adolescentes. *Revista de Educación*, 360, 388-413.

Newell, G., Beach, R., Smith, J., & VanDerHeide, J. (2011). Teaching and learning argumentative reading and writing in educational contexts: A review of research. *Reading Research Quarterly*, 46(3), 273-304.

Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. *Signos*, 33(47), 151-166. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000000100012>

Pastor, V.M. (2009). Evaluación formativa y compartida en educación superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20(2), 202-205.

Pueyo, Á., Sánchez, B., Pastor, V.M, Ortín, N., Lara, E., Bujosa, M., González, N., & Olica, F.J. (2008). Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo de Educación Superior: Cuestiones clave para su puesta en práctica formativa. *Revista de Educación*, 347, 435-451.

Ripoll, J.C., Chasco, C., y Azcárate, J. (2013). Mejora de la redacción de textos argumentativos mediante estrategias autorreguladas. *Pulso*, 36, 175-187.

Suárez, A. (2006). Un programa de composición de textos argumentativos para psicopedagogos. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 51-70.



IMPACTES DE LA INNOVACIÓ EN LA DOCÈNCIA I L'APRENTATGE

Tolchinsky, L., Aparici, M., & Salas, N. (2011). The development of syntactic depth in Spanish narratives. *Comunicació*. XII International Congress for the Study of Child Language, Montreal, Canadá.

Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge, England: Cambridge University Press.