



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Evaluación y autoevaluación del Portafolio reflexivo: un reto en el proceso de enseñanza y Aprendizaje

Evaluación y autoevaluación del Portafolio reflexivo

Minardi Mitre Cotta, Rosângela

Universidade Federal de Viçosa (UFV), Viçosa, Minas Gerais, Brasil.

Departamento de Nutrição e Saúde e Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da UFV.

Rua Presidente Médici, nº 31, apto. 302. Bairro Clélia Bernardes, Viçosa, Minas Gerais, Brasil.
CEP: 36570-000.

rmmitre@ufv.br

Dias da Costa, Glauce

Universidade Federal de Viçosa (UFV), Viçosa, Minas Gerais, Brasil.

Departamento de Nutrição e Saúde e Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da UFV.

Avenida Olívia de Castro, nº 236, apto. 202. Bairro Clélia Bernardes, Viçosa, Minas Gerais, Brasil. CEP: 36570-000.

glaucedias@yahoo.com.br

Mitre Cotta, Fernanda

Faculdade de Medicina de Barbacena (FAME/FUNJOB), Barbacena, Minas Gerais, Brasil e Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da UFV.

Rua Presidente Médici, nº 31, apto. 302. Bairro Clélia Bernardes, Viçosa, Minas Gerais, Brasil.
CEP: 36570000.

fernandamitrec@hotmail.com

Mitre Cotta, Rodrigo

Faculdade de Medicina de Barbacena (FAME/FUNJOB), Barbacena, Minas Gerais, Brasil e Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da UFV.

Rua Presidente Médici, nº 31, apto. 302. Bairro Clélia Bernardes, Viçosa, Minas Gerais, Brasil.
CEP: 36570000.

rodrigomcotta@hotmail.com



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Saraiva da Silva, Luciana

Universidade Federal de Viçosa (UFV), Viçosa, Minas Gerais, Brasil.

Departamento de Nutrição e Saúde e Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da UFV.

Avenida Joaquim Lopes de Faria, nº 466, apto. 301. Bairro Santo Antônio, Viçosa, Minas Gerais, Brasil. CEP: 36570-000.

luciana.saraiva@ufv.br

Minardi Mitre, Sandra

Programa de Inovação em Docência Universitária (PRODUS) da Universidade Federal de Viçosa (UFV)

Rua Industrial José Costa, 154, Grajaú, Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil.

CEP: 30431-405

sandraminardi@hotmail.com

- 1. RESUMEN:** Objetivo: presentar el instrumento innovador de evaluación y autoevaluación del Portafolio reflexivo. Resultados: las competencias señaladas - de comunicación, gestión de la Información, sistémica, personales y de grupo - siguieron los criterios de buenas prácticas de evaluación formativa. Conclusión: el proceso de evaluación por ser consensual ha propiciado el compromiso, la corresponsabilidad y la transparencia producidos por la identificación y el reconocimiento del instrumento como legítimo.
- 2. ABSTRACT:** Objective: present the innovative and self-assessment tool reflective Portfolio. Results: the skills delineated in the instrument were communication and management of information, systemic, people and groups - followed the criteria of good practice of formative assessment. Conclusion: the evaluation process has led to be consensual commitment, responsibility and transparency resulting from the identification and recognition as a legitimate instrument.
- 3. PALABRAS CLAVE:** Portafolio reflexivo, Métodos activos, Evaluación, Auto evaluación.

KEYWORDS: Reflective Portfolio, Active methods, Evaluation, Self-Assessment.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4. DESARROLLO:

Introducción

En la actualidad, la formación universitaria pone en evidencia la necesidad de cambio del paradigma tradicional (técnico-positivista), centrado en la educación bancaria para modelos basados en la participación activa y crítica-reflexiva (paradigma interpretativo). Esto nuevo enfoque, requiere un profundo cambio epistemológico y metodológico, de corte humanista, mediado por los procesos formativos de la persona para más allá de los resultados y productos (Freire, 2013; Roget & Serés, 2014).

Así, de entre las diferentes metodologías activas de enseñanza y aprendizaje, destacase el portafolio reflexivo como método “capaz de llevar el estudiante a recoger sus pensamientos, dudas, dificultades, las reacciones a los contenidos, a los textos estudiados y técnicas de enseñanza, sentimientos y situaciones experimentadas en las relaciones interpersonales, ofreciendo subsidios para la evaluación del estudiante, del profesor, de los contenidos, habilidades y actitudes, además de las metodologías de enseñanza y aprendizaje. En educación, el portafolio presenta varias posibilidades, teniendo como principal factor del aprendizaje la construcción por el propio alumno o grupo de alumnos. Poco a poco, a lo largo del semestre, los estudiantes organizan sus producciones, que muestran el proceso de construcción del aprendizaje (Cotta et al, 2011, p. 416).

Sin embargo, pese a que los portafolios sean reconocidos en todo el mundo, como importantes instrumentos de enseñanza y aprendizaje, la literatura científica apunta para la fragilidad de su proceso de evaluación, tanto en lo que se refiere a los estudiantes, como de los propios portafolios como documentos, destacando la necesidad de construcción de herramientas para la evaluación por los docentes y autoevaluación por los estudiantes confiables y perspicaces.

Así, es objetivo del presente estudio, presentar un instrumento innovador, creado, testado y probado por los autores, para la evaluación por los docentes y autoevaluación por los estudiantes, del Portafolio reflexivo.

Métodos

El instrumento de evaluación y auto evaluación de las competencias trabajadas en el portafolio reflexivo (IEVAECP) fue construido desde la amplia experiencia de los autores (diez años de trabajo con portafolios reflexivos en diferentes entornos universitarios - construyendo portafolios docentes e/u orientando los educandos en la elaboración de los portafolios, tanto individuales como colectivos), asociado a la discusión con la literatura científica (Sá-Chaves, 2000; Driessen et al, 2006; Klenowski, 2007; Noguero, 2007; Tartwik



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

& Driessen, 2009; Blanco, 2009; Friedrich et al, 2010; Lizarraga, 2010; Cano, 2010; Cotta et al, 2011; 2012, 2013; 2015; 2016; Costa & Cotta, 2014).

Destacase que se ha testado, evaluado e innovado el instrumento de forma consensuada, dialógica y crítica, por los docentes y estudiantes de graduación y posgrado durante 5 años.

Más específicamente, para la construcción del IEVAECP, se tomó como referencia:

1. la sistematización de las competencias cognitivas e metacognitivas que deben ser desarrolladas en los portafolios reflexivos (Lizarraga, 2010; Cotta et al, 2015; 2016);
2. los criterios de buenas prácticas de evaluación por competencias (Cano, 2010); y
3. la aplicabilidad de las dimensiones trabajadas en la práctica cotidiana de la construcción de portafolios en el ámbito universitario (Driessen et al, 2006; Tartwik & Driessen, 2009; Cotta et al, 2012; 2013).

De forma complementaria, pero no menos importante, siguiendo los presupuestos de la teoría del aprendizaje significativo (Ausubel, 1982), se ha dado énfasis a la interacción y en el diálogo entre profesor-estudiante e estudiante-estudiante, según las proposiciones del Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que fundamentan la Educación para el Siglo XXI, diseñadas en cuatro líneas fundamentales, conforme se ilustra en la Figura 1 (Delors, 1996).

El mundo moderno carece de estudiantes y futuros profesionales con capacidad de comprender las informaciones, evaluar sus fuentes, elegir la mejor (que más se adecue a las necesidades del momento), generar nuevas informaciones, para entonces, tomar decisiones coherentes y oportunas, teniendo en cuenta la solución de problemas. Así, lo que se espera es formar personas que sean capaces de pensar por sí propias, de forma emprendedora y responsable por sus acciones, de forma consciente, comprometida e en tiempo oportuno (Cano, 2011).

En este contexto, las competencias definidas en el IEVAECP fueron construidas a partir de un enfoque de la educación universitaria que trascienda la suma de conocimientos y de contenidos, de forma fragmentada, desarrollando una visión amplia que integre el conocimiento académico y profesional, las habilidades y las actitudes y las distintas inteligencias, con el objetivo formar un ser humano integrado e integral que piensa, analiza y decide (Costa & Cotta, 2014).



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

El Diseño del IEVAECP

La construcción del IEVAECP como se muestra en la Figura 2, siguió los criterios para una buena práctica de evaluación por competencia propuesta por Cano (2011):

1. dibujo consensual - requiere trabajo en equipo (docentes y estudiantes);
2. articulación colegiada y conexión entre los objetivos más amplios de la asignatura e/o módulo académico, además de articular también con los agentes dentro y fuera de la universidad (servicios de salud, comunidades etc);
3. integración y aplicación del aprendizaje - la competencia debe ser demostrada en la práctica al solucionar e/o entender y argumentar, de forma eficaz, sobre determinado problema en un contexto de vida y de trabajo específico;
4. coherencia y adecuación al diseño de formación del currículo al cual se está insertado - enlazar de forma adecuada los contenidos de la asignatura e/o módulo académico;
5. evaluación diagnóstica o inicial - el punto de partida es el perfil del egreso que se desea formar, a competencia tiene carácter evolutivo de lo que se quiere alcanzar, es algo que está en constante evolución, es a partir del diagnóstico inicial que se puede establecer caminos para el progreso;
6. evaluación formativa - las competencias deben estar siempre en constante progreso y crecimiento, interesa la capacidad de aprender a aprender y los procesos de autorregulación para continuar a mejorar a lo largo de la vida. Desde ahí, resaltase la importancia de los mecanismos de feedback continuos y en tiempo oportuno para la corrección de rumbos;
7. evaluación que registre el progreso de forma continuada y longitudinal - debe proporcionar tanto para el profesor cuanto para el alumno, la comprensión de la evolución de los aprendizajes y de las competencias, apuntando caminos y estrategias/herramientas para la superación de los desafíos e retos.
8. evaluación multiagentes - en contextos de evaluación formativa, los procesos evaluativos deben ser articulados, de forma que los agentes evaluadores sean además de los docente, los propios estudiantes (autoevaluación), sobre sus propios trabajos y los de sus compañeros (evaluación por pares), a partir de criterios consensuados y coherentes con las competencias que se desea desarrollar;
9. evaluación que genera el aprendizaje - la evaluación por competencia deben superar los testes tipo aprendizaje reproductiva, de memorización, poco comprensiva, superficial, resultando en evaluaciones que generen aprendizajes más profundos, interesantes y significativos, es decir un tipo de evaluación para la toma de consciencia, la



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

capacidad de cisión y autonomía. Tratase de un tipo de evaluación que tenga elementos de regulación y feedback;

10. evaluación que genera satisfacción - al vincular las actividades prácticas à realidad social e/o, de trabajo, los estudiantes obtén mayor satisfacción con el proceso de trabajo y con la evaluación, cuando esta es también realizada de forma coherente y transparente. Construir propuestas significativas y motivadoras genera mayor satisfacción.

Resultados y/o conclusiones

El IEVAECP ha sido creado en el año de 2010 y fue testado, evaluado y transformado de manera consensuada, durante el proceso de construcción de los portafolios por los estudiantes de las carreras de cursos del área de salud (portafolios colectivos) y pos-grado (portafolios individuales) durante los años de 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 en las asignaturas de Políticas de Salud y Políticas de Promoción de la Salud, respectivamente. Entre los estudiantes de las carreras de graduación utilizaran y testaran el instrumento un total de 444 estudiantes durante la construcción de 76 portafolios y en nivel de pos-grado, 30 estudiantes en el proceso de construcción de 30 portafolios, que componen el Banco de Portafolios del Programa de Innovación en Docencia Universitaria - PRODUS de la Universidade Federal de Viçosa (UFV), Brasil (Figura 3).

El proceso de evaluación de los portafolios reflexivos ocurrió mensualmente, de forma continuada, longitudinal y en tiempo real en ambiente de enseñanza universitaria, totalizando 4 evaluaciones por estudiantes o grupos de estudiantes (portafolios individuales o colectivos respectivamente) a lo largo del semestre lectivo (Figura 4). Las evaluaciones y autoevaluaciones en aula ocurrieron en la presencia de los estudiantes, lo que ha facilitado el proceso la profundización conceptual continuada, por medio del feedback, permitiendo así la regulación en tiempo oportuno y real, de los conflictos y de diferentes problemas. Esta forma de evaluar ha viabilizado condiciones de estabilidad dinámica y de desarrollo continuado de la autonomía y de la identidad, facilitando los procedimientos de evaluación y autoevaluación, por medio de la comprensión de los procesos, orientaciones, retroalimentaciones, retomada de rumbos y ajustes en la elaboración de los mismos (Cotta et al, 2013; 2015; Sá-Chaves, 2000).

Durante el semestre lectivo, en cada uno de los 4 momentos de autoevaluación y evaluación de los portafolios (una evaluación a cada mes), un profesor coordinador escribía en una hoja todas las orientaciones, debilidades, fortalezas y potencialidades que presentadas en el portafolio, siempre discutiendo con los estudiantes. Al final, los estudiantes leen los apuntes de la hoja y después que todos están en acuerdo, esta servirá de guía para la continuidad del proceso de construcción del portafolio, quedando



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

guardada el final del portafolio, sirviendo de orientación para los estudiantes y siendo retomada en la próxima evaluación (el próximo mes) por los profesores, como herramienta de orientación para la evaluación. A continuación, inmediatamente después de la presentación, discusión y orientación, primeramente los estudiantes hacen el autoevaluación y en seguida, los maestros evalúan los portafolios utilizando IEVAECP. Por último, los alumnos comparan la evaluación de los maestros con sus autoevaluaciones y si hace necesario discutir algún punto polémico, los estudiantes y docentes lo hacen (Figura 5).

Así, después de cada momento de evaluación y autoevaluación el IEVAECP desempeñaba el papel de orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje, proporcionando el reconocimiento, el recapturar de la experiencia y el desarrollo de nuevos conocimientos y apreciaciones. Los IEVAECP quedaban archivados para consulta, al final de los portafolios.

En la práctica, el diseño del proceso de evaluación por ser consensuado entre profesores y alumnos, propició el compromiso y la corresponsabilidad de ambas partes y la transparencia del proceso de evaluación, producida por la identificación y el reconocimiento del instrumento con legítimo. Tener en cuenta las necesidades de los estudiantes y contar con la implicación de éstos y de los profesores para probar y transformar el IEVAECP a partir de las experiencias en la construcción y la orientación de los portafolios, resultó en procesos de evaluación significativos y motivadores (Figura 6).

Soporte: Este estudio fue financiado por la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES, entidad del gobierno brasileño responsable por la formación de recursos humanos. Proceso numero: 23038.009788 / 2010-78, AUX-PE-Pro-Ensino-Saude/2034/2010.

4.1. FIGURA O IMAGEN 1





IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.4. FIGURA O IMAGEN 4



Figura 4. Momentos de evaluación y discusión en clase entre docentes y estudiantes de los Portafolios

4.5. FIGURA O IMAGEN 5



Figura 5. Momentos de autoevaluación por los estudiantes y evaluación por los docentes de los Portafolios utilizando el IEVAECP



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

4.6. FIGURA O IMAGEN 6



Figura 6. Momentos de construcción de los Portafolios por los estudiantes en Ambiente Virtual de Aprendizaje

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ausubel DP. A aprendizagem significativa: a teoria de David Ausubel. São Paulo: Moraes, 1982

Blanco A. Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior. Madrid: Narcea SA Ediciones; 2009.

Cano E. Buenas prácticas en la evaluación de competencias. Cinco casos de educación superior. Barcelona: Laertes Educación. 158p, 2011.

Costa GD, Cotta RMM. "Learning-by-doing": social representations of healthcare students regarding reflective portfolio as a teaching, learning and assessment method. Interface (Botucatu), 18(51):771-784, 2014.

Cotta RMM, Costa GD, Mendonça ET. Portfólio reflexivo: uma proposta de ensino e aprendizagem orientada por competências. Ciência & Saúde Coletiva, 18(6):1847-1856, 2013.

Cotta RMM, Mendonça ET, Costa GD. Portfólios reflexivos: construindo competências para o trabalho no Sistema Único de Saúde. Rev Panam Salud Pub, 30(5): 415-421, 2011.

Cotta RMM, Silva LS, Lopes LL, Gomes KO, Cotta FM, Lugarinho R, Mitre SM. Construção de portfólios coletivos em currículos tradicionais: uma proposta inovadora de ensino-aprendizagem. Ciên Saúde Colet, 17:787-796, 2012.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Cotta RMM, Costa GD, Mendonca ET. Portfólios crítico-reflexivos: uma proposta pedagógica centrada nas competências cognitivas e metacognitivas. *Interface (Botucatu)*, 19(54):573-588, 2015.

Cotta RMM, Costa GD. Instrumento de avaliação e autoavaliação do portfólio reflexivo: uma construção teórico-conceitual. *Interface (Botucatu)*, 20(56):171-183, 2016.

Delors J. *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana; 1996.

Driessen EW, Overeem K, Tartwijk J, Vleuten CPM, Muijtjens AMM. Validity of portfolio assessment: which qualities determine ratings? *Medical Education*, 40:862 -866, 2006.

Freire P. *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa/ Paulo Freire- 45ª ed -Rio de Janeiro: Paz e terra, 2013.*

Friedrich DBC, Gonçalves AMC, Sá TS, Sanglard LR, Duque DR, et al. O portfolio como avaliação: análise de sua utilização na graduação de enfermagem. *Revista Latino Americano de Enfermagem*, 18(6):1-8, 2010.

Klenowski V. *Desarrollo de portafolios: para el aprendizaje y la evaluación*. Narcea, S.A. de Ediciones. Madrid, 2007.

Lizarraga MLSA. *Competencias cognitivas em educação superior*. Madrid: Narcea AS Ediciones, 2010.

Noguero FL. *Metodologías participativas en la enseñanza universitaria. 2ª Edição*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones; 2007.

Roget AD, Serés VG. *Práctica reflexiva: bases, modelos y instrumentos*. Narcea, S.A., 1ª ed., 2014.

Sá-Chaves I. *Portfólios reflexivos - estratégia de formação e de supervisão*. Universidade de Aveiro. 2000.

Tartwijk JV, Driessen EW. Portfolios for assessment and learning: AMEE Guide nº45. *Medical Teacher*, 31:790-801, 2009.