



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

HACIA EL FORTALECIMIENTO DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR: Una experiencia de cooperación entre la Universidad de Barcelona y la Universidad de El Salvador

- Sánchez Martí, Angelina

Universitat de Barcelona

Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació (MIDE)

Dirección postal completa (Calle/ Núm/ Código postal/ Ciudad/ País)

Pg. De la Vall d'Hebron, 171, Edifici Llevant. 08035 Barcelona

angelinasanchez@ub.edu

- Del Campo Sorribas, Jaume

Universitat de Barcelona

Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació (MIDE)

Pg. De la Vall d'Hebron, 171, Edifici Llevant. 08035 Barcelona

jdeldcampo@ub.edu

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

1. RESUMEN: 500-700 caracteres

La experiencia que se presenta se enmarca dentro del Proyecto de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica (PCI-AECID) “Desarrollo de la calidad integral en la UES” establecido entre la Universidad de Barcelona y la Universidad de El Salvador. Este proyecto pretendía incentivar la creación de un sistema de garantía de la calidad en la educación superior que permitiera acercar el espacio europeo e iberoamericano. En esta comunicación, se presentan el conjunto de acciones desarrolladas y los logros alcanzados.

La promoción de proyectos como éste ubica a la cooperación española en unas condiciones inmejorables en la articulación práctica de lo que constituye la voluntad política de creación de un espacio iberoamericano en el contexto de la educación superior.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

2. **ABSTRACT:** 500-700 characters

The experience presented is part of the Interuniversity Cooperation and Scientific Research Project (PCI-AECID) "Development of integral quality in the UES" established between the University of Barcelona and the University of El Salvador. This project aimed to encourage the creation of a system of quality assurance in higher education that would promote closer ties between Latin America and the European Union. In this paper, we present the set of actions already taken and its achievements.

The promotion of such a project places the Spanish Cooperation in excellent conditions in regards to the practical articulation of what constitutes the political will to create an Ibero-American space of knowledge in the context of higher education.

3. **PALABRAS CLAVE** (Castellano): evaluación institucional, calidad institucional, educación superior / **KEYWORDS** (in English): institutional assessment, quality assessment, higher education
4. **ÁREA DE CONOCIMIENTO:** Ciencias Sociales y Jurídicas
5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** La cooperación en y por el conocimiento: Redes de cooperación interuniversitaria. Experiencias, resultados y retos.
6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:** Comunicación oral.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 7.500 – 10.000 caracteres (con espacios)

La relación entre la Universidad de El Salvador (UES) y la Universidad de Barcelona (UB) se remonta a hace más de una década. A lo largo de este proceso se han llevado a cabo acciones conjuntas que han permitido el establecimiento de unas relaciones de confianza y complicidad que han posibilitado el abordaje de nuevo retos. Entre ellos está el proyecto de cooperación interuniversitaria e investigación científica que aquí se presenta, surgido de una petición específica por parte de la UES y finalizado recientemente.

El esfuerzo y la implicación de ambas instituciones fueron muy significativos e importantes; realmente puede decirse que con él se inició un proceso que está teniendo una clara incidencia institucional y que está permitiendo avanzar en el proceso de creación de estándares de calidad (Rodríguez Espinar, 2005).

La comunicación presente abordará los siguientes apartados: (a) las características del proyecto (objetivos, metodología y fases); (b) el trabajo realizado en el mismo a lo largo de sus fases de desarrollo; (c) la valoración de los logros obtenidos en relación a los objetivos propuestos; (d) los factores de éxito y limitaciones; y, por último, (e) la perspectiva del proyecto de cooperación interuniversitaria.

El proyecto de cooperación interuniversitaria

El proyecto “Desarrollo de la calidad integral en la Universidad de El Salvador” surge con la petición de la UES de querer llevar a cabo una evaluación institucional (Corzo y Marciano, 2007; Rodríguez Espinar, 1997) que permitiera una mejora global de la universidad, a través del

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

desarrollo de proyectos específicos en las distintas unidades académicas. Estos proyectos tenían la pretensión de potenciar procesos de autorregulación interna, que implicaran a la comunidad universitaria en la gestión misma de la calidad universitaria (Neave y Van Vaught, 1991) y que implantaran procedimientos para su mejora.

Como respuesta a esta solicitud, se realizaron un conjunto de sesiones entre representantes de la UB con las autoridades de la UES y de las doce facultades que la componen, consensuando las líneas de trabajo y las acciones necesarias para asumir el compromiso de desarrollo del proyecto. Éste fue aprobado en la Convocatoria de Ayudas para Programas de Cooperación Interuniversitaria e Investigación (2007) de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Objetivos

El conjunto de acciones desarrolladas y los logros alcanzados que se presentan son fruto de la culminación de los objetivos siguientes:

1. Desarrollar un modelo de análisis evaluativo que enfatice la dimensión interna de la evaluación, asuma la máxima participación y se ajuste a las necesidades de las audiencias de la UES y que, como finalidad básica, se oriente a la mejora y el desarrollo universitario.
 - a. Determinar los niveles (macro-institucional, meso-institucional y micro-institucional) y unidades específicas en los que se aplicaría el modelo diseñado.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- b. Aplicar el modelo consensuado atendiendo a dos posibles modalidades de aplicación: (a) *Procesos de acreditación* en algunas titulaciones; (b) *Procesos de revisión interna y mejora* en aquellos estudios interesados en mejoras específicas.
2. Institucionalizar las dinámicas evaluativas orientadas a la mejora a través de la creación de una *Unidad Técnica de Evaluación y Calidad* en la UES que permita coordinar y apoyar los procesos de optimización institucional, estableciendo metodologías de trabajo y recursos específicos que estimulen y hagan viable la continuidad futura de estos procesos.
 - a. *Validar los procesos internos realizados y la funcionalidad de la Unidad* mediante la visita in situ de expertos externos y correspondientes interacciones con los grupos (comisiones) responsables de los diferentes grupos implicados.
3. Incrementar los conocimientos y competencias de sectores significativos del profesorado de las distintas unidades de la UES, de tal forma que les permita liderar y estimular los procesos evaluativos y de mejora en el contexto institucional universitario.
4. Sentar las bases para el inicio de los procesos de evaluación interna y externa (Mateo, 2001, pp. 642-643) con la finalidad de determinar aquellas unidades y titulaciones que podrían entrar en procesos de acreditación por parte de agencias evaluadoras.

Metodología y fases

Para dar respuesta a los objetivos generales del proyecto, éste adoptó una orientación metodológica inscrita en los planteamientos de las **evaluaciones participativas y cooperativas**.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por ello, el diseño del mismo exigió la implicación del conjunto de la comunidad universitaria en el proceso de evaluación; facilitando espacios de participación desde donde se planificaran los procesos y se tomaran las decisiones de manera conjunta. Incentivar procesos participativos con la implicación de gran parte del profesorado universitario garantiza la profundidad y asunción de las mejoras emprendidas. Además, al tratarse de un proceso de naturaleza cooperativa entre la UES y la UB, esto garantizó un carácter interno y externo de la evaluación y el establecimiento de criterios de calidad que permitieran iniciarse en la configuración de estándares de acreditación (De Miguel, 2001; Fernández Lamarra, 2005; GUNI, 2007).

Como se verá a continuación, la necesidad de conceder una mayor institucionalización del proyecto, implicó la creación de un organismo que proporcionara mayor estabilidad. En este sentido, se creó la Unidad Técnica de Calidad, con la intención de concederle un rango institucional importante. Su creación fue avalada por la Asamblea de Gobierno Universitaria desde donde se designó al Director de la misma, se elaboró su normativa de funcionamiento y se definió su papel y funciones en el organigrama organizativo de la universidad.

En su conjunto, las acciones llevadas a cabo en el marco del proyecto se orientaron a partir de las tres *fases* siguientes:

- *Una primera fase*, marcada por la constitución y distribución de responsabilidades de un equipo de trabajo en la UES en el que estuvieran representadas las diferentes instancias y estructuras universitarias, y de un equipo en la UB que coordinara, inicialmente, el proceso. En el marco de esta fase, se crearon grupos de calidad para cada una de las unidades organizativas existentes en la UES con el fin de iniciar los procesos diagnósticos que dieran origen a propuestas de mejora específicas.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- *Una segunda fase*, que tuvo como marco de referencia la mejora de la calidad institucional de la UES a través de proyectos de mejora llevados a cabo a lo largo de un año en cada una de las unidades de la UES. Esta etapa estuvo marcada por un trabajo de asesoramiento y formación por parte de la UB que posibilitó asumir progresivamente la iniciativa en el proceso de mejora institucional y que fue acompañada de un proceso posterior de evaluación de las mejoras desarrolladas.
- *Una tercera fase*, constituida por la creación de una Unidad Técnica de Calidad (UTC) que posibilitó la institucionalización de los procesos de mejora además de la sostenibilidad y continuidad de esos procesos una vez finalizado el proyecto. Esta unidad adoptó la función general de dirigir, dinamizar y gestionar de manera colaborativa las acciones y procesos evaluativos y de mejora que se generaron con la culminación de los primeros proyectos de mejora. Además, se logró determinar áreas y dimensiones que podían ser objeto de evaluación¹.

¹ Cabe destacar que una vez culminadas las fases, algunas facultades entraron en procesos de acreditación en las que participaron muchas de las personas que habían estado involucradas en el proyecto de cooperación aquí presentado.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

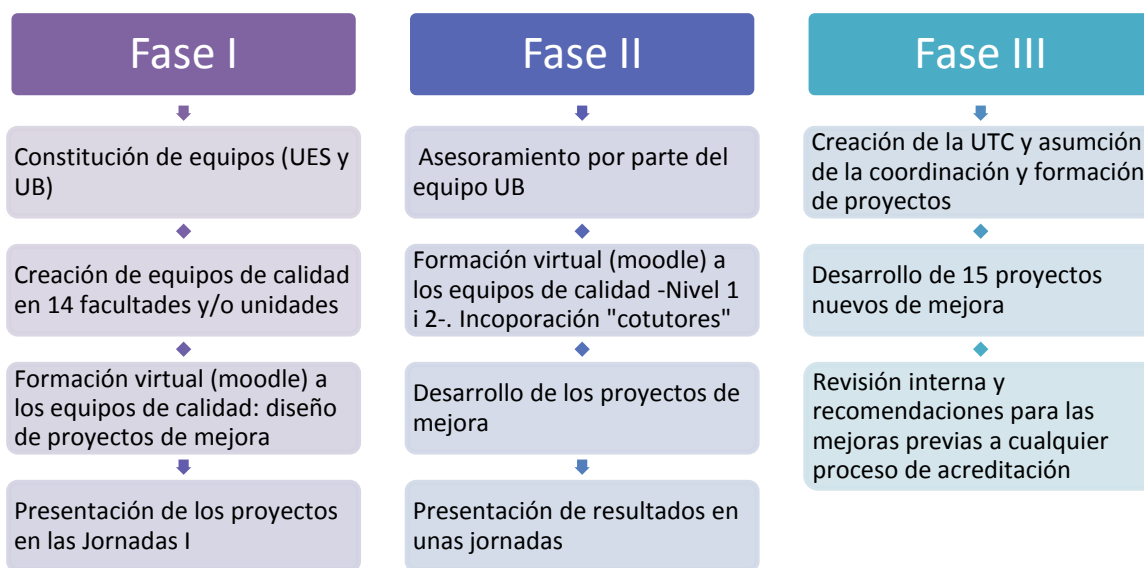


Figura 1. Fases del proyecto de cooperación

Desarrollo del proyecto y logros alcanzados

El desarrollo de la primera fase comienza con los inicios del diseño de la propuesta del proyecto, llegándose a consolidar en el mes de abril de 2008, fecha en la que quedaron establecidos los dos equipos de trabajo del proyecto (UB y UES). Dentro del marco del trabajo conjunto que realizaron los dos equipos, se vio como elemento fundamental que el proceso evaluativo tuviera una clara orientación hacia la mejora y un carácter amplio y participativo que garantizara la cristalización de los cambios y la sostenibilidad posterior del proyecto.

Para ello, se optó por una estrategia inductiva fruto de la cual cada facultad y unidad constituyó uno o más equipos de mejora –llamados “equipos de calidad”– para trabajar aspectos específicos

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

dentro del ámbito de la calidad, seleccionados en función de sus propias necesidades. Estos equipos de la UES fueron nombrados por el Vicerrector Académico para que tuvieran la capacidad de liderar procesos de mejora en sus respectivas unidades. Con anterioridad al trabajo que se iba a iniciar en los equipos, se desplegó una estrategia de difusión y comunicación, dirigida en primera instancia a sensibilizar e implicar a los distintos colectivos de la UES llegando hasta la asunción del compromiso por facultades. Participaron decanos, vicedecanos, comités técnicos y juntas directivas, además de otras autoridades.

Se logró la creación de 14 equipos de calidad correspondientes a las doce facultades de la UES², más las comisiones de secretaría de asuntos académicos y, de proyección social. Cada equipo identificó acciones de mejora que fueron definidas en sus proyectos de mejora. Los procesos de mejora fueron acompañados de un proceso formativo virtual a través de la plataforma *moodle* asumido por la UB y dirigido a las personas que constituían los equipos, con el objetivo de que acompañara a las mismas en el transcurso de su diseño y desarrollo. La plataforma se diseñó con una doble finalidad, por una parte poner a disposición una serie de recursos conceptuales que resultaran útiles para enfrentar la tarea de diagnóstico y la elaboración de las propuestas de mejora; y por otra parte, como una vía práctica de intercambio, que permitiera apoyar la labor de seguimiento presencial. En efecto, esta actividad sirvió como mecanismo conjunto de acompañamiento a los equipos de calidad.

² En un primer momento, las facultades que participaron fueron: Farmacia, Derecho, Ciencias Sociales y Humanidades, Agronomía, Medicina, Ciencias Naturales y Matemáticas, Economía, Odontología, y Ingeniería y Arquitectura. Además, también participaron las facultades multidisciplinares: Paracentral, de Oriente y de Occidente.



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La figura siguiente (Figura 2) ilustra la evolución de la participación, tanto de participantes como por facultades, considerando tres momentos importantes y claramente diferenciados: los que se declaran como interesados, los que inician la formación y los que la culminan habiendo realizado todas las actividades propuestas.

Es necesario destacar que los participantes fueron miembros de los equipos de calidad que, de manera voluntaria, se inscribieron al curso. La valoración hecha por ellos en relación a la formación recibida fue muy positiva.

La incorporación de la educación a distancia como una práctica conocida en el ámbito universitario y específicamente del uso de la plataforma *moodle* (de la cual la UES posee la licencia de uso) fue considerada uno de los logros del proyecto.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

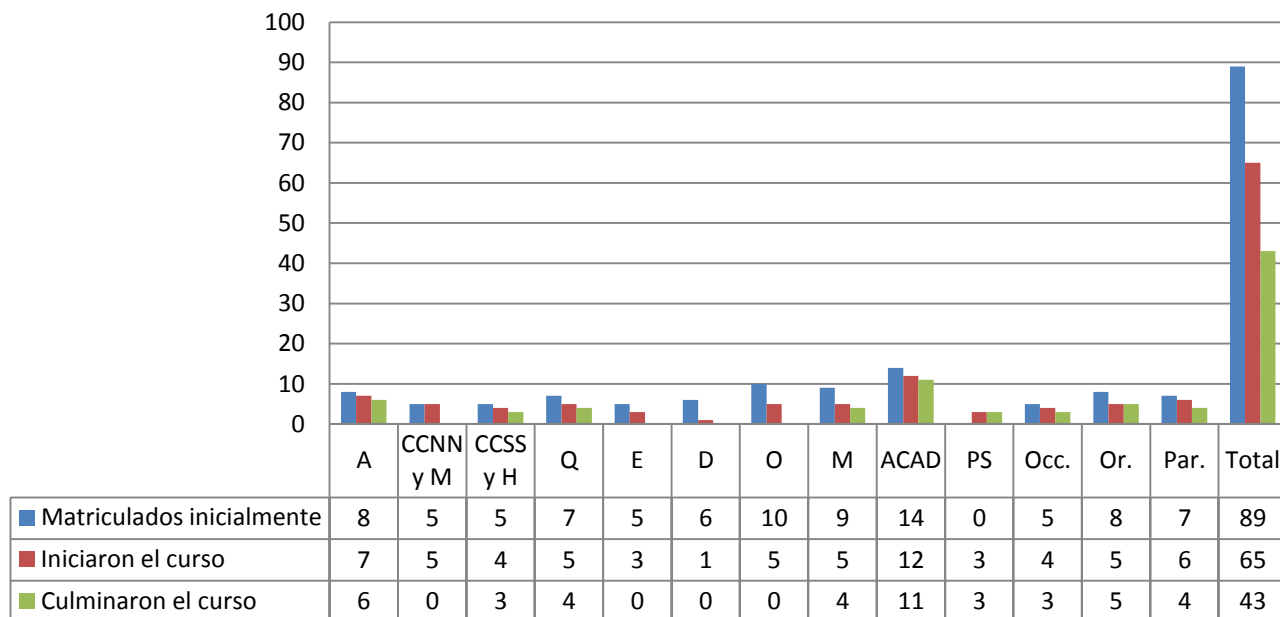


Figura 2. Participación del personal de la UES por facultades en la formación de Nivel I (2008)

La formación dio lugar a que cada equipo diseñara un proyecto con una pequeña descripción del aspecto de objeto de mejora, unos objetivos claros, una metodología específica de trabajo orientada a la consecución de los objetivos y unos criterios que permitieran evaluar el proceso seguido y los resultados obtenidos. En conjunto, se trataba de iniciar un proceso de mejora institucional de carácter general y participativo que sirviera para movilizar el conjunto de sensibilidades orientadas a la necesidad de mejora.

En octubre de 2008, contando con la presencia de parte del equipo de Barcelona, fueron organizadas unas jornadas por la UES, en las que los equipos presentaron los diseños de sus

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

proyectos y sus avances a toda la comunidad de profesorado universitario. Estas jornadas dieron visibilidad al proyecto dentro del espacio universitario y generaron una oportunidad de intercambio interesante entre todos los equipos de calidad.

Paralelamente, se desarrollaron sesiones de trabajo con cada uno de los equipos, reuniones que permitieron reflexionar sobre los aspectos relevantes de su propio trabajo, el estado en el que se encontraba y los próximos pasos a realizar. Fruto de todas las reuniones, se elaboró un documento integrado de conocimiento público que recogió los compromisos asumidos por cada equipo.

Con ello, empezó la segunda fase del proyecto. Ésta se vertebró en dos grandes aspectos: por una parte, el desarrollo de los proyectos diseñados e iniciados en la primera fase y, por la otra, la planificación del proceso que debía seguirse para la creación de la Unidad Técnica de Calidad.

Respecto al desarrollo de los proyectos, se acordó mantener el asesoramiento a los trabajos iniciados en el año anterior a través de la interacción virtual; reeditar el nivel 1 de formación a distancia con su consecuencia natural de creación de nuevos equipos de calidad; y, definir la corresponsabilidad de estas medidas.

Además del apoyo y seguimiento proporcionado a través de la plataforma *moodle*, este proceso estuvo acompañado por el equipo de la UB con asesoramiento técnico permanente de varias personas del equipo en diferentes momentos. Éstas se trasladaron a San Salvador y con su incorporación a la UES ayudaron al desarrollo de los proyectos y generaron las condiciones que permitieron la posterior creación de la UTC en la universidad.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Los primeros equipos constituidos continuaron profundizando en los tópicos elegidos por ellos y, paralelamente, se incorporaron nuevos equipos a esta tarea. Todos ellos recibieron asesoramiento y formación al respecto. En último término, se incorporará la figura de “cotutor” al grupo de formadores de modo que en la fase siguiente el propio personal de la UES asumiese la función formativa que hasta ahora desempeñaba la UB. Esto formó parte de la estrategia de transferencia de competencias, cuya finalidad buscaba el éxito del proyecto y su institucionalización. En esta segunda fase, se constituyeron 15 equipos nuevos de mejora y 52 personas culminaron el curso de formación a distancia.

Respecto a la creación de la UTC, se planificó, además de su infraestructura y ubicación en el esquema de funcionamiento de la UES, la estrategia a seguir para garantizar su legitimidad ante las diferentes facultades, otorgándole un papel crucial en el futuro desarrollo de las acciones de mejora para el conjunto de la universidad. Para ello, a lo largo del año, fue elaborado un documento de constitución de la unidad que fue debatido y consensuado por un equipo designado para ello en la UES.

Por último, la tercera fase del proyecto corresponde a la creación definitiva de la UTC, que fue inaugurada en Noviembre de 2009. La creación de esta unidad supuso varias reuniones de intercambio con las autoridades de la Universidad y los decanos y vicedecanos de las distintas facultades. Además, se estableció el contacto con el personal vinculado a las unidades de Planificación, la Unidad Técnica de Evaluación (COTEUES), y otros colaboradores del proyecto.

La inauguración de la unidad fue acompañada del nombramiento de su coordinador y la adscripción de personal, todo ello debidamente especificado en los documentos de constitución

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de la Unidad, marco de referencia estructural y funcional. En este documento se recogía muy especialmente, el funcionamiento de la misma, con acciones dirigidas al seguimiento de los grupos de mejora de las facultades y la coordinación de los cotutores de la formación, entre otras.

Coincidiendo con su inauguración, se efectuaron las II Jornadas de presentación de los proyectos de calidad de la UES, en las que además de presentar oficialmente la UTC, se presentaron los avances, resultados y productos de los proyectos de calidad académica elaborados por los equipos de las diferentes unidades y facultades en la UES. Estas jornadas sirvieron también para potenciar los proyectos nuevos que se encontraban en un estado inicial y que fueron desarrollados a lo largo de esta tercera fase.

De entre todos los proyectos culminados, cabe destacar aquellos que además de producir los resultados de las mejoras propuestas, fueron definiendo la forma de lograrlas y de iniciar nuevas mejoras. A modo de ejemplo, tuvieron mucha incidencia en la realidad de la universidad proyectos como: la *Modernización de la Administración académica de la Universidad* y el *Programa propedéutico para mejorar el perfil y aprendizaje del estudiante de nuevo ingreso*.

El equipo asociado a la UTC estuvo acompañando a los grupos de calidad de las diferentes facultades y unidades de la UES. Esta acción fue objeto de valoración por parte del equipo UB en su última visita.

En el marco de esta tercera fase, se realizó también una jornada de sensibilización y discusión con los nuevos equipos formados durante la formación del nivel 1 en el segundo año. Se presentaron todos los avances en los proyectos de los equipos nuevos, acotando las problemáticas abordadas, dando orientaciones y estableciendo acuerdos de continuidad.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Por último, los logros alcanzados a lo largo de la consecución del proyecto, posibilitaron el hecho de determinar de forma consensuada con las autoridades académicas cuales podían ser las titulaciones a ser autoevaluadas y evaluadas con fines de mejora. Este proceso se llevó a cabo a lo largo del 2010. Fueron varios los equipos de calidad interesados en entrar en procesos de acreditación externa y, después de haberse enfrentado a todo el proceso de formación, elaboración de un proyecto y desarrollo del mismo, empezaron a sentar las bases para entrar en procesos de evaluación interna.

La autoevaluación de los programas culminó con la revisión interna y recomendaciones para las mejoras previas a cualquier proceso de acreditación. Con posterioridad a la finalización del proyecto, cuatro titulaciones siguieron trabajado en vías de lograr una acreditación externa. Éstas fueron: Agronomía; Ingeniería química; Matemática; y, Educación (Formación del profesorado) desde Paracentral.

Factores de éxito y limitaciones

En la tabla siguiente, se presentan los factores de éxito y las limitaciones que han surgido a lo largo del proyecto de cooperación.

Factores de éxito

- El respaldo del Rector y demás autoridades de la UES al proyecto, destacando especialmente, la sintonía con el Vicerrector académico.
- La alta motivación existente por parte del colectivo de la UES y su participación en las formaciones propuestas.
- La consolidación progresiva de las relaciones institucionales establecidas entre la UB y la UES.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

	• La generación del modelo de acción en función de las necesidades concretas de la UES. • La realización de varias jornadas de presentación de proyectos de mejora y los compromisos que resultaron de las mismas. • La continuidad de acciones desde la UB para que se produzca la transferencia. • El establecimiento de acuerdos y su mantenimiento en el tiempo. • La necesidad de credibilidad y fortalecimiento de la UES frente a las instancias gubernamentales para asumir el liderazgo de la educación superior en el país.
Limitaciones	• La persistencia de una mirada política en las acciones que se emprenden, transmitiendo hasta cierto punto factores ajenos a las decisiones técnicas de carácter académico. • La excesiva autonomía y preeminencia de las facultades de la UES cuya dinámica opera en ocasiones, en forma independiente de los beneficios institucionales de la universidad como corporación. • La necesidad de impulsar con mejores resultados los espacios de comunicación entre los distintos equipos para consolidar protocolos unificados. • Algunas dificultades de cara a la institucionalización del proyecto como por ejemplo: la identificación y nombramiento del equipo de acompañamiento permanente, y el fortalecimiento del equipo de la UTC.

Prospectiva del proyecto

A lo largo de los años de implementación del proyecto, se ha logrado implicar progresivamente a más profesores y otros agentes de distintas facultades y unidades comprometidos con dar continuidad al trabajo iniciado por los equipos de mejora. Además, se ha logrado, por una parte, que varios equipos hayan culminado con éxito sus respectivos planes de trabajo, y, por otra parte,

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

que se hayan creado nuevos equipos. Esto ha potenciado la dinámica de participación desde las facultades hacia el gobierno central.

Paralelamente, las autoridades y responsables de la UES han asumido totalmente y respaldado el proyecto como una forma de viabilizar la necesidad de demostrar su liderazgo en el nivel superior de la educación en el país, respaldando las iniciativas planteadas desde el proyecto y creando la *Unidad Técnica de Calidad* desde la cual se dará forma y continuidad a todas y cada una de las iniciativas de mejora de la calidad de la universidad.

Ambos factores conjugados, más el apoyo del equipo de la UB, garantizan la sostenibilidad del proyecto en el futuro. Por otra parte, el hecho de que se han proporcionado herramientas prácticas para facilitar el trabajo en las dinámicas de mejora, formando al profesorado que asumirá el liderazgo de este proceso en la UES, constituye uno de los elementos importantes para el éxito de la transferencia del mismo.

Como ya se ha dicho, todo ello se ha materializado en:

- la creación de la Unidad Técnica de Calidad,
- la aparición de productos concretos vinculados a procesos de cambio y mejora en las facultades,
- la creación de nuevos equipos de innovación y mejora,
- la creación y desarrollo de dinámicas formativas semipresenciales que están siendo transferidas,
- el establecimiento de vínculos con el MINED para el diseño de un modelo de acreditación del país basado en el proceso desarrollado en la UES, a partir del proyecto,

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

En definitiva, se ha incrementado de manera muy sustancial la credibilidad y confianza en las posibilidades de mejora que tiene la institución, siendo los cambios y las iniciativas apreciadas de forma palpable.

Las perspectivas de continuidad se centran en la estructuración y funcionamiento pleno de la Unidad Técnica de Calidad, organismo indispensable para la transferencia de las prácticas iniciadas, la apertura de concursos de innovación docente –que sirva de estímulo al profesorado universitario para emprender acciones de mejora y provoquen un progreso sustantivo de la investigación en la UES–, así como el inicio de los procesos de autoevaluación y evaluación orientado a la mejora en las titulaciones elegidas. Todas estas prácticas conjuntadas lograrán el desarrollo del modelo evaluativo hecho a medida de la UES y finalmente su consolidación logrará el desarrollo de la cultura de la calidad en la institución.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CORZO, L., y MARCANO, N. (2007). “Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior”. *Omnia*, 13 (2), pp. 7-29. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/737/73713202.pdf> [Consulta: 14 de febrero 2012].

DE MIGUEL, M. (2001). El proceso de acreditación: Algunas precisiones metodológicas. En Michavila, F. y Zamorano, S. (eds.). *La acreditación de las enseñanzas universitarias: un futuro de cambio*. Madrid, Publicaciones de la Comunidad de Madrid: Dirección General de Universidades, 57-70.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2005). La evaluación de la calidad y su acreditación en la educación superior en América Latina y en el Mercosur. En: Mora, J. y Fernández Lamarra, N. *Educación Superior. Convergencia entre América Latina y Europa: Procesos de Evaluación y Acreditación de la Calidad*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional Tres de Febrero, 2005.

GUNI (2007). La educación superior en el mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego? GUNI, Mundi-Prensa, Madrid-Barcelona-México.

MATEO, J. (2001). La evaluación institucional universitaria. Una nueva cultura de la evaluación en un contexto de cambio. *Revista de Investigación Educativa*, 19 (2), pp. 641-647.

NEAVE, G. y VAN VUGHT, F. A. (1991). *Prometheus bound*. Oxford: Pergamon.

RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1997). “La evaluación institucional universitaria”. *Revista de Investigación Educativa*, 15 (2), pp.179-214.

RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (2005). “La gestión de la calidad en el marco de la Enseñanza Universitaria”. En. W. de Vries (Co): *Calidad, eficiencia y evaluación de la Educación Superior*. A Coruña: Netbiblo, S.L. (pp. 242-261).

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI