



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

RELACIÓN ENTRE CALIFICACIONES E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El caso de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de la República – Uruguay

Passarini Delpratto, José María

Universidad de la República

Departamento de Educación Veterinaria

Av. Lasplaces 1620, Montevideo, Uruguay

josepasa@gmail.com

Borlido Castro, Claudia Mabel

Universidad de la República

Departamento de Educación Veterinaria

Av. Lasplaces 1620, Montevideo, Uruguay

Cabral Rocha, Paola

Universidad de la República

Departamento de Educación Veterinaria

Av. Lasplaces 1620, Montevideo, Uruguay

Rodríguez Rodríguez, Brasiliano Martín

Universidad de la República

Departamento de Educación Veterinaria

Av. Lasplaces 1620, Montevideo, Uruguay

1. **RESUMEN:** Este trabajo realiza un relevamiento de las calificaciones de los estudiantes de la Carrera de Veterinaria y los relaciona con los instrumentos de evaluación de los aprendizajes, la carga horaria y los contenidos de las asignaturas. Existe una asociación significativa entre Tipos de Evaluación y las calificaciones obtenidas en los cursos; y entre la clasificación de los contenidos (Básicos, Pre-Profesionales, Profesionales) y la carga horaria, con las calificaciones de las exoneraciones.
2. **ABSTRACT:** This paper provides a survey of the assessment tools in evaluating the learning used for the courses and examinations of the Graduate Program of the Veterinary Sciences Career. The examination papers results and the courses results are



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

significantly associated with the types of tests. There is a significant association between the types of assessment and the grades obtained in examinations. There is a significant association between the number of hours and the grades obtained in the exonerations

3. **PALABRAS CLAVE:** Evaluación de los aprendizajes, Calificaciones, Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes.

KEYWORDS: Learning assessment, Qualifications, Learning Assessment Tools.

4. DESARROLLO:

Introducción

Las propuestas curriculares de la Facultad de Veterinaria respondieron a las diferentes necesidades de formación profesional como consecuencia de los cambios económicos, políticos y sociales que se sucedieron en el país y buscaron adecuarse al avance científico y tecnológico que experimentaron las ciencias veterinarias, el paradigma (Khun, 1962) profesional fue evolucionando hacia uno más completo y cada día más complejo.

En la medida que las diferentes reformas curriculares avanzaron durante la historia de la Facultad de Veterinaria también se volvieron más completos los documentos que explicitaban los planes de estudio, excepción a esta secuencia fue el Plan de Estudios 1980 que fuera elaborado durante el gobierno de facto y solo contaba con un tendido de materias. Lundgren (1997) menciona que un curriculum consta de una selección de contenidos para la reproducción social, por lo tanto contempla una selección de qué conocimiento y qué destrezas han de ser transmitidos por la educación; además estos conocimientos y destrezas cuentan con una organización propia y una indicación de cómo han de empeñarse los contenidos seleccionados; por ejemplo, su secuenciación y control. Por tanto, un curriculum incluye un conjunto de principios sobre cómo deben seleccionarse, organizarse y transmitirse los conocimientos.

El Consejo de Facultad de Veterinaria el 28 de Mayo de 1997 y el Consejo Directivo Central de la Universidad de la República el 11 de Noviembre de 1997 aprobaron un nuevo Plan de Estudios para la carrera de Veterinaria, que en este caso otorgaría el título de Dr. en Ciencias Veterinarias.

El Plan de Estudios propone un modelo pedagógico para llevar adelante esta propuesta donde el centro pasa a ser el aprendizaje del estudiante y no la enseñanza, y se ejemplifica la forma en que se logrará; "...partiendo de situaciones, se estimulará la participación activa y conjunta de los estudiantes, que bajo la coordinación y dirección del docente, favorecerá el aprendizaje significativo, en la medida que se permita descubrir, reordenar la información e integrarla a las



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

estructuras cognoscitivas existentes" (Plan de Estudios, 1997:7); destacándose la posición constructivista de la propuesta. El papel del docente para llevar adelante esta propuesta se vuelve preponderante, "...se debe ser conciente de la complejidad del quehacer educativo y la búsqueda de la superación del docente es indispensable para el desempeño eficiente de la tarea y crecimiento personal..." (Plan de Estudios, 1997:7), tomando en cuenta el propio aporte del docente como investigador de su propia práctica y el acto educativo es en sí una investigación, no siendo posible una superación curricular sin una superación del propio docente (Stenhouse, 1985).

Uno de los cambios más importantes que introdujo la implementación del nuevo Plan de Estudios estuvo y está relacionado a los sistemas de evaluación de los aprendizajes en los cursos. En los Programas de los cursos debe establecerse el peso relativo a cada instancia de evaluación deberá ser explicitado claramente en términos porcentuales en el Programa del Curso. Otro aspecto interesante, introducido por este reglamento, es la distinción que se establece entre ganancia y aprobación de un curso. El estudiante gana el curso (derecho a rendir examen) cuando obtiene un rendimiento promedio mínimo del 50% en las evaluaciones continuas. A su vez aprueba el curso (sin necesidad de rendir examen) obteniendo un rendimiento entre 65 y 75% en las evaluaciones continuas. Este Reglamento contribuyó a la resolución de algunos problemas, pero sin duda fue el comienzo de otros, entre ellos:

- la necesidad de comenzar a utilizar sistemas de evaluación en cursos que no lo tenían.
- la necesidad de discutir y explicitar criterios de evaluación.
- la toma de decisiones al momento de otorgar exoneraciones.
- definir sistemas de evaluación utilizables en cursos masificados.

En la actualidad, existe la impresión que en la Facultad de Veterinaria son pocos los docentes que toman a la evaluación como un proceso continuo (como lo planteara el Plan de Estudios 1998) que acompaña los procesos de enseñanza y de aprendizaje y que representa mucho más que un momento sino que la evaluación debe considerarse parte del proceso didáctico implicando la toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos (para los estudiantes) y, una interpretación de las implicancias de la enseñanza (para los docentes). Esto es menos tomado en cuenta por los estudiantes que precisamente piensan en la evaluación como un acto que les permitirá avanzar, de allí el interés por salvar y no por saber (Camilloni y col., 1998), este último tema cada vez más discutido entre los docentes; uno de los ámbitos utilizados para esto en la Facultad de Veterinaria es el de los cursos de formación didáctica y pedagógica que imparte el Departamento de Educación Veterinaria.

No es fácil encontrar docentes que piensan en la evaluación como parte indispensable de la retroalimentación para mejorar la calidad de los procesos educativos (Cf. Elola y Toranzos,



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

2000), siendo ella una herramienta que permanentemente brinda información para la mejora. Seguramente olvidando la mayoría de los docentes, la oportunidad de utilizar la evaluación en diferentes momentos; como diagnóstico al comienzo del curso o de una Unidad, como evaluación del proceso y como proceso sumativo al final del programa.

Otro elemento que no debe dejarse de lado es la formación pedagógica con la que cuentan los docentes, Montero Rojas y col. (2007) encontraron menores rendimientos en estudiantes de profesores que no asisten a actividades de actualización; particularmente en la Facultad de Veterinaria son pocos los docentes que cuentan con formación pedagógica (Passarini y col. 2007) tomando en cuenta su participación en los cursos impartidos por el Departamento de Educación Veterinaria (DEV). El cambio en el sistema de evaluación de un curso en general no es sencillo de implementar ya que no siempre los fundamentos para realizarlos son sólidos, ni los docentes están en condiciones de diseñar nuevos instrumentos de evaluación sin un adecuado asesoramiento (Caamaño y col., 2004). Pero cuando un curso plantea innovar en su forma de evaluar a los estudiantes, parece atinado de su parte solicitar apoyo al DEV, ya sea para asesoramiento o simplemente recomendación de bibliografía acorde a la nueva propuesta que se piensa utilizar. En función de estos antecedentes y algunos estudios y asesoramientos realizados desde el Departamento de Educación Veterinaria (DEV) se evidencia la existencia de un gran campo para investigar sobre los sistemas de evaluación utilizados en la Facultad de Veterinaria, los criterios que utilizan los docentes al momento de ponerlos en práctica, el diseño y confiabilidad de los instrumentos y sin lugar a dudas la necesidad de conocer qué pasa con los rendimientos de los estudiantes al pasar por cada una de las instancias de evaluación que los somete la Facultad.

El presente realiza un relevamiento los instrumentos de evaluación de los aprendizajes de la Facultad de Veterinaria utilizados en las evaluaciones durante los cursos, así como los utilizados en los exámenes de las 35 materias del Ciclo Común Obligatorio de la Carrera Dr. en Ciencias Veterinarias; los categoriza y los relaciona con las calificaciones de los estudiantes en cada uno de ellos. Se parte de la base de que algunas notas son más utilizadas con ciertos instrumentos y que con determinados instrumentos existe un mayor porcentaje de aprobaciones. Los resultados intentan aportar información para la mejora de los sistemas de evaluación y para mejorar el conocimiento institucional de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en la Facultad de Veterinaria. También se aporta información para la recientemente creada Unidad de Planeamiento y Evaluación Institucional de la Facultad de Veterinaria.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Objetivos

El trabajo se planteó como objetivo general obtener información actualizada y sistematizada de los instrumentos de evaluación y el rendimiento de los estudiantes en las asignaturas del Ciclo Común Obligatorio de la Carrera de Doctor en Ciencias Veterinarias.

Como objetivos específicos se planteó:

- Sistematizar y categorizar los diferentes instrumentos de evaluación utilizados en la Facultad de Veterinaria.
- Relacionar tipos de instrumentos de evaluación con el resultado y las calificaciones obtenidas en los cursos por los estudiantes.
- Relacionar calificaciones en los cursos con carga horaria y contenido de las asignaturas.

Fundamentación

Uno de los cambios más importantes que introdujo la implementación del nuevo Plan de Estudios en la Facultad de Veterinaria de la Universidad de la República está relacionado a los sistemas de evaluación de los aprendizajes. En la Institución existen algunos antecedentes puntuales sobre esta problemática (Caamaño, 2004; Ungerfeld, 2005; Puentes y col. 2010) en los que se evidencia la necesidad de realizar relevamiento general de lo que sucede en toda la carrera, ya que estas investigaciones tomaron los cursos de Epidemiología, Fisiología e Inmunología respectivamente. Este trabajo realiza un relevamiento de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados en las evaluaciones durante los cursos y exámenes de los años 2008 y 2009 de las 35 materias del Ciclo Común Obligatorio de la Carrera Dr. en Ciencias Veterinarias; los categoriza y los relaciona con las calificaciones de los estudiantes en cada uno de ellos. Los Instrumentos de Evaluación se clasificaron de acuerdo a la siguiente Tipología de los de elaboración propia, tomando en cuenta algunas clasificaciones existentes (Camilloni, 1998; López y Hinojosa, 2001; Hermida, 2007; Rodríguez Neira, 2000) de acuerdo a la forma de elaboración y la forma de respuesta de los estudiantes:

Tipo A: Respuesta escrita que permiten una única respuesta correcta.

Tipo B: Respuesta escrita que necesitan una pequeña elaboración.

Tipo C: Respuesta escrita, con importante trabajo de elaboración.

Tipo D: Respuestas Orales.

Se analiza la relación de las calificaciones con los Instrumentos de Evaluación, la Carga Horaria y los Contenidos de las asignaturas. La carga horaria fue clasificada en: Baja (menos de 60 hs.),



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

media (entre 60 y 120 hs.) y alta (más de 120 hs.); mientras que la clasificación de acuerdo a los contenidos fue: Básica, Pre-Profesional y Profesional (Facultad de Veterinaria, 1997).

Para realizar el análisis de los datos obtenidos se utilizaron los siguientes métodos estadísticos: Análisis de Correspondencia y Chi Cuadrado de Homogeneidad.

Resultados

Los principales resultados obtenidos indican que la mayoría de los cursos utilizan pruebas compuestas por varios instrumentos; las preguntas de múltiple opción y las de respuesta corta son las más utilizadas para la evaluación durante el curso; mientras que las preguntas de múltiple opción y de respuesta abierta lo son para los exámenes, destacándose el uso de respuestas orales y de elaboración de temas casi exclusivamente en los exámenes. Es necesario recordar que de acuerdo al informe de Autoevaluación Institucional los docentes consideran que las pruebas orales son las que mayor efectividad tienen para evaluar a los estudiantes (Facultad de Veterinaria, 2005); el mismo informe marcó la escasa confianza en la eficacia de las pruebas estructuradas, lo que puede explicar la razón por la que pocas veces son utilizadas de forma exclusiva.

El 35,6% de los estudiantes logra la exoneración, el 52,2% ganan el derecho a rendir el examen y el 12,2% restante debe repetir el curso; en los exámenes el 51,8% logra la aprobación de la asignatura. Los resultados de las pruebas de examen (Aprobado o Aplazado) y los resultados en los cursos (Reprobación o Ganancia o Exoneración) están significativamente asociados con los Tipos de Instrumentos de Evaluación ($\chi^2 = 129,92$; $p < 0,0001$ y $\chi^2 = 129,92$; $p < 0,0001$ respectivamente). Existe una asociación significativa entre los Tipos de Instrumentos de Evaluación y las calificaciones obtenidas en los exámenes ($\chi^2 = 335,045$; $p < 0,0001$), sin embargo no sucede lo mismo con las calificaciones obtenidas en las exoneraciones ($\chi^2 = 1095,628$; $p > 0,0001$). Existe una asociación significativa entre la clasificación de los contenidos: Básicos, Pre-Profesionales, Profesionales y las calificaciones de las exoneraciones ($\chi^2 = 147,783$; $p < 0,001$). Existe una asociación significativa entre la carga horaria y las calificaciones obtenidas en las exoneraciones ($\chi^2 = 349,612$; $p < 0,001$).

Consideraciones Finales

Del análisis de las evaluaciones utilizadas en los cursos del Ciclo Común de la carrera Dr. en Ciencias Veterinarias se encuentra que:

- Existe una enorme variedad de pruebas utilizadas por los Cursos, constatándose que la casi totalidad de los cursos utilizan un sistema de evaluación único y propio de la asignatura.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

- La amplia mayoría de los cursos utilizan pruebas compuestas por varios instrumentos.
- Las preguntas de múltiple opción y las de respuesta corta son las más utilizadas para la evaluación durante el curso. Mientras que las preguntas de múltiple opción y de respuesta abierta son las más utilizadas en los exámenes.
- Existe una "corrida" de pruebas Tipo A y B durante el curso hacia pruebas Tipo C y D para los exámenes, apareciendo el uso de respuestas orales y de elaboración de temas casi exclusivamente en estas instancias.
- No existe una asociación significativa entre los Tipos de Evaluaciones en las exoneraciones y los años de la carrera en los que se imparten las asignaturas.
- No existe una asociación significativa entre los Tipos de Evaluaciones en los exámenes los años de la carrera en los que se imparten las asignaturas.
- Hay una tendencia a que en la medida que los contenidos se vuelven profesionalizantes se utilizan evaluaciones del Tipo C y D, aunque el Test de Correspondencia indica que no existe una asociación significativa entre el contenido y la Tipología de las evaluaciones utilizadas en los exámenes.
- Hay una utilización importante de pruebas Tipo B en todas las categorías de contenido (Básica, Pre-Profesional y Profesionalizante) aunque el mapa de correspondencia indica que no existe una asociación significativa entre el contenido y la Tipología de las evaluaciones utilizadas en las pruebas durante el curso.

Los rendimientos en las evaluaciones de los estudiantes permiten identificar principalmente que:

- El 35,6% de los estudiantes logra la exoneración, el 52,2% ganaron el derecho a rendir el examen y el 12,2% restante debe repetir el curso.
- En los exámenes el 51,8% logra la aprobación de la asignatura.
- El 48% de las asignaturas tiene una media de aprobación es superior en la exoneraciones que en los exámenes.
- Hay una clara tendencia central de las calificaciones donde en ningún caso se logran medias por encima de 9; en las exoneraciones se encuentra que las notas 7 y 8 son las medias que se repiten más, mientras que para los exámenes son 6 y 8.

Al momento de identificar con qué se relacionan las calificaciones obtenidas por los estudiantes este trabajo concluye que:



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

- Los resultados de las pruebas de examen (Aprobado o Aplazado) y las calificaciones obtenidos en los exámenes están significativamente asociados con las Tipos de instrumento de evaluación utilizados.
- Los resultados en los cursos (Exoneraciones, Ganancia del Curso, Repitencia) están significativamente asociados con los Tipos de Pruebas.
- Las medias de las calificaciones obtenidas en los exámenes están significativamente asociados con Tipos de pruebas utilizadas.
- Las medias de las calificaciones obtenidas en las pruebas durante el curso no están significativamente asociados al Tipo de prueba utilizada, pero las calificaciones obtenidas en las exoneraciones no se encuentran asociadas a los Tipos de Evaluación.
- Las calificaciones de las exoneraciones se encuentran asociadas a la clasificación de los contenidos (Básicos, Pre-Profesionales y Profesionales) y con la carga horaria de los cursos.

A modo de conclusión se puede afirmar los resultados obtenidos en las evaluaciones se encuentran asociados a los instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados durante el curso y en los exámenes de las asignaturas del Ciclo Común Obligatorio de la Carrera Dr. en Ciencias Veterinarias. Las calificaciones obtenidas por los estudiantes es los exámenes de estas asignaturas se encuentran asociadas a los instrumentos de evaluación utilizados; mientras que las calificaciones obtenidas en las exoneraciones se encuentran asociadas a los contenidos y la carga horaria de las asignaturas. Este estudio realiza un diagnóstico general y básico de corte cuantitativo de carácter institucional que permite elaborar muchas líneas de trabajo a futuro respecto a la utilización de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes y las calificaciones de los estudiantes; principalmente a lo que refiere a la toma de decisiones por parte de los docentes al momento de seleccionar de los instrumentos así como la percepción que tienen respecto a los mismos y los rendimientos que los estudiantes obtienen. También es importante profundizar en la forma en la que son utilizados los instrumentos en cada curso. Las futuras investigaciones de tipo intensivo que combinen técnicas cuantitativas y cualitativas permitirán avanzar en el conocimiento de las evaluaciones de los aprendizajes en la Facultad de Veterinaria. También se abre la puerta para realizar investigaciones comparadas con otras carreras de la UdelaR o de la Región.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caamaño, C.; Passarini, J.; Vitale, E.; Caponi, O. (2004) Cambio en la Evaluación del curso de Epidemiología. InVet, v. 6 1 2004, p. 160-160.
- Camilloni, A.; Celman, S.; Litwin, E. y Palou de Maté, M.C. (1998) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós, Bs. As.
- Eloa N. y Toranzos V., (2000) Evaluación Educativa: una aproximación conceptual. Buenos Aires. <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf> consultado: 10/09/2015
- Facultad de Veterinaria - Universidad de la República (1997) Plan de Estudios de la Carrera Doctor en Ciencias Veterinarias. Montevideo.
- Facultad de Veterinaria Universidad de la República (2005) Autoevaluación Institucional, Montevideo.
- Hermida, A. (2007) Los instrumentos de evaluación. En: Leymonié, J. y Fiore, E. (2007) Didáctica práctica para enseñanza media y superior. Montevideo. Grupo Magró.
- Kuhn, T. (1962) 1971, La Estructura de las revoluciones científicas, Fondo de cultura económica, México.
- López, B. y Hinojosa, E. (2001) Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. Editorial Trillas. México.
- Lundgren, Ulf. Teoría del currículo y escolarización. Madrid. Morata. 1997.
- Montero Rojas, E.; Villalobos Palma, J.; Valverde Bermúdez, A. (2007) Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica. RELIEVE, v.13, n.2, p. 215-234.
- Puentes, R.; Benavides, U.; Furtado, A.; Franco, G.; Yaneselli, K.; Elerd, E.; Acevedo, C.; Cabrera, M.; Passarini, J.; Vilar del Valle, M.; Maisonnave, J. (2010) Innovación en la enseñanza y la evaluación de Inmunología Veterinaria. Foro de Innovaciones en Educación Superior. Montevideo.
- Passarini, J., Nogueira, E., Hernández, R. (2007) Formación disciplinar vs. Formación Pedagógica en la Facultad de Veterinaria, II Congreso Internacional de Investigación Educativa, Cipolletti, Argentina.
- Rodríguez Neira, T. (coord.) (2000) La Evaluación en el Aula. Ediciones Nobel, Oviedo.



IMPACTOS DE LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA Y EL APRENDIZAJE

Stenhouse, L.; (1985) Investigación y desarrollo del currículum. Morata. Madrid.

Ungerfeld R., (2005) Utilización de análisis cuantitativos para el estudio de un sistema de valuación universitario, Revista Avaliação, vol. 10, no4, pp. 129-140.